

“马克思主义理论与思想政治教育”系列丛书

马克思主义 哲学教程

MAKESIZHUYI
ZHEXUE JIAOCHENG

■ 丛书主编 杨俊一

◎ 主编 陈新汉 副主编 吴德勤 徐东来

上海大学出版社

“马克思主义理论与思想政治教育”系列丛书
丛书主编 杨俊一

马克思主义哲学教程

主 编 陈新汉

副主编 吴德勤 徐东来

上海大学出版社

· 上 海 ·

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学教程/陈新汉主编. —上海:上海大学出版社, 2004. 8

(马克思主义理论与思想政治教育系列丛书/杨俊一主编)

ISBN 7-81058-764-1

I. 马... II. 陈... III. 马克思主义哲学-教材
IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 087992 号

“马克思主义理论与思想政治教育”系列丛书

丛书主编 杨俊一

马克思主义哲学教程

主 编 陈新汉

副主编 吴德勤 徐东来

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码:200436)

(E-mail: sdcbs@citiz.net 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

南京展望文化发展有限公司排版

上海上大印刷有限公司印制 各地新华书店经销

开本: 787×1092 1/16 印张: 26 字数: 600 千字

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

印数: 01~3600

定价: 38.80 元

ISBN 7 81058-764-1/A·008

“马克思主义理论与思想政治教育”系列丛书编委会

主 任：杨俊一

副主任：安维复 孙伯良 陈新汉 吴德勤 王 蔚

编 委：（按姓氏笔画为序）

丁国庆 王 蔚 孙伯良 刘绍学 安维复

许静仪 贡华南 李 梁 连淑芳 张 强

李 斌 吴德勤 林自强 杨俊一 陈剑峰

陈新汉 翁志勇 奚建群 顾晓英 蒋国庆

韩明华

“马克思主义理论与思想政治教育”系列丛书

主 编：杨俊一

副主编：安维复 孙伯良 陈新汉 吴德勤

“思想政治教育”创新教程卷

主 编：安维复 李 梁

“当代马克思主义理论”创新研究卷

主 编：孙伯良 陈新汉

序

杨俊一

《“三个代表”重要思想学习纲要》指出,“三个代表”重要思想是与时俱进的理论。坚持党的思想路线,解放思想,实事求是,与时俱进,是我们党坚持先进性和增强创造力的决定性因素。

创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是一个政党永葆生机的源泉。江泽民号召全党,在建设中国特色社会主义事业中要坚持创新、创新、再创新。创新,包括理论创新、制度创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新。其中,理论创新是前提,是关键。其他一切创新都是在理论创新的指导和推动下进行的。

坚持和发展马克思主义,要统一于建设中国特色社会主义的伟大实践。马克思主义只有同中国具体实际相结合,正确运用于实践并在实践中不断发展才能具有强大的生命力。必须在马克思主义的指导下,进一步把理论和实践、继承和发展结合起来,大胆探索,勇于创新,不断开拓我们事业发展的新局面。

“马克思主义理论与思想政治教育”系列丛书,就是学习江泽民“三个代表”重要思想,围绕着马克思主义理论和思想政治教育的研究和教学过程中所遇到的一些理论问题和疑难问题所进行思考的产物。

这套丛书的研究和编撰包括三个层次,其一是马克思主义理论前沿问题研究,这一研究对当前马克思主义理论研究的一些前沿和热点问题进行了探索;其二是面向研究生层次的马克思主义理论和思想政治教育相关问题的专题研究。这一研究一方面包含着当前学术界关注的热点问题,另一

方面,也涉及了当前改革开放所提出并急需引向深入的理论和实践问题。其三是面向本科层次的、“两课”教学的“案例—多媒体”新编教材。这套教材一方面试图改变传统“两课”教学“一支粉笔、一块黑板”的教学模式,运用现代教学手段,通过声情并茂的形式,增强“两课”教学的吸引力;另一方面,试图借鉴其他专业课案例教学的方法,强化学生分析问题和解决问题能力的培养。

这套丛书的编撰,力图体现三个方面的结合:

第一,“三个代表”重要思想理论创新的要求与专业前沿问题的理论探索相结合。江泽民同志提出理论创新与时俱进,这是当代马克思主义理论工作者的神圣职责。不仅如此,当代马克思主义理论工作者还有其特殊使命,那就是当代马克思主义理论工作者的理论研究还要围绕着江泽民提出的“四个如何认识”,进行理论和实践的创新。

第二,坚持马克思主义基本原理与中国特色社会主义建设实际问题相结合。马克思主义的基本原理是指导中国特色社会主义建设的理论武器,因此,当代马克思主义者,一方面要坚持马克思主义的立场、观点和方法;另一方面要解放思想,实事求是,坚持勇于追求真理和探索真理的革命精神。

第三,马克思主义理论和思想政治教育深层次问题的研究与培养学生提出问题、解决问题的能力相结合。在世界多极化和经济全球化趋势曲折发展、和平与发展仍是时代主题的今天,大学生所面对的问题,也日益超越了简单的“是”与“否”两极思维而向复杂性、选择性、多面性的方向发展。因此,如何培养学生独立地、正确地提出问题、分析问题、解决问题的能力,已经成为当代马克思主义理论和思想政治教育的首要问题。

最后,向关心本丛书编撰的上海大学周哲玮副校长和支持本丛书出版的上海大学出版社姚铁军总编,表示衷心的感谢!

2003年8月

于上海大学社会科学学院

引言

《马克思主义哲学教程》是高校的“马克思主义理论课和思想品德教育课”(即“两课”)中的一门课程。“两课”的诸多课程围绕着“两课”的教育教学立足于培养大学生综合素质的总体目标有不同的侧重点,马克思主义哲学教程课的教育教学则重于培养大学生综合素质中的“智慧”。本教科书努力在这一方面体现一些新的特点。

一、马克思主义哲学与马克思主义哲学教学体系

马克思从青年时期起就对哲学怀有浑厚的兴趣。他在写给他父亲的信中曾激情地宣告:“没有哲学我就不能前进。”^①在1845年写成的《关于费尔巴哈的提纲》里,马克思把实践引入哲学,强调:从前的一切唯物主义的主要缺点是“对事物、现实、感性,只是从客体的或者直观的方面去理解,而不是把它们当作感性活动、当作实践去理解”^②。从而实现了哲学的革命,创立了马克思哲学。然而马克思本人没有系统完整地论述哲学问题,没有写出具有自己体系的专门的哲学著作。

马克思在世时,尤其是逝世后,马克思的同时代人和后人,在研究马克思哲学思想的基础上,根据时代的变化和要求,阐述和发展了马克思的哲学

① 《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社1982年版,第13页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第18、第19页。

思想,形成了马克思主义哲学。马克思哲学与马克思主义哲学之间的关系是“源”与“流”的关系。没有源就无所谓流,但流决不是源。马克思哲学的创立至今已经有一百多年了,马克思哲学只有通过发展为马克思主义哲学,马克思哲学中与当代仍有意义关联的思想资源才向人们清晰地展示出来。马克思哲学只有与时俱进,即发展为马克思主义哲学,才能永葆生命力。正是在这个意义上,可以说,不是歪曲马克思哲学思想的、而是继承和发展马克思哲学思想的马克思主义哲学,高于马克思哲学。

马克思在世和逝世后,恩格斯对马克思哲学思想有过重大的阐述和发展。马克思哲学思想和恩格斯哲学思想融合在一起,可以说是最初形态的马克思主义哲学。19世纪末到20世纪初,世界发生了很大变化。这就有了马克思主义哲学发展到列宁主义哲学的新形态。马克思主义在中国的发展经历了毛泽东思想阶段、邓小平理论阶段以及“三个代表”重要思想阶段,相应地,马克思主义哲学在中国也经历了新的发展阶段。

传授是任何一种学说或思想得以发展的内在环节,这对于哲学的发展来说是如此,对于马克思主义哲学的发展来说也是如此。马克思主义哲学的传授主要通过三种中介,即马克思主义经典著作中的哲学思想、马克思主义的“论坛哲学”和马克思主义的“讲坛哲学”。

马克思主义经典著作中的哲学思想包括哲学著作中的哲学思想和非哲学文本中的哲学思想。在马克思主义哲学的发展过程中,对马克思主义哲学发展曾经有过重大贡献的领袖人物确实留下了一些哲学的经典著作,例如恩格斯《反杜林论》中的“哲学编”,列宁的《唯物主义和经验批判主义》,毛泽东的《实践论》和《矛盾论》等;然而大量的哲学思想却通过非哲学的文本体现出来,例如恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》、《家庭、私有制和国家的起源》,列宁的《国家与革命》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》,毛泽东的《新民主主义论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,邓小平的《解放思想,实事求是,团结一致向前看》、《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》,江泽民的《在新的历史条件下,我们党如何做到“三个代表”?》,

等等。

为了较为全面地理解马克思主义哲学思想及其发展,就需要对马克思主义哲学的经典著作(哲学著作和非哲学著作)中的哲学思想进行研究。哲学学者(其中一些学者本身就是马克思主义的革命家)在结合时代涌现的问题研究马克思主义哲学思想的过程中,撰写了很多哲学著作,从而形成了一些哲学思潮、学派和观点。这就是所谓的“论坛哲学”。就国际而言,值得注意的有:以卢卡奇为代表的西方马克思主义,以吕贝尔、费切尔为代表的西方马克思学,东欧的马克思主义等。就国内而言,由于各种原因,在“论坛哲学”中很难说已经形成了一些新的思潮和学派,但也形成了一些不同的观点,例如物质本体论的观点、实践本体论的观点,等等。这些思潮、学派以及观点从不同的角度出发,做出了许多新的、可贵的探索,从而为我们理解马克思主义哲学的当代形态提供了重要的思想资料。

哲学体系能集中体现哲学思想,哲学思想的发展往往以哲学体系的形式积淀下来。因此,马克思主义哲学的发展需要把其哲学思想以哲学范畴演绎的体系形式即通过马克思主义哲学体系体现出来。哲学体系作为哲学思想的积淀和集中体现,就成为传授哲学思想的重要中介。例如,康德哲学思想主体体现在他的三大著作即《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》中,为了学习和传授,哲学史学家根据时代的要求,总要在欧洲哲学史的教科书中建构一个关于康德的哲学体系,于是这个体系也就成为康德哲学的教学体系。

学校讲坛是传授马克思主义哲学的重要阵地,这对于以马克思主义为指导思想的执政党领导的国家是如此,对于西方国家即不是以马克思主义为主导意识形态的国家来说也是如此。于是,就出现了马克思主义的“讲坛哲学”,与此相应的作为学习和传授中介的马克思主义哲学体系,就成为马克思主义哲学的教学体系。

不能把马克思主义哲学体系与马克思主义哲学的教学体系等同,但马克思主义哲学的教学体系离不开马克思主义哲学体系。教学体系的构建者

根据自己对马克思主义哲学的理解,结合教学的特点,建构马克思主义哲学的教学体系。从这个意义上说,马克思主义哲学的教学体系本身也是一种马克思主义哲学体系;马克思主义哲学体系在学习和传授的过程中,往往需要以马克思主义哲学教学体系的形式呈现出来。

二、马克思主义哲学是智慧的结晶

20世纪30年代,《苏联共产党(布)历史简明读本》出版,其中的第四章在实际上建构了马克思主义哲学体系即马克思主义哲学教学体系。延安整风要求学习和研究马克思列宁主义“应《苏联共产党(布)历史简明读本》为中心的材料”,因为它“是一百年来全世界共产主义运动的最高的综合和总结,是理论和实际结合的典型”^①。作为这个“最高的综合和总结”的基础理论部分,即对马克思主义的哲学世界观作了概括的马克思主义的哲学体系或哲学教学体系,自然被奉为经典。于是,马克思主义哲学的这个教学体系对我国“讲坛哲学”的影响就可想而知了。这个体系也就是我们常常说的传统的马克思主义哲学体系。

改革开放以来,哲学界对这个传统的马克思主义哲学体系已经作了许多批评。其中最主要的是指出,这个传统的哲学体系没有人的位置,人不是主体,仅仅是消极的旁观者。这样的哲学体系为唯心主义所替代,从而把能动性发展到教条主义,是可以理解的。

在如何建构体现时代精神的新的马克思主义哲学体系的问题上,我国哲学界作了许多可贵的努力。从辞源上说,哲学意为“爱智慧”。哲学与智慧相联系已成为哲学界的共识。为此,建构体现智慧的马克思主义哲学教学体系就成为一种有意义的尝试。

从古到今,有无数的思想家把智慧当成永恒的主题加以探讨,留下了许多不朽的篇章,但对于什么是智慧并没有取得一致的认同。于是,有人说:

^① 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第761页。

“智慧是笼罩在人类头上的一种神圣光圈,是一道世界难解之谜。”

中国古代佛教有一个重要命题,即“转识成智”。“识”由梵文意译而来,有多种含义,一般是指一切精神现象。“智”也由梵文意译而来,亦音译为“般若”,一般是指人们通过修习佛教道理所产生的辨别现象、判定是非善恶的能力。《佛性论》中把“智”分为两类:一为“真智”;一为“俗智”。前者由后者转化而来,为最高的智,即佛智。佛教中的“转识成智”,由于把“识”和“智”都看成是第一性的,因而是唯心主义的。但它揭示了智的两种类型,并强调了意识活动中由迷而悟的转变及认识活动中由知识到智慧的转化。这是相当深刻的。

应该对“转识成智”中的“识”和“智”赋予现代意义:“识”即知识,是关于世界的认识成果。冯契把知识理解为“把握事实间的种种联系”和“这种客观联系与过程 and 人的需要之间的关系”,即知识不仅包括由事实判断构成的认识体系,而且包括由价值判断构成的认识体系。这种认识体系既包括经验的“知其然”,也包括理论的“知其所以然”。

“智”即智慧,有两个含义:其一是主观能力。认识世界和改造世界的主观能力主要与主体的智力因素相联系。人们常常说,不能只给学生以“鱼”,更要给学生以“渔”,由此把智慧理解为方法。其实,无论是认识活动还是实践活动,其主观根据总包括目的和方法。规定合理的目的、制定得当的方法就是智慧之所在。当然,这种智慧还是低层次的智慧,即“俗智”。其二是主体德性。人类的智慧还在于如冯契所说的“求穷通”。“求穷通”是人类思维本性的要求,与作为人生价值和终极关怀的人文精神相通,也是智慧之所在,亦即德性。这种智慧是高层次的智慧,即“真智”。这两种智慧有层次上的高低之分,但彼此不能分离。如果说,工具理性体现着能力即“俗智”,那么,价值理性就体现着德性即“真智”。从现代意义上来理解“转识成智”,就是要化知识为能力,化知识为德性,并且努力实现工具理性与价值理性的统一以及由前者向后者的升华。

哲学作为智慧之学就是关涉主观能力和主体德性这两方面的学问。其

一,哲学与主观能力。哲学作为人类全部知识的概括和总结,总是在概括和总结中进行反思。黑格尔说:“反思以思想的本身为内容,力求思想自觉其为思想。”^①知识以思想的形式存在于意识中,对知识的反思,就是对“知其然”和“知其所以然”的内容进行思考,力求思想自觉其为思想,使思想“按照它自己的本性,即按照它自己的自身而自行运动”^②。这就是分析作为知识之积淀的范畴的内在辩证运动。这种分析范畴辩证运动的能力就是理性思维能力。运用这种理性思维能力于形成认识和实践的目的和方法的过程中,就体现为主观能力即工具理性。其二,哲学与主体德性。世界观作为人们在认识和改造世界过程中形成、并从整体上指导人们认识活动和实践活动的观念体系,总是关于世界是什么和世界对人有什么意义之统一的基本观点。哲学作为理论化、系统化的世界观,总在于探求贯通于自然、人生之中的道和会通天人、物我之中的理,由此就体现为关于人生意义和终极关怀的不断阐释。人生意义和终极关怀正是人文精神的内核。人文精神是德性的源泉,于是哲学与德性即价值理性联系在一起。

马克思说“任何真正的哲学都是时代精神的精华”^③,同样我们可以说,任何真正的哲学都是时代智慧的结晶,即都能结合时代所提出的问题,给人以解决问题的主观能力和主体德性的启迪。马克思主义哲学作为时代精神的精华,确实更是时代智慧的结晶,更能给人以主观能力和主体德性的启迪。

马克思主义哲学注重实践,实践的主体是人而不是神,因而关注人通过实践活动而引起的外部世界对于人的生成。马克思有一句名言就是“凡是有某种关系存在的地方,这种关系都是为人而存在的”^④。人在与外部世界的关系中总是自觉或不自觉地建构“为我关系”。马克思主义哲学总要对“为我关系”的建构过程进行反思,以提高其自觉性,从而提升理性思维能

① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第39页。

② 黑格尔:《精神现象学》上卷,商务印书馆1979年版,第40页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第120页。

④ 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第34页。

力。人就是人的活动、人的实践活动,也就是人生。马克思主义哲学注重实践,注重对于处于实践关系中的人与外部世界运动的反思,因而注重对于人生的反思。这就使得它总是要对康德所谓的那些“自明性的东西”进行追求和质问,从而使晦暗的模糊不清的人生处境和人的意义感受澄明起来,使人生意义得到提升。它是生命精神新新不已的固有冲动的哲学表达。对人生意义的关注和思考,正是人文精神的核心,由此集中体现着以德性的关注。

马克思主义哲学是时代精神的精华,而时代精神与时代所提出的问题相联系,由此决定了马克思主义哲学作为智慧的结晶是与时代问题及其解决联系在一起的。近代以来,人们崇尚理性以反对宗教神学的蒙昧主义,在改造自然方面积聚了巨大的能量。然而在必然不断地向自由转化的过程中不断地出现导致人、自然和社会相冲突的“异态化”现象。这就决定了作为时代智慧结晶的马克思主义哲学在研究必然向自由转化的同时,研究自由向必然转化的主体原因,从而在新的时代进一步提升人的主观能力。当今时代人类改造世界能力的极大提高,使得“工具理性”泛滥。这就不仅使“上帝消失了”,而且使“人消失了”,即往往使主体丧失自我、迷失人生的意义,以至于有人惊世骇俗地提出了“逃避自由”。这就决定了作为智慧结晶的马克思主义哲学注重于研究如何弘扬人文精神,研究如何使人们从虚假的意识形态中解放出来,不管这种意识形态是宗教神学的还是形而上学的,抑或是实证主义的和科学专制主义的,从而在新的时代进一步提升人的主体德性。

三、构建体现智慧结晶的马克思主义哲学教学体系

马克思主义哲学作为时代精神的精华是时代智慧的结晶,这就决定了在马克思主义哲学学习和传授中,必须构建体现智慧结晶的马克思主义哲学教学体系。本书的体系正体现着这种努力。

马克思把实践引入哲学,从而实现了哲学革命;而实践总是人的实践,在马克思主义哲学中“人”总是大写的。马克思批评旧唯物主义“从来没有

看到真实存在着的、活动的人,而是停留在抽象的‘人’上,并且仅仅限于在感性范畴内承认‘现实的、单独的、肉体的人’”^①,因此“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类”^②。马克思主义哲学作为时代智慧的结晶是与人的实践或者说实践着的人内在地联系在一起的。这就决定了本书自始至终贯穿着人的实践或实践着的人这条主线。围绕着这条主线,在阐述马克思主义哲学的基本原理过程中,处处注意凸现与智慧的联系以及对于智慧的启迪。

第一章《哲学与马克思主义哲学中的人》作为绪论,从总体上指出了哲学,尤其是马克思主义哲学与智慧、时代精神精华与时代智慧结晶的内在关系。哲学不仅为人类提供解决认识和改造世界的工具理性,还为人类提供处理人与世界关系的价值理性。马克思主义哲学作为时代精神的精华,体现着时代智慧的结晶。

第二章《人以实践的方式存在于世界》,强调了实践是人的存在方式,人的智慧是与人的实践存在方式内在地联系在一起的。智慧是宇宙以铁的规律产生的最美丽的花朵(恩格斯语)。智慧与人的实践相联系,实践是物质世界的特殊运动形式。劳动创造了人,在实践活动中形成了主客体之间的分化和统一,主体正是智慧的载体。人在对物质世界的实践把握过程中得到了发展,增长了智慧。

第三章《人所面对的自然界》指出了自然界在人与外部世界的物质运动中向人呈现。世界的物质统一性和辩证运动反映在观念形态上就是主观辩证法。对此,马克思说:“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”^③概念的辩证法“只是现实世界的辩证运动的自觉的反映”^④。智慧正是与观念形态的辩证法联系在一起的。

第四章《人所生活于其中的社会》在阐述了社会形态的结构基础上,在

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第50页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第18页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第217页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第239页。

实际上研究了群体形态的意识。社会与人的自觉活动相联系,人所具有的本质力量集中体现在他的实践本性和实践能力之中,这就体现了智慧。人的智慧不仅存在于作为个体的人的意识中,而且存在于作为群体的人的意识中。个体形态的智慧和群体形态的智慧是相互作用、彼此转化的。

第五章和第六章《人对于世界的认识活动》(上)、(下)研究的是人的认识活动。列宁说:“逻辑和认识论应当从‘全部自然生活和精神生活的发展’中引出来。”^①认识活动的辩证法体现着“全部自然生活和精神生活的发展”的辩证法。与传统狭义认识论只研究认知活动不同,马克思主义认识论是广义的,即研究思维对整个外部世界的反映。认识论作为对认识活动辩证过程的反思必然与智慧相联系,即不仅能有效地促进规定合理的目的和制定得当的方法上,而且对于探求贯通于自然、人生之中的道和会通天人、物我之中的理也是有深刻的启迪。

第七章《人对于世界的实践活动》指出了实践活动的主体根据、实践活动与价值和人化自然的关系、社会发展在实践活动中展开。目的和方法是实践活动的主体根据,规定目的和制定方法与人的能力相联系,对规定目的和制定方法的反思也就必然与智慧内在地联系在一起。实践活动在建构“为我关系”的过程中,在促使自在自然向人化自然转化的过程中,必然要“求穷通”,必然要探求贯通于自然、人生之中的道和会通天人、物我之中的理,从而也就必然与智慧内在地联系在一起。

第八章《人的自由之境》在阐述自由的涵义、自由与必然的相互关系以及自由的实现过程中,研究工具理性与价值理性的统一以及前者向后者的升华。自由是人追求的目标,也是智慧的最高境界。人类的历史就是必然不断地向自由转化的过程。然而转化为自由的必然还会再次向必然转化。必然向自由的转化是有条件的,而自由向必然的转化则是无条件的。因此对自由要有忧患意识。这种忧患意识是人类生存智慧的体现。由热爱智慧

① 列宁《哲学笔记》,人民出版社1974年版,第84页。

而来的自由不仅是幸福的,而且是美的。改变世界的过程,正是人的本质力量得以全面体现的过程,也即是人获得自由的过程,惟其如此,人才得以进入自由的至美境界。因此自由是一个无限发展的过程,人的智慧,无论是能力还是德性,也是一个无限发展的过程。

在第一章中指出了哲学与智慧的关系,在尔后的关于马克思主义哲学基本原理的阐述中,凸现与智慧的联系以及对智慧的启迪,自由则是智慧的最高境界。因此,第八章与第一章一样是总体性的。从这个意义说,第一章与第八章首尾相连,形成了一个圆圈。

四、在马克思主义哲学的教学中“转识成智”

努力构建体现着智慧的马克思主义哲学教学体系,就是在围绕着以人的实践或实践着的人为主线来阐述马克思主义哲学的基本原理中,处处注意凸现与智慧的联系以及对于智慧的启迪。但是凸现与智慧的联系以及对于智慧的启迪的马克思主义哲学教学体系本身不是智慧,而仅仅是与之相关的知识。

智慧作为一种能力和德性不能传授。智慧离不开知识,但智慧又不等于知识,智慧是知识的升华。知识可以传授,知识的传授就由此成为智慧培育的中介。因此哲学教学离不开传授知识、读书和考试。在哲学课堂上要传授属于知识层面的正确思维必须遵循的逻辑规则、概念之间的辩证关系、人类思维史中积淀下来的范畴,以及融会贯通于道和理之中的人文精神的发展及其内涵,等等。但哲学教学决不能仅仅停留于这些知识的传授层面,哲学知识不会自动转化为智慧。哲学教学与其他学科教学的区别在于,它更侧重于知识向智慧的转化。这就要求,在努力构建体现智慧结晶的马克思主义哲学教学体系的基础上,注重于在教学过程中知识向智慧的转化。

然而在现实的哲学教学中确实大量存在着与哲学教学本性相背离的现象。这不仅体现在作为教学重要环节的传统的哲学教科书体系中没有人的位置,从而就不能凸现有关与智慧相联系的知识,而且更为严重地体现为把