

姜亮夫全集

姜亮夫全集

三

成均樓文錄
陸平原年譜
張華年譜

雲南人民出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

姜亮夫全集. 二十二, 成均樓文錄、陸平原年譜、張華年譜/姜亮夫著. —昆明：雲南人民出版社，2002. 10

ISBN 7-222-03519-2

I. 姜 ... II. 姜 ... III. ① 姜亮夫 (1902 ~ 1995) —全集② 陸平原一年譜③ 張華一年譜 IV. C52

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2002) 第 061711 號



任津子攝影

姜亮夫先生在書齋中查閱古文獻資料（一九九一年）



姜亮夫先生九十壽辰時與杭州大學
校長沈善洪（右二）、書記高培明
（右五）及來賓沙孟海（左四）、王
伯敏（左一）等人合影



姜亮夫先生九十壽辰時和外孫女合影

饒宗頤教授賀姜亮夫先生九十大壽聯

饒宗頤書祝

松柏冬彌茂
簪華日同懸

亮夫先生九十大壽



一九九一年，五七届古漢語研
究生班學生賀姜亮夫先生九十
壽辰合影（前左胡先澤、前右
丁貞渠、后左祝鴻熹、后中曾
華強、后右廖振佑）

陳訓慈先生賀姜亮夫先生九十大壽聯

家風流隸硯席
一 生 情 愛 扇 南 苍
求學的喜 陳訓慈





姜亮夫先生與楚辭班學員，
南開大學中文系教授郝志
達合影（一九九一年）

一九九一年，姜亮夫先生在客廳題字



姜亮夫全集 二十二出版說明

《成均樓文錄》收入姜亮夫先生在不同時期發表的學術論文和治學論作。作者大部分談治學心得的文章均見此集，而且傳統學者的文章風采也在此集中有較多體現，如《論餘杭先生學與徐一士三書》、《與馬竹安》、《致葉遐庵》、《我是怎樣做研究工作的》、《關於古籍整理的若干問題》等。現將其輯錄并由傅杰先生校訂，收入《姜亮夫全集》二十二。

《陸平原年譜》、《張華年譜》均輯纂于二十世紀三十年代。《陸平原年譜》由上海古典文學出版社於一九五七年七月出版，台灣商務印書館有印行本。書中對陸氏一生的事跡及其時代背景作了詳細考訂，編成年譜，并將陸氏創作年代亦分別考訂，是研究我國中古文學史的參考資料之一。《張華年譜》亦由上海古典文學出版社於一九五七年八月出版。該書除詳細介紹張華個人的事跡外，還提供了三世紀中晚期我國文學發展史的許多主流資料。此次即根據上海古典文學出版社一九五七年的版本，由傅杰先生校訂後收入《姜亮夫全集》二十二。

目 錄

姜亮夫全集二十二出版說明

成均樓文錄

論餘杭先生學與徐一士三書	三
中國學術之範型的勘察	一二
中國學術原衍闡微	一二
《屯石居古印摹釋》序	二二
《論學集》總序	二二
《成均樓論叢》序錄	三三
商舊錄	三六
文心雕龍札記	三七
——劉勰略譜	八七
敦煌藝術	九七
與馬竹安	一〇二
	一〇三

致葉遐庵	一〇四
答江都任中敏問敦煌經卷	一〇六
詩品	一〇八
《論語》	一一〇
敦煌本毛詩傳箋校錄	一一〇九
漢畫兩系	一一〇
江西宗派詩	一一三
大石文化	一一五
古音有無四聲說	一一七
徐鼎臣篆書千字文墨跡跋	一一九
『先進于禮樂』四句	一二〇
與某君論凶字書	一二二
研究國故應有的基本知識與應備的工具書	一二三
根基之學與博與專的道路	一二四
——我的治學一得	一四五
我是怎樣摸索進入人文科學這一行道的	一四七
我治學的新路嚮	一五四

我是怎樣做研究工作的	一六〇
認真讀書 精心指導	一六九
學想有成當二戒	一七三
談改進文風	一七五
我對辭書的愛好與一些經歷	一八一
關於古籍整理研究的若干問題	一八五
答王君論『引書』書	二二八
一九八五年杭州大學攻讀中國古典文獻學專業博士學位研究生入學試題	二三三
一九六四年楚辭專業研究生培養方案	二三六
暫擬高等師範學校中文系古漢語教學大綱	二四〇
古漢語教學大綱編寫說明	二四九
對古文獻研究生最後最高要求	二五一
關於雲南省中等教育的設想	二五二
浙江省語言學會成立大會開幕詞	二六五
浙江省語言學會第一屆年會開幕詞	二六七
致宋大魯	二七〇
致陳中凡	二七八

給胡先澤的信	二八〇
成都屈原問題學術討論會頒文	二八二
研究屈原作品 弘揚民族精神	二八四
寫在《楚辭通故》問世之際	二八六
屈子在中國 楚辭學在世界	二八八
對歷史事件的翻案文章不好作	二八九
陸平原年譜	
陸機贊	二九三
陸氏世系表	二九六
晉書陸機本傳	三〇一
機雲別傳	三〇四
年 譜	三〇五
陸機著述考	三七七
陸機書法	三八一
西晉陸機平復帖流傳考略	王世襄 三八六
陸機軼事輯	三九四

六朝隋唐諸家論陸文語輯一

陸雲與兄平原書

三九六

六朝隋唐諸家論陸文語輯二

四〇〇

張華年譜

序 四〇七
晉書張華傳 四〇八

世系表 四一二
年譜 四一四

張華著述考 四六七
張華詩文列口 四六八

附 錄 四七一

成均樓文錄

論餘杭先生學與徐一士三書

第一書

一士先生史席：頃于《國聞週報》二十五期，讀大文載同門孫思昉君《謁餘杭先生記語》論某公好奇一段，有「今則以今文疑羣經，以贗器校正史，以甲骨黜許書，以臆說誣諸子」云云四語，細審文義，覺語氣輕重急徐之間，與不佞所聞于先生者，小有同異，豈弟子退而異言者歟？此四語適爲不佞所曾輕嘗，而三數爲先生所申誠，又爲近來學人所執以爲先生疾者，不敢秘其所聞，一任世俗耳食之言，厚誣先生。然先生自有千秋，亦不敢爲調停之說，以取售于當世，敢舉其平日侍坐所聞一二小事，爲閣下陳之。

一、以今文疑羣經 先生于經爲古文家，此舉世之所共知，而壁壘甚嚴，亦舉世之所共知，然于今文家之嚴守家法者，亦未嘗輕蔑。憶井研廖先生既歿，有欲求先生爲墓文者，不佞以此進叩，先生惘然相語曰：「季平墓誌，非我亦不能爲。」而于南海立說之不純者，則頗見詆譏。至廖、康而後，先生未嘗以經今文家許人，今人亦實無一以今文家之立場疑羣經者。疑羣經者錢玄同君，號爲魁首，錢君固先生弟子也。故「今則以今文疑羣經」一語，似覺輕重之間，尚可商量。憶初謁先生時，以治經請，先生言以經視經，則

宜守家法，不可自亂途轍，雜揉今古。蓋不佞亦嘗請益于井研。故先生以此繩之也。大抵先生于當時說經者，皆病其雜亂抄撮，不見矩矯。非必如早年于今文家之說，一意作主觀之批評也。

二、以贗器校正史 此事與下文『以甲骨黜許書』二語，大爲當時學人所詬病，蓋先生早年于此，固曾張其撻伐，蓋阮、吳諸家之說，不足以服人，而甲骨出處不明，又無其他有力佐證，當時倡之者，如劉鐵雲輩，又非篤行純學之士，孫詒讓亦謹嚴無他規模，以一融通四會之學人，欲其貿然承認一種新學問，有所不能，亦有所不可，故早年之指陳吉金甲骨之弊宜也。近年來甲骨銅器之出土者日多，研治者途術亦日精。先生早年之說，似已不甚堅持。憶二十二年上海同福里座中，偶談及先生爲某氏跋散氏盤中語，先生曾言許叔重《說文》亦采山川鼎彝，故金石非不可治，惟贗器太多，辨別真僞，恐非目前世人學力之所能及，故以證文字，大體尚可尋其鰥理，以證史事，終覺不安。證史不安云云，則謂先生蔑棄鼎彝，不如謂尊史過甚爲能得其實。先生民族情思最切，近來國事日非，故其緬懷故國之情益甚。晚年以讀史召羣弟子，而于舍『剛中』思想之儒行一文，復數數爲世人倡導，其救民之忱，非曦世取寵者之所能望其項背。

三、以甲文黜許書 先生早年之不滿于甲文，其原因已如上陳，惟以其所疑，至晚年仍不得解，故對甲骨之態度，較吉金爲嚴肅，而尤不喜人以甲文證古史。憶初謁先生時，先生知不佞爲海寧王先生弟子，即謂治小學當以許氏書爲准。二十二年春夏之交，蘇州國學會邀不佞演講，大意以甲文爲中國較早之文字，推證八卦後于甲文，《易》爲春秋戰國時術數之學。講稿刊佈後，先生大不悅，以召同門諸君。即不佞游大梁歸，已傳言唧唧，趨錦帆路拜謁，先生溫語慰之曰：『凡學須有益于人，不然亦當有益于事，古史誠荒渺難徵，然立說固與前人違異，亦必其可信乎？治小學爲讀書一法，偶採吉金可也，泛涉甲文以默契于