

社會學的領域

上海世界書局印行

社會學叢書
第一種

主編者
美國紐約大學社會學學博士
國立中央大學社會學教授 孫本文

美國紐約大學社會學學博士
國立中央大學社會學教授 孫本文著

社會學的領域

中華民國十八年八月初版

社會學的領域（全一冊）

〔每部定價銀六角〕
外埠酌加郵費

不准翻印

著者 孫 本 文

出版者 世界書局

印刷者 世界書局

發行所 上海各省世界書局

社會學叢書序

社會學是晚近發展的一種極重要的科學，大概已爲世界學者所公認。他的重要，可從三方面來說明：

(一)從科學地位方面說 社會學是一切社會科學的基本科學；他是研究社會科學中共通的原理原則；所以研究任何社會科學的人，不能不首先研究社會學。

(二)從個人生活方面說 社會學是研究人類社會行爲的科學；他的供給人類如何適應社會環境的知識。因爲任何人不能不適應于社會環境，所以任何人不能不明白社會學。

(三)從社會改進方面說 社會學是研究人類共同生活的原理原則；他是告訴人類，如何可以興利除弊，如何可以增進幸福；所以謀社會改進的人，不能不首先瞭解社會學。

社會學既然是這樣重要，所以近年來歐美各國，研究實驗，不遺餘力；學者既多，出版物自日見增加。返視我國，則研究社會學的興趣，尚不如歐美之濃厚，所以對於社會學的理论和實際，猶少有系統的介紹；有志學者，雖欲一窺堂奧，而輒無從取材；結果，往往借徑于西籍，這當然不是長久之計。

以中國目前社會科學的幼稚，和社會建設的急切而言，正需要一種有系統的社會學書籍，供給一切關於社會行為的知識，以備研究社會科學者和策劃社會建設者，以及一般人研究參考之用。

本叢書的編輯，或者正可以供給我國目前這種急切的需要。叢書內容，務求切實；學理應用，雙方兼顧。各書陳述，雖不必有獨創之見；但執筆者均係國內專攻社會科學之人，對於所任各書，尤擅專長，差堪自信。希望叢書之出，足為我國社會學發展的導線，和今後社會建設的指針，方始不負本叢書編輯的一點微意。

孫本文 南京國立中央大學

序

要使學者澈底了解社會學的內容，第一步，似乎應該使他明瞭社會學的幾種基本概念。

社會學的基本概念，自孔德以來，幾經討論，幾經變遷，漸漸的由無定而至於有定，由分歧而至於一致。現代社會學家，對於這些基本概念，似已意見相同。蓋社會學是一種自然科學；社會現象，是一種自然現象。自然科學家之研究自然現象，一以事實為歸宿，初未嘗如哲學家之研究玄理，可以自為主張。玄理的對象無定，故主張雖至矛盾，而仍能自圓其說；科學的對象有定；客觀事實，非意見所能變更，故自能趨於一致。

本書為研究社會學入門之作，意在予學者以各種基本概念，使能明瞭社會學的領域，以為研究的始基。

科學不能廢去概念；科學的根基，建築於概念之上；沒有概念，就沒有科學。概念爲研究事實的工具，爲發見真理的鎖鑰；故各種科學，各有其特殊的概念。

一種科學的概念的確定與否，須視其科學發展的程度以爲斷。在發展的初期，對象未明，領域未定，往往缺乏確切的概念；人自爲說，各見一偏。及至逐漸發展，事實的觀察愈多，物理的表見愈明；一切概念，亦漸由汎濫而至於確定。

社會學的基本概念，也經過一種自然的變遷，由分雜而趨於一致。本書意在介紹近今社會學上漸趨一致的概念，同時亦約略陳述概念變遷的狀況，以見其真相。不過這些漸趨一致的概念，猶未達於完全確定的程度。這層，似乎各種科學有同樣的景況，而幼稚的社會學，更不容諱言。

本書意在釐定社會學的領域，對於社會學的意義、性質、材料、問題、目標、方法、和範圍等，一一加以簡明的討論。務使社會學的基本概念，得以大明；不獨爲初學者開闢門徑，亦所以爲社會學建立一種穩固的始基。

民國十七年十一月

孫本文

目次

第一章 社會學的意義·····	一
一 社會學名詞的起源·····	一
二 各家對於社會學的定義·····	二
三 本書的定義·····	八
第二章 社會學的性质·····	一二
一 科學的意義·····	一三
二 社會學是不是科學·····	一五
三 社會學與物質科學的異點·····	一七
第三章 社會學的材料·····	二〇
一 社會學上研究的單位·····	二〇
二 社會學上研究的材料·····	二六

三 材料的來源·····	三〇
第四章 社會學的問題·····	三三
一 各家的意見·····	三四
二 本書的意見·····	四六
第五章 社會學的目標·····	五五
一 孔德初創社會學時的用意·····	五五
二 科學的目標·····	五七
三 社會學的兩種目標·····	六〇
第六章 社會學的方法·····	六六
一 普通科學方法·····	六六
二 社會學上的研究方法·····	七〇
第七章 社會學與社會科學的關係·····	九一
一 科學的分類·····	九一

二	社會科學的對象及其化分·····	九九
三	社會學和他種社會科學的區別·····	一〇一
四	社會學在社會科學中的地位·····	一〇四

社會學的領域

第一章 社會學的意義

一 社會學名詞的起源 法儒孔德 Auguste Comte 于西歷一八三〇至一八四二年陸續出版其名著積極哲學 Philosophie Positive 一書，始在該書中創用社會學 Sociology (法文 Sociologie) 這個名詞 (註一)。孔氏在第一冊中，猶僅以社會物理學 Social Physics 表明社會學的意義；直至第四冊中，始用社會學的名詞去替代社會物理學。孔氏分宇宙現象爲五大類，即天體現象、物理現象、化學現象、生物現象、及社會現象；而以社會學或社會物理學爲研究社會現象的科學。積極哲學共分六冊，其第一冊爲緒論與數學哲理，第二冊爲天文物理，第三冊爲化學生物學，第四冊第六冊全爲討論社會現象之作。在這三冊中，孔氏把社會學的領域詳細闡述，使社會

學得獨立于其他社會科學之外，以建立近代社會學的基礎。他的積極哲學無異第一部社會學原理的著作，孔氏誠不愧為社會學的始祖（註二）。

（註一）社會學 *Sociology* 的語源，是由拉丁文 *Socius* 及 *Logos* 兩字合成。*Socius* 意即社會中的個人，*Logos* 意即科學，合而言之，即包含社會的科學的意義。但據愷史 Case 教授的意見，拉丁文 *Socius* 是僅指社會中個人而言，拉丁文 *Societas* 方是社會的意思。社會學是研究社會而非研究個人，所以社會學應為 *Societology* 而非 *Sociology* 見 *Case: Outlines of Introductory Societology; Introduction*.

（註二）見 *Comte: Philosophie Positive*, in 6 Vols. 或英文節譯本 *Martineau: The Positive Philosophy of Auguste Comte*, in 3 Vols.

二 各家對於社會學的定義 自從孔德以來，各家對於社會學的定義，殊乏一致的見解。現在略述各家主要的意見，以窺一斑。

(1) 以社會學爲研究社會缺點的科學 這是一種從前最普遍的見解。以爲社會學是研究社會上缺點及其補救方法的科學。這種見解的錯誤，現在社會學家都已見到。社會學，固然也論及社會上的缺點及其補救方法；但這種討論，僅係社會學上應用的一部分，而非社會學的全體。社會學的主要部分，並不在研究社會上的缺點，而在研究社會上人們的共同行爲。共同行爲的缺點，固然要研究；共同行爲的優點，也要研究。不問其行爲的優劣，只要是人們的共同行爲，就是社會學研究的對象。所以僅僅研究社會上的缺點，及其補救方法，不能概括社會學的領域。

(2) 以社會學爲研究社會現象的科學 這種見解，可以代表許多社會科學家的意見。自孔德以後，美國勞史 E. A. Ross 教授及英國衛史脫麥克 Westermarck 教授（註），都以爲社會學是用科學方法，去研究任何社會現象的學問。這種意見固然並無錯誤，不過太廣泛些。因爲他種社會科學，也是研究社會現象的。譬如

經濟學、政治學、歷史學等所研究的對象，也是社會現象的一部分，不能說不是社會現象。所以這樣的定義，似乎是不圓滿的。

(註) 見 Ross: *Foundations of Sociology* P.6; *Westernark: American Journal of Sociology*, Vol. X. P. 684.

(3) 以社會學為研究社會形式的科學 德國普穆爾 Simmel 教授以為社會學是研究社會形式的科學(註)。彼視社會學無異是一種社會幾何學。蓋只問抽象的形式，而不問實質的內容。意即僅僅研究社會結構的外形，而不及外形以外的種種社會狀況。但是社會的生命，存于社會上人們的行為，而不存于社會的形式。我們只可說：社會形式，是附麗于社會行為。因為缺乏社會行為的人羣，嚴格說來，就不是社會。所以只研究社會形式，不能概括社會學的全體。

(註) 參攷 Spykman *The Social Theory of Georg Simmel*.

✓(4) 以社會學為研究社會組織的科學 美國梅堯司密史 Mayo-Smith (註) 教授

，及湯麥史 W. I. Thomas 教授（註二），均以為社會學為研究社會組織的科學。湯麥史以為人類社會有許多行為規則；由這種行為規則而成的行為系統，就是社會制度。一個社會裏面制度的總體，就是社會組織。社會學是研究這種社會制度總體的社會組織。固然，社會學必定要研究社會組織。但是社會學不僅研究社會組織，還要研究社會要素，社會變遷等。所以這個定義，也是不圓滿的。

（註一）見 Mayo-Smith: Statistics and Sociology, P. 1.

（註二）見 Thomas and Znaniecki: The Polish Peasant in Europe and America, Vol.

I, P. 33.

（5）以社會學為研究人類成績的科學 美國華特教授謂社會學的材料，就是人類成績 Human achievement（註）。人類成績的總體就是文化。所以社會學是研究人類成績或文化的科學。據華特氏的意見：人類成績，是含有永久的意義，所以成績是有繼續性的。因此，社會學是研究這些有繼續性的人類成績。我們知道，人

類成績，固然，是社會學研究的重要材料，但非社會學的全部領域。因為社會學也要研究社會現狀的。而有時社會現狀的研究，是極重要的部分。所以僅僅研究人類成績，是不完全的。

(註) 見 L.F.Ward: Pure Sociology, P.15ff.

(6) 以社會學為研究社會進步的科學 美國楷浮教授謂：社會學的根本任務，在供給社會進步的學理。彼意：社會學應研究社會現象發生的要素，及其原因結果的關係。從這種關係裏面，可以發見社會進步的原理（註）。其實，社會進步的本體，並非社會學研究的對象。因為進步的意義。是哲學上的問題，而非科學上的材料。不過通常社會學上也討論社會進步，但非社會學的主要部分。

(註) 見 Carver: Sociology and Social Progress, P.7.

✓ (7) 以社會學為研究社會關係的科學 美國萊哀脫 Wright 教授及哈脫 Hart 教授，均以社會學為研究社會關係的科學（註）。但社會關係的意義，似太廣泛。個