

百小叢書  
中國教育史要

黃炎培著

王雲五主編

商務印書館發行

121  
21

書叢小科百  
要史育教國中

究必印題權作著有書此

中華民國二十年十月初版

每册定價大洋肆角

外埠酌加運費隨費

著作者 黃炎培

編輯主幹 王雲五

發行人 王雲五  
上海寶山路五〇一號

印刷所 商務印書館  
上海寶山路

發行所 商務印書館  
上海及各埠

Universal Library

A BRIEF HISTORY OF CHINESE EDUCATION

BY HUANG YEN PEI

EDITED BY Y. W. WONG

PUBLISHED BY Y. W. WONG

1st ed., Oct., 1931

Price: \$0.40, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI

All Rights Reserved

## 序言

王雲五先生要我寫一本中國教育小史，最好不要過四萬字。那時是民國十七年六月。

那時候，我寫朝鮮纔脫稿，筆頭還餘下不少勇氣。教育史是我平時很想研究的，也很注意材料的，覺得這件工作，還有接受的興趣，也許有接受的可能，足足考慮了三天。

社會是整個的，就從無數社會工作中間，單提到一部分教育工作，至少也須用全社會的眼光，來看教育，講教育。世界是整個的，就使單提到中國，單提到中國的教育，至少也須把全世界做立腳點，來看中國的教育，講中國的教育。所以不明瞭全人類進化史，而單想講教育史，或一國的教育史，是萬萬不行的。

那樣一想，這種工作，簡直非同小可。就要寫小史，至少也須把大史寫成，然後撮要錄成小冊子。考慮又考慮，躊躇又躊躇，鼓着最後的勇氣，來幹一下。

流水般的光陰，忽忽過了二十五個月了。每天總把半天的工夫，來幹這工作。怎樣幹呢？先把世界史略略地溫習一下，次把中國史略地溫習一下，然後採用司馬溫公老法子，儘量收集關於教育的資料，依他的先後，製成長編，進而沈思默索他的前因後果，忽而有得，不覺手舞足蹈起來，忽而覺得不對，立刻丟掉，重復探索，一個人圍在書城裏，大概七百五十個半天，只會多，不會少。到如今，大小兩史，都算勉強交卷。可是大史還待補充，整理和修飾一下。現在我把這本小冊子內容的概要說一說。

這本書，還是採用分期法。分期法，是我所不大贊成的。我常說：人類社會的進化，是一貫的。由因得果，即果爲因，必欲從中勉強劃分起來，只等於抽刀斷水罷了。可是不替他劃成幾個段落，真是越說越糊塗，還是不說的清楚。爲求讀者的便利，萬不得已，分做五個階段。這不過抓住他一種較重要的現象，在他的前和後，立一個假定的起訖，就把這種現象的名號，作爲代表這個時期的名號，其實我並沒有承認他是絕對的合理呀！

吾把這五個時期的名號，怎樣定下來的，略略地說明一下：

## 第一、傳說時期的教育（秦以前）

三皇五帝，是不用說了。卽三代史料，絕大部分出自漢儒口頭或筆頭的傳述。今所傳孔子宅壁中書，汲冢魏襄王家中書，謁者陳農所求，河內女子所獻，是否可靠？誰也不敢說。而況教育一項，更無從覓系統的記載。吾且把秦以前統劃做傳說時期。

## 第二、德治時期的教育（兩漢）

中國自來政教合一，是沒有疑義的。兩漢政治，是儒、道兩家混合主持。兩家都主張德治的。在政治上，教育上，道德空氣的濃厚，吾敢斷言：一部二十四史，無出其右。要闡發兩漢政治和教育的真精神，而不提出德治兩字，做他的骨幹，竟可以說沒有搔着癢處。吾敢大膽地贈給他這個名號，如有人反對這個名號，請先讀完了本書的第二章再說。

## 第三、混戰時期的教育（從三國到南北朝）

從三國分立，到隋開皇一統以前，這二百七十年中間，全國沒有打仗的，怕不滿二十年罷！而且他們的打法，不單是甲和乙，同時往往有許多對子，各和各的打。給他這個混戰

的名號，吾料讀史者還能公認的。

#### 第四、科舉時期的教育。（從隋唐到清）

如果真要說科舉的起源，該說西漢。當時的考試制度，不早已分科射策，麼？但當時並沒有全憑科舉。接下來，魏行九品中正，至隋開皇中纔罷。自楊帝始建進士科，唐因隋舊，一直到清光緒三十一年，中間僅宋王安石力主廢科舉，然亦只罷詩賦，改試經義；（文獻通考卷三十一）清康熙初年，亦只停試八股文，改用策論表判；（清文獻通考卷四十八）都沒有認真廢科舉。前後一千二七十年間，靠政治的權能，予直接的影響於人心風俗，除掉科舉，總沒有比較更大的魔力了。而況科舉和教育，簡直是兩雄不並立，歷代有不少的很顯明的例證。從教育的立場說來，提出這個名號，給那個時代，實是一件很痛心的事。

#### 第五、歐化時期的教育。（從清末到現在）

他的理由，具詳於本書第五章。

吾這本書的寫法，在上開的五個時期中，較遠較略些，較近較詳些。吾以爲寫歷史，都應該這樣寫，纔是。因爲歷史本身價值大小的比例，就是這樣咧。

那麼，設有人問：你的小史和大史，究有什麼區別呢？吾的答案是這樣：

小史和大史，材料的詳和略，固然是一種區別，而最要乃在立腳點的不同。吾寫小史，只有就教育說教育，大史就不這樣了。姑且把吾大史的分期法說一說：

第一時期，兩漢以前——中國固有文化開發時期的教育。

第二時期，從魏晉到清中葉——中國兼收全部亞洲文化調合發皇時期的教育。

第三時期，從清末到現在——中國初步吸受歐洲文化時期的教育。

至於詳細的說明，只得留待後來讀吾大史了。可是讀這小史到末一章，於最近世界大勢，也許有相當的明瞭。

讀書的方法，最要在從千頭萬緒的事實中間，找出一條或數條單簡的原理或原則，拿來應用於一切方面，這纔是很有趣味的事。吾且把這本小冊子所寫的，提出若干要點

來：

(一)中國歷來教育，是注重身教的。請看古代鄉里教師，都須選取齒德俱高的父老，（第一章）可以推想其他一切了。而歷來又是政教合一的，所以人民對於執政者資格的要求，至少須以本身道德問題為重要標準之一。

(二)因為政教合一，所以教育歷來被認為政府方面應負的責任。但到政象混亂以後，不得不把私人講學，來補公家教育的不足。由是思想重心，慢慢地移到社會上來，這種先例，着實不少。

(三)公家教育，最初是偏於貴族方面的。由貴族教育，移轉到平民教育身上，靠什麼東西，做他們過渡的舟子呢？倒是科舉。宋趙汝愚評王安石時代的政治，說『自科舉罷後，寒賤之士，進取無途。』（第四章）自然，任何問題，見到了九百九十九分的壞處，總不要忘掉中間也有一分好處。科舉也是這樣。等到後來科舉廢，學校興，轉不免帶多少貴族教育的意味，這倒是科舉時代所料想不到的。



(四) 中國國民性，說他好處，是傾向平和，說他壞處，就是缺乏進取。請看兩漢德治時期，大司徒教民遜、順、謙、儉；三老教民孝、順、讓、財；選士科目，把淳厚、質樸、謙遜、節儉，定爲四行；（第二章）『這當然於儒道兩家有很深的關係。』因此行爲上，歷來以極端爲大戒，一種學說稍猛進時，或兩種學說相對抗時，必立刻發見一種調和的學說，替他疏解。所以缺乏精深的進取，或者因爲很容易地傾向調和，也是一種原因。這種態度，於治學上，於處事上，今後是否認爲有相當的糾正之必要，抑有保存或進展的必要，在教育上，怕不能不定爲一種重要問題罷！

(五) 中國最近時期，文化落後，種種變化，都是外鑠的，不是內發的；是被動的，不是自動的；這是很顯明的現象。吾們處到這等地位，在教育上該采何種方針呢？當然，吾們先求跟上人家，慢慢想超過人家。總之精神上須不失自尊自立，方法上還須擇善而從，若併模仿而以爲可恥，是永沒有出息的了。不過吾們切不可忘掉的，就是見到了九百九十九分的好處，難保中間沒有一分壞處。總須一方擇善，一方去其不善，能注意到這點，或者將來還

有超過人家的一日哩。

(二)最近時期，創新教育，也有幾十年了。可是細細考查下來，所謂兩大要求，一是科學化，一是平民化，科學方面，固然沒有絲毫成績可言，就是平民方面，凡教育所到地方，怕不一定造福平民，或者還給平民前途以很大的危險。爲什麼呢？就是在教育還沒有能造成好環境時，授予平民很浮薄的知識，同時誘導平民，使得他們厭棄固有生活，這不是大危險嗎？至於教育沒有到的地方，他們的危險，更不用說了。所以吾說創新教育，雖六十五年，論最切要的工作，還留待後人努力哩。

這是我寫完小冊子以後，提取的要點。吾所敢爲讀者告者，無論寫大小冊子，吾必牢牢地守住下開幾條自定的規律。就是：

一、凡下一義，必先開列若干證據。

二、凡所引證，必注明來歷。（吾所身親參與的事跡，除外。）

三、凡所引證，必取原書自檢閱一過。

四、偽書已考定者，不去引用。卽或引用，必說明偽書。（曾有人疑他是偽書，而未經評定者，除外。）

五、乙書轉引甲書者，吾必用甲書。（甲書已佚，或一時找不得，除外。）

脫稿了，總覺得小史命名，不甚妥當。老實說來，不過舉其大要罷了。決計稱他中國教育史要。

吾所自信的，在臨文不敢大意；吾所自悔的，乃在平時太少讀書。倘承讀者厚意，糾正吾的謬妄，指示吾的闕失，敢不歡迎！倘病吾書太略呀！則請稍緩須臾，容將較大冊子刊布，以爲較正式的貢獻。

民國十九年七月三十一日

# 中國教育史要

## 目錄

|     |         |    |
|-----|---------|----|
| 第一章 | 傳說時期的教育 | 一  |
| 第二章 | 德治時期的教育 | 一六 |
| 第三章 | 混戰時期的教育 | 三一 |
| 第四章 | 科舉時期的教育 | 四七 |
| 第五章 | 歐化時期的教育 | 八五 |

# 中國教育史要

## 第一章 傳說時期的教育（秦以前公曆前二〇七

### 以前）

中國那一部書，是最早講到教育兩字的是尚書堯典？

『帝曰：夔命汝典樂，教育子。』通行本作『教胄子』，是錯的。許慎說文解字育，養子使作善也。虞書曰：『教育子』。鄭玄注禮王制立四教下，引書作『教胄子』，而注周禮春官大司樂下，引書這一句，據陸德明經典釋文本作『教育子』。段玉裁認為今文本作育，古文本作胄。（古文本，東晉梅賾所奏上，後人審為偽本，有定論。）史記五帝本紀作『教稚子』。詩谷風『昔育恐育鞠』。鄭玄箋『育，稚也。』

育，又通鸛。詩鸛鳴「鸛子之閔斯。」鄭箋「鸛，稚也。」因為原文是育，所以亦作稚。阮元校勘周禮注疏以陸德明本爲是，應作「教育子。」俞正燮癸巳類稿以爲改育爲胃，是晉後傳寫錯誤。

孟子

後來孟子就把這兩個字，老老實實地，用出來了。盡心章：

『得天下英才而教育之，三樂也。』

當時教育制度，不能詳考。但據書本所說：

禮王制『有虞氏養國老於上庠，養庶老於下庠。夏后氏養國老於東序，養庶老於西序。殷人養國老於右學，養庶老於左學。周人養國老於東膠，養庶老於虞庠。』鄭注，『上庠，右學，大學也。下庠，左學，小學也。東序，東膠，亦大學。西序，虞庠，亦小學。』尚書大傳周傳『古之帝王者，必立大學，小學……十有三年，始入小學，見小節焉，踐小義焉。年二十，入大學，見大節焉，踐大義焉。』

從此可知虞夏商周學校名稱不同，但皆分大學與小學，皆從小學升大學。

虞夏商周  
皆從小學  
升大學

孟子滕文公章『設爲庠序學校以教之……夏曰校，殷曰序，周曰庠，學則三代共之。』

史記儒林傳『聞三代之道，鄉里有教，夏曰校，殷曰序，周曰庠。』

白虎通辟雍篇『古者教民，里皆有師。里中之老有道德者爲里右師，其次爲左師。』

春秋公羊傳宣十五年何休注『一里八十戶，中里爲校室。選其耆老有高德者，名曰父老。十月事訖，父老教於校室。』

尚書大傳略說『大夫士七十而致仕，老於鄉里，大夫爲父師，士爲少師。』

從此可知國學以外，有鄉學。其教師選取齒德俱高，曾經服官，而富有經驗者。

尚書大傳周傳『小師取小學之賢者，登之大學；大師取大學之賢者，登之天子，以爲左右。』

禮王制『命鄉，論秀士，升之司徒，曰選士。司徒論選士之秀者，而升之學，曰俊士。升於司徒者……升於學者……曰造士……大樂正論造士之秀者，以告於王，而升

諸司馬，曰進士。司馬……論進士之賢者，以告於王，……然後官之，……爵之，……祿之。」

選舉是修學和服官的梯子

從此可知學校教育的結果，祇有一條出路，就是為國家服務。國家用人，亦祇有一條來路，就是學校。而把選舉做中間一個梯子。

周禮中的教育行政

有一部書，很難斷定他真偽的，就是周禮。四庫提要說他不全是原文，也不是僞托。梁啟超先秦政治思想史說他中間一部分是西周遺制，但大部分也可以表現春秋戰國乃至秦漢之交的時代背景。把他關於教育的，姑且寫幾條出來：

教育官

地官「立地官司徒，使帥其屬而掌邦教……小司徒之職，掌建邦之教法……鄉師之職，各掌其所治鄉之教而聽其治……鄉大夫各掌其鄉之政教禁令……州長各掌其州之教治政令之法……黨正各掌其黨之政令教治……司市掌市之治教政刑，量度，禁令。」

大司徒就是今時的教育部長，小司徒就是次長。以下鄉師，鄉大夫，州長，黨正，司市各掌管



他們所屬的教育。

同上『大司徒……歲終，則令教官正治而致事。』

這不是叫他們每年度報告教育狀況麼？至於他們所教是什麼呢？就是六德、六行、六藝、六藝中間，尤注重的是禮和樂。

同上『大司徒以鄉三物教萬民而賓興之，一曰六德，知、仁、聖、義、忠、和。二曰六行，孝、友、睦、婣、任、恤。三曰六藝，禮、樂、射、御、書、數。……以五禮防萬民之僞，而教之中。以六樂防萬民之情，而教之和。』

他們對於民衆教育，也有一種特殊的教育方法。

同上『大司徒……正月之吉，……懸教象之法於象魏，使萬民觀教象，挾日而斂之。乃施教法於邦國都鄙，使之各以教其所治民。……小司徒……正歲，則帥其屬而觀教法之象，徇以木鐸。……州長……各屬其州之民而讀法，以考其德行道藝而勸之，以糾其過惡而戒之。』