

梅傲冰雪恥儔師友避霜秋呈妍不爲蜂蝶

逐濟世
愁終存

猶立於懷
意豈獨開
意如何
骨瘦色凝
古

周祖庠 著

音韵学

周策縱題



新著音韻學

周祖庠 著

漳州師範學院社會科學研究基金資助項目

上海辭書出版社

圖書在版編目(CIP)數據

新著音韻學/周祖庠著. —上海:上海辭書出版社, 2003. 12
ISBN 7-5326-1416-6

I. 新... II. 周... III. 漢語——音韻學 IV. H11

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2003)第 102863 號

新著音韻學

世紀出版集團
上海辭書出版社 出版、發行

(上海陝西北路 457 號 郵政編碼 200040)

同濟大學印刷廠印刷

開本 850 × 1168 1/32 印張 7 插頁 1 字數 182 000

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

印數 1—2 500

ISBN 7-5326-1416-6/H · 196

定價: 25.00 元

自序

語言者，以音表義者也，不知音，則無以知義。文字者，語言之書面記號也，亦不知音則無以知義。然則語音因時、因地而變，今之語音，已非古之語音者也，故不知“鳳”之古讀，則不知其爲“鵬”，不知“妃”之舊音，當不知其爲“配”，而“渚”古讀如“堵”、“姨”古讀如“娣”、“賦”古讀如“鋪”之類，其例不一而足。是欲明古義，需知古音。通古音以明古義之學者，音韻也。

而韻學自隋初顏之推等人訂南北音爲《切韻》以來，迄今一千四百餘年，其間雖幾經修定，並由傳統而現代，但其“今音學”基礎則未變，《廣韻》四十聲母、三百韻類、四千音節，體系龐大已遠非時音可比；而“重韻”、“重紐”、“四等”、“洪細”，諸多疑惑更不爲韻家所解；至於其“等韻學”、“古音學”之繁複，自不待言。故韻學自古即稱爲“絕學”，雖童稚始治，至皓首不明。

余少有詩詞之好，而無聲律之明；長受繯絀之苦，已墜青雲之志。後雖獲解放，而先天不足，後天失教，又何以爲？於是自閉小樓，孤檠冷凳，故紙禿筆，顛巍巍兮聊度時日。後漸及音韻，而苦無師承，不得已只生吞活剝、死記硬背，前後十年，方窺門戶。痛定思痛，深感所學似非真學，若執此授人，豈非誤己誤人？因矢志追本溯源，發其未發之覆。於是又十年，證其非真；再十年，得其面目。遂重建今音之學、廢除等韻之學、改革古音之學，且命其體系爲“新著音韻學”。

雖卅年砥礪，但吾“道之不行，已知之矣”。故有《篆隸萬象名義研究》海外求序一事。蒙臺省陳伯元先生千禧年除夕作序曰：

“今祖庠先生研究《萬象名義》，確定爲單一音系，則昔人對《切韻》性質之爭論，已無必要者也。也許此後國人對中古音之

研究，可跳出高本漢之窠臼，展開另一新面目也，余企佇望之。”
給我以慰藉。

轉瞬兩年，竊意此說已爲學者所知，因思若能僥倖求大陸名家爲本書一序，以使學者重視當今韻壇之怪現狀而圖革新，豈非好事。然至今開機在即，此望却成泡影。故只得遵責編楊蓉蓉女士之命，不顧已有後記之贅，匆匆草成此序以塞責。

上世紀初西學東漸，瑞典高本漢以西方現代語言學理論改革中國傳統音韻學，使之進入現代，至今學者仍承其餘緒，而有韻學高本漢時代之說。

但“新學失其誣”已是當時通病。誣者，以西學套漢學脫離中國實際也。韻學尤甚者，更在其基礎《切韻》音系之綜合性矣。如今，二十世紀韻學反思尚未進行，而新世紀的西風，又迭宕吹來，抱殘守缺之士猶夜郎自大，豈不悲乎？

舉世景仰之我博大精深之國學，百年以來，屢遭摧殘，早已氣息奄奄、後繼乏人。然國學爲民族立魂之本，國學衰則民族衰，國學亡則民族亡。有識之士，當竭力拯救。中華民族傳統國學一日不能繼承光大，則中華民族一日不能復興，而無論其科學如何先進，經濟如何發達。

三十年之努力，意在爲璀璨之中華典籍文化寶庫尋找鎖鑰，企望古老的中華文明之光重現。自知個人努力如以荏撞鐘，而知不可爲而爲者，是猶記魯迅先生“石在，火在”之語，寧爲頑石，以喚起志士仁人之關注。

臨末，錄舊作《題菊》以束之：

瑟瑟獨開意如何？
骨瘦色凝古香幽。
堪比松梅傲冰雪，
恥儔師友避霜秋。
呈妍不爲蜂蝶逐，
濟世怎禁風雨愁？

終存尾生抱柱信，
英殘猶立故枝頭。

著者 二〇〇三年五月三十日

目 錄

自序	1
第一章 引論	1
第一節 古音與今音不同	1
1.1.1 艾青論詩	1
1.1.2 唐明皇改詩	1
1.1.3 朱熹的“叶音”	2
1.1.4 古音與今音不同	4
第二節 音不同義即不同	7
1.2.1 語言的本質是以音表義	7
1.2.2 古代漢字是記錄古代漢語的書面符號	7
1.2.3 漢字是音義兼表的語素文字	7
1.2.4 “欲識字必先知音”	9
第三節 什麼是音韻學	10
1.3.1 “小學”、“經學”與音韻學	10
1.3.2 音韻學	11
第四節 爲什麼要學習音韻學	14
1.4.1 音韻學是學習與研究古代漢語的基礎	14
1.4.2 古代漢語是學習與研究傳統國學的基礎	18
1.4.3 學習與研究古代文學樣式	19
1.4.4 學習與研究方言學	19
1.4.5 規範與豐富現代漢語	20
1.4.6 建立現代漢語語言學與完善普通語言學	20
第五節 怎樣學習音韻學	21

1.5.1	音韻學並非“絕學”	21
1.5.2	學好“新著音韻學”並不難	23
[附]	國際音標表	25
第二章	音韻學基礎知識	27
第一節	漢語語音的歷史分期	27
2.1.1	漢語語音的歷史分期	27
2.1.2	關於漢語語音的歷史分期	28
第二節	反切與字音	28
2.2.1	字音	28
2.2.2	反切	29
[附]	反切以前的注音方法	32
第三節	聲	35
2.3.1	聲	35
2.3.2	字母、宋人三十六字母	35
2.3.3	五音、七音、九音、十一音	38
2.3.4	清、濁	40
2.3.5	戛、透、拂、櫟、揉	41
2.3.6	雙聲	42
第四節	韻	43
2.4.1	韻	43
2.4.2	陰聲韻、陽聲韻、入聲韻	44
2.4.3	舒聲韻、促聲韻	45
2.4.4	陰陽(入)對轉	45
2.4.5	旁轉	46
2.4.6	疊韻	46
第五節	調	47
2.5.1	“四聲”	47
2.5.2	平聲、仄聲	50
2.5.3	舒聲、促聲	50

第六節 小韻與音系	51
2.6.1 小韻	51
2.6.2 音系	52
第三章 中古語音學	53
第一節 原本《玉篇》音系與中古語音	53
3.1.1 中古語音	53
3.1.2 原本《玉篇》音系與中古音	53
第二節 原本《玉篇》音系的性質	55
3.2.1 從著作背景來看	55
3.2.2 從音系特點來看	55
3.2.3 《玉篇》音系的來歷	57
3.2.4 《玉篇》音系是南北朝中國雅音的代表	57
第三節 《篆隸萬象名義》音系與原本《玉篇》音系	58
3.3.1 《篆隸萬象名義》音系	58
3.3.2 《篆隸萬象名義》音系即原本《玉篇》音系	59
3.3.3 研究《篆隸萬象名義》音系的方法	59
第四節 《篆隸萬象名義》音系	60
3.4.1 聲調	60
3.4.2 聲紐	61
[附] 《篆隸萬象名義》反切上字表	62
3.4.3 韻類	65
[附] 《篆隸萬象名義》反切下字表	66
[附] 關於古音音值構擬	73
3.4.4 音節與聲韻調配合規律	73
[附] 《篆隸萬象名義》聲韻調配合一覽表	74
[附錄] 中古《切韻》綜合理論書音體系與等韻理論	76
第一節 《切韻》與今音學	76
0.1.1 《切韻》與今音學	76
0.1.2 反切與韻書	76

0.1.3	《切韻》與《廣韻》	77
[附]	《廣韻》樣品	78
0.1.4	《切韻》體例	78
[附]	《切韻》韻部四聲配合表	81
[附]	《詩韻》韻目表	86
[附]	《詞韻》韻目表	88
第二節	《切韻》音系	89
0.2.1	陳澧對《廣韻》(《切韻》)音系的考證	89
0.2.2	《切韻》音系	92
[附]	《切韻》反切上字表	93
[附]	《切韻》反切下字表	95
[附]	《切韻》聲韻調配合一覽表	101
第三節	《切韻》音系的性質	104
0.3.1	關於《切韻》音系的性質	104
0.3.2	《切韻》音系是中古綜合理論審音體系	105
[附]	關於爲三十六字母暨《切韻》音系擬音問題	109
第四節	《韻鏡》與等韻學	110
0.4.1	《韻鏡》與等韻學	110
0.4.2	韻書與韻圖	110
0.4.3	《廣韻》與《韻鏡》、《七音略》	112
[附]	《韻鏡》樣品	112
0.4.4	《韻鏡》體例	114
0.4.5	《韻鏡》聲韻配合規律	122
0.4.6	關於聲等和韻等	126
0.4.7	“歸字”	127
0.4.8	“門法”	129
第五節	等韻學的實質	132
0.5.1	關於等韻理論	132
0.5.2	等韻理論與等韻學是脫離語言實際的	133

第四章 上古語音學	137
第一節 研究上古語音的材料和方法.....	137
4.1.1 先秦韻文韻脚與絲聯繩引法	138
4.1.2 諧聲字與諧聲歸類法	140
4.1.3 《廣韻》與《廣韻》上推法	142
4.1.4 其他方法	142
第二節 上古語音的研究概況.....	148
4.2.1 韻部方面	148
[附] 鄭庠古韻六部	150
[附] 諸家古韻分部一覽表	168
4.2.2 聲紐方面	170
4.2.3 聲調方面	176
第三節 上古音系.....	180
4.3.1 聲紐	180
[附] 關於上古復輔音聲母問題	181
4.3.2 韻類	183
4.3.3 聲調	185
第五章 近古語音學	187
第一節 《中原音韻》音系與近古語音.....	187
5.1.1 《中原音韻》音系與近古語音	187
5.1.2 《中原音韻起例》體例	188
第二節 研究《中原音韻》音系的概況和方法.....	189
5.2.1 研究《中原音韻》音系的概況	189
5.2.2 研究《中原音韻》音系的方法	191
第三節 《中原音韻》音系.....	192
5.3.1 韻類	192
5.3.2 聲類	193
5.3.3 聲調	194
5.3.4 音節	195

第四節 《中原音韻》音系的性質·····	195
5.4.1 關於《中原音韻》音系的性質·····	195
5.4.2 《中原音韻》音系的性質·····	196
第六章 現代語音學 ·····	198
第一節 現代語音·····	198
6.1.1 現代語音·····	198
第二節 普通話音系·····	198
6.2.1 聲母·····	198
6.2.2 韻母·····	199
6.2.3 聲調·····	200
6.2.4 音節·····	200
6.2.5 聲韻調配合規律·····	200
參考資料 ·····	202
後記 ·····	204

第一章 引 論

第一節 古音與今音不同

1.1.1 艾青論詩

一九八〇年三月五日，著名現代詩人艾青在《和詩歌愛好者談詩》報告中說：

“另外像陳子昂的《登幽州臺歌》：

‘前不見古人，

後不見來者。

念天地之悠悠，

獨愴然而涕下。’

這樣的詩，既不整齊，也不押韻，更沒有任何比興，却能響徹千古。”

（《人民文學》1980年第12期）

陳子昂這首詩真的不押韻嗎？

1.1.2 唐明皇改詩

唐玄宗李隆基讀《尚書·洪範》：

“無偏無頗，遵王之義。

無有作好，遵王之道。

無有作惡，遵王之路。

無黨無偏，王道蕩蕩。

無黨無偏，王道平平。

無反無側，王道正直。

會有其極，歸有其極。”

覺得“頗”字跟“義”字不押韻，竟下詔將“頗”字改爲“陂”字，認爲這樣它才能與“義”字押韻。直到今天，《尚書》有的版本中，這個字還是印作“陂”。任意改字以求押韻，在唐朝曾因之一度形成風氣。

“無偏無頗，遵王之義。”這兩句詩也不押韻嗎？

“(天寶)四載(公元746)，帝讀《洪範》，至‘無偏無頗’而聲不和韻，因改‘頗’爲‘陂’，下詔曰：‘典謨既作，雖曰不刊；文字或訛，豈必相襲？朕臨政之暇，乙書觀書，匪徒閱於微言，實欲暢於精理。每讀《尚書·洪範》，至‘無偏無頗，遵王之義’，三復斯文，並皆協韻，惟‘頗’一字，實則不倫。又《周易·泰卦》中‘無平不陂’，《釋文》云，‘陂’字亦有‘頗’音，‘陂’之與‘頗’，訓詁無別，爲‘陂’則文亦會義，爲‘頗’則聲不成文。’其《尚書·洪範》‘無偏無頗’字宜改爲‘陂’，庶使先儒之義去其膏肓，後學之徒正其魚魯。’”(《冊府元龜》卷四十)

1.1.3 朱熹的“叶音”

到了宋代，著名的理學家朱熹(1130—1200)則把當時讀起來不押韻的上古韻文大量地變動音讀，使之和諧，認爲這才是它們上古的本來讀音，這種作法被稱之爲“叶音”。

如他的《詩集傳》，《周南·桃夭》中的：

“桃之夭夭，灼灼其華。

之子于歸，宜其室家。”

他在“家”字後注“古胡古牙二反”，認爲“家”與“華”字押韻，切語前未注“叶”字，即視之爲本音。

而在《召南·行露》第二、三章中：

“誰謂雀無角，何以穿我屋？

誰謂女無家，何以速我獄？

雖速我獄，室家不足。

誰謂鼠無牙，何以穿我墉？

誰謂女無家，何以速我訟？

雖速我訟，亦不女從。”

他在第一個“家”字後注“叶音穀”，與“角”、“屋”、“獄”、“足”四字叶韻；而在第二個“家”字後注“叶各空反”，與“墉”、“訟”、“從”三字叶韻。

在《小雅·常棣》中：

“宜爾室家，樂爾妻帑。

是究是圖，亶其然乎。”

“家”字則注音爲“叶古胡反”，與“帑”、“圖”、“乎”三字押韻，“古胡反”成了“叶音”。

《幽風·鴟鴞》中：

“予手拮据，予所捋荼，

予所蓄租，予口卒瘡，

曰予未有室家。”

在“家”字後注“叶古胡反”。“古胡反”也是叶音，與“據”、“荼”、“租”、“瘡”四字押韻。

這樣，一個“家”字，在相同的意義下，在不同的詩句中，就有了四種不同的讀法。

《詩經》這幾首詩中的“家”字，真的有四種不同的讀音嗎？

明代焦竑《焦氏筆乘》卷三對“叶音”說進行了批評：

“音有古韻今韻，古韻不傳，學者於《詩經》、《離騷》，皆以今韻讀之。其有不合，則強謂之協音，如此，則東亦可以音西，南亦可以音北，上亦可以音下，前亦可以音後。凡字皆無正呼，凡詩皆無正字矣。”

最早改音以求押韻的是東晉的徐邈、南朝宋的沈重，他們把這種作法稱爲“協音”、“協韻”、“協句”、“合韻”或“取韻”，如：

《詩經·邶風·日月》第一章：“日居月諸，照臨下土。乃如之人兮，逝不古處。胡能有定，寧不我顧。”

陸德明《經典釋文》引徐邈《毛詩音》：“徐音（‘顧’爲）‘古’，此亦協韻也，後仿此。”

《詩經·邶風·燕燕》第一章：“燕燕于飛，差池其羽。之子于歸，遠送於野。瞻望弗及，泣涕如雨。”

第三章：“燕燕于飛，下上其音。之子于歸，遠送於南。瞻望弗及，實勞我心。”

《經典釋文》引沈重《毛詩音》於“野”字下注：“沈云：‘協句，宜音時預反。’”於“南”字下注：“沈云：‘協句，宜乃林反。’今謂古人韻緩，不煩改字。”

《詩經·召南·何彼襁矣》第一章：“何彼襁矣，唐棣之華。曷不肅雝，王姬之車。”

陸德明注曰：“車，協韻，尺奢反，又音居。或云古音華爲敷，與居爲韻。”

段玉裁《六書音均表·古音韻至諧說》：“明乎古本音，則知古人用韻精嚴，無出韻之句矣。明乎音有正變，則知古人‘哈’音同‘之’、‘先’音同‘真’，本無詰屈聱牙矣。明乎古四聲異今韻，則知‘平仄通押、去入通押’之說未爲審矣。古文音韻至諧，自唐而後昧茲三者，皆歸之‘協韻’二字。”

直到今天，依然有人在使用這種“叶音”方法：

《先秦文學史參考資料·楚辭·離騷》：“汨余若將不及兮，恐年歲之不吾與。朝搴阰之木蘭兮，夕攬洲之宿莽。”注曰：“莽，古音母，此處讀如米，與上文‘與’字叶韻。”

1.1.4 古音與今音不同

語言是人類社會的產物，人類社會是在不斷發展變化的，語言也必然隨之發展變化。語言的變化，就是語音形式的變化、語義的變化。不同時期的語音形式是不相同的，以後代已經變化了的語音，去閱讀前朝的韻文，自然會覺得有時韻脚不協調了。我們閱讀古文，包括古人閱讀前人的文章，都應該具有歷史的觀點：語音、語義、文字都

是在不斷發展變化的，不同時代的語音、語義、文字是不相同的。用後代的語言文字去閱讀前朝的典籍，如果不瞭解前朝的語言文字，就會鬧出像艾青、唐明皇這樣的笑話來。

陳子昂的《登幽州臺歌》，它的韻脚“者”、“下”兩字，在隋唐時期是相押的，都屬於《詩韻》的“馬”韻字，分別讀作[ʔia]和[ʔia]；但今天它們讀起來就不押韻了。《尚書·洪範》中的“不偏不頗，遵王之義”這兩句詩，在先秦時期也是押韻的，“頗”字、“義”字同屬於上古“歌”部韻，分別讀作[p'uai]和[ʔiai]，但在唐朝它們就不相押了。另外，我們還可以看到，唐明皇詔書中並沒有提到《尚書·洪範》韻句中的“偏”與“平”、“側”與“直”這兩組韻字不相押，可見它們當時還是相押的，但我們今天讀起它們來，也不押韻了，這說明了從唐明皇到今天，有的語音又發生了變化。

再看《詩經》中的“家”字，在先秦時期它和“華”（“花”之古字）字是相押的，同為上古“魚”部字，分別讀作[.ka]和[.hua]。而《行露》和《常棣》中的“家”字，並不是韻脚字；《鴟鴞》中的“荼”、“瘡”兩字，本來就是和“家”字相押的，也是上古“魚”部字，讀作[.da]和[.ta]，“家”字並不需要什麼“叶音”。

因此，在古代漢語語音上，我們一定要建立歷時、歷空的觀點：不同時期、不同地域的語音是不相同的。

“三代《六經》之音，失其傳也久矣。其文之存於世者，多後人所不能通。以其不能通，而輒以今世之音改之。於是乎有改經之病，始自唐明皇改《尚書》，而後人往往效之，然猶曰：‘舊為某，今改為某。’則其本文猶在也。至於近日經本盛行，而凡先秦以下之書，率臆徑改，不復言其舊為某。則古人之音亡，而文亦亡，此尤可歎者也。”“蓋不知古人之讀‘義’為‘我’，而‘頗’之未嘗誤也。《易·象傳》：‘鼎耳革，失其義也，覆公餗，信如何也？’《禮記·表記》：‘仁者，右也；道者，左也。仁者，人也；道者，義也。’是‘義’之讀為‘我’，而其見於他書者，遽數之不能終也。王應麟曰：‘宣和六年詔，