

中国前沿学术丛书
Zhongguo Qianyan Xueshu Congshu

于咏华
著

当代中国社会

矛盾论

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI MAODUNLUN



九州出版社
JIUZHOU PRESS

当代中国社会矛盾论

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI MAODUNLUN

于咏华 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国社会矛盾论/于咏华著. ——北京:九州出版社, 2004.9

ISBN 7-80195-129-8

I. 当... II. 于... III. 社会主义社会—矛盾—研究—中国 IV. D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 085913 号

当代中国社会矛盾论

作 者 / 于咏华 著

出版发行 / 九州出版社

出 版 人 / 徐尚定

地 址 / 北京市西城区阜外大街甲 35 号

邮政编码 / 100037

发行电话 / (010)68992192/3/5/6

邮购热线 / (010)68992190

电子信箱 / jiuzhoupress@vip.sina.com

印 刷 / 徐水彩虹印刷厂

开 本 / 880×1230 毫米 1/32 开

印 张 / 13.5

字 数 / 305 千字

版 次 / 2004 年 10 月第 1 版

印 次 / 2004 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80195-129-8/C·70

定 价 / 25.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

前 言

当代中国社会,正处在全面转型时期,全面的社会转型意味着体制的变革和社会结构的变动,意味着社会资源的重新分配、利益关系的重新调整,也意味着旧矛盾的解决和新矛盾的产生。可以说社会转型是一个不断解决矛盾又不断产生新的矛盾和冲突的复杂过程,在这一过程中能否正确认识矛盾、及时化解矛盾,直接关系到改革、发展和稳定的大局。**因此,当代中国社会矛盾问题,是党和国家始终关注的重大课题。**

本书的写作经历了一个较长时期的酝酿、思索过程。20世纪90年代,当中国的改革及社会转型进入深水区后,以前被小心避开的问题、各种深层矛盾都逐渐浮出水面,人民内部矛盾异常尖锐、复杂,突发性群体矛盾在全国各地不断发生,正确认识和处理人民内部矛盾成为人们普遍关注的热点问题。1995年发生在河南巩义上千名群众集体卧轨事件,1996年6月29日发生在河南新蔡县栎城乡农民扣押乡长做人质事件,1996年8月16日发生在河南滑县老庙乡数百名群众围攻乡政府、殴打乡干部的事件等

等,使我开始了对社会突发性群体矛盾的调查与思考,1997年至1998年,主持完成了国家社科规划“九五”项目《新形势下人民内部突发性群体矛盾及对策》,1999年至2000年,主持完成了河南省社科规划“九五”项目《保持农村稳定的思路及对策》。在对新时期人民内部突发性群体矛盾以及农村稳定问题的调查研究过程中,萌生了写此书的念头,但是,由于种种原因,2002年才开始本书的设计和写作工作。经过两年多的思索和笔耕,终于了却了心愿。

本书共分两论:**当代中国社会矛盾系统论和当代中国社会主要矛盾论**。《当代中国社会矛盾系统论》,即第一章至第四章,采用了网络系统的概念,沿着一般到个别、普遍到特殊的思路,探讨了当代中国社会矛盾网络系统存在的依据、系统构成以及系统特征;探讨了当代中国社会矛盾网络系统中城市社会矛盾、农村社会矛盾以及频繁发生的突发性群体矛盾。《当代中国社会主要矛盾论》,即本书第五章至第八章,采用了史论结合的方法,沿着中国共产党探讨中国社会主义社会矛盾的历史轨迹,展现了毛泽东、邓小平、江泽民对中国社会主义社会矛盾及主要矛盾探索的历程,挖掘了中国共产党三代领导集体探索的理论成果,并从微观角度探讨了当代中国社会不同领域中的主要矛盾。由于水平的制约以及资料的限制,书中难免存在不妥之处,垂请读者指正。

本书吸纳了国家社科规划“九五”项目《新形势下人民内部突发性群体矛盾及对策》以及河南省社科规划“九五”项目《保持我省农村稳定的对策研究》的部分成果,渗透着

课题组主要成员景中强、盖括等同志的心血。本书的出版工作得到了河南省委党校、九州出版社的大力支持和帮助,在此表示诚挚的感谢。

作者

二零零四年六月

目 录

前 言

第一章 当代中国社会矛盾的网络系统

- 一、社会矛盾网络系统存在的依据 (1)
- 二、当代中国社会矛盾网络系统的构成 (13)
- 三、当代中国社会矛盾网络系统的特征 (28)

第二章 当代中国社会矛盾网络系统中城市社会矛盾

- 一、城市劳动就业中的矛盾 (51)
- 二、城市收入分配中的矛盾 (72)

第三章 当代中国社会矛盾网络系统中农村社会矛盾

- 一、农村社会发展中的矛盾 (97)
- 二、农村社会管理中的矛盾 (114)

第四章 当代中国社会矛盾网络系统中

突发性群体矛盾

- 一、人民内部突发性群体矛盾的界定、特点和危害性分析 (149)
- 二、人民内部突发性群体矛盾的类型分析 ... (155)
- 三、人民内部突发性群体矛盾的成因分析 ... (169)
- 四、正确处理人民内部突发性群体矛盾的
思路及对策 (188)

第五章 毛泽东对当代中国社会矛盾及 主要矛盾的探索

- 一、探索的逻辑起点：《矛盾论》 (215)
- 二、探索的现实支点：国际共产主义运动和中国社会主义由革命到建设的转型 (220)
- 三、探索的成果：创立了社会主义社会基本矛盾理论和两类不同性质矛盾理论 (226)
- 四、毛泽东对社会主义社会主要矛盾认识和实践的偏差 (243)

第六章 邓小平对当代中国社会矛盾及 主要矛盾的探索

- 一、探索的理论支点：解放思想、实事求是
..... (261)
- 二、探索的现实支点：国际国内社会主义实践和中国社会主义初级阶段的实际 (275)
- 三、探索的成果：从不同层面准确把握了当代中国社会主要矛盾 (290)

第七章 江泽民对当代中国社会矛盾及 主要矛盾的探索

- 一、探索的理论支点：与时俱进 (311)
- 二、探索的现实支点：国际形势的新变化和我国社会主义改革开放出现的新情况、新问题 (318)
- 三、探索的成果：分析了当代中国社会的“十二大关系”，提升了“改革、发展和稳定”之间矛盾的地位 (330)

第八章 当代中国社会主要矛盾探微

一、当代中国社会经济领域中的主要矛盾 ...	(361)	录
二、当代中国社会可持续发展中的主要矛盾		
.....	(375)	
三、当代中国社会思想文化领域中的主要矛盾		
.....	(397)	

参考文献

第一章 当代中国社会矛盾的网络系统

网络系统，是一个使用频繁的概念。这里，我们借用这一概念并非赶时髦，而是把它作为一种研究问题的视角或思路。就社会矛盾存在的样态来看，其本身就是一种网络系统，它是由社会内部诸多因素、部分，以不同的方式结成的矛盾关系之网。因此，我们以网络系统的视角分析、研究当代中国社会矛盾问题，旨在客观地、全面地反映当代中国社会矛盾存在、发展、变化的图景。

一 社会矛盾网络系统存在的依据

社会矛盾网络系统的存在，既具有普遍性的客观依据，又具有主体方面的依据。如果说物质世界的普遍联系和永恒发展是社会矛盾网络系统存在的客观依据的话，那么，主体存在方式以及内部结构的网络系统性，就是社会矛盾网络系统存在的主体方面的依据。

（一）社会矛盾网络系统存在的客观依据

社会矛盾网络系统存在的客观依据，即物质世界的普遍联系和永恒发展。

首先，我们所面临的物质世界，是普遍联系的。正

如恩格斯所说：“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面。”^① 任何一个事物都是某个统一整体的一个部分或环节，都只能在与其它部分或环节的互相联系中存在。事物的普遍联系包括两重含义：一是指世界上一切事物、现象和过程都不能孤立地存在，都与周围的其他事物、现象和过程这样或那样地联系着，世界就是一个联系的整体。二是指任何事物、现象和过程内部的各个部分、要素和环节也是相互联系、相互作用的。科学和实践的发展充分说明了联系的普遍性。19世纪天文学、地质学、物理学、化学和生物学等一系列自然科学的新发现，特别是三大发现——细胞学说、能量守恒和转化定律及达尔文进化论，使人们对自然过程互相联系的认识有了飞跃性的进展，为普遍联系的观点奠定了自然科学基础。20世纪以来，自然科学的新发展和新成就，进一步证明了物质世界是普遍联系的，并使我们对物质世界的普遍联系有了更具体、更深刻、更精确的了解。事实上，从浩瀚无垠的宇宙星系到转瞬即逝的微观粒子，从无机界到有机界，从自然界到人类社会，从物质到人的思维，各种事物无不处在相互联系之中。

人类社会作为物质世界的一个重要组成部分，也同样是一个普遍联系的有机整体，构成这一有机整体的各个要素：自然环境、人口因素、生产力、生产关系、经济基础、上层建筑等，都处在相互联系、相互影响和相互作用之中。而社会生活中政治、经济、文化、意识形

^① 《马克思恩格斯全集》，第20卷，第23页，北京，人民出版社，1971年。

态等方面，以及社会主义经济建设中工业和农业，生产与生活，积累与消费，物质文明建设与精神文明建设，改革、发展和稳定等等，也都处在相互联系、相互影响和相互作用之中。可以说，人类社会也是由种种因素或部分普遍联系而结成的网络。

然而，事物的联系就是事物之间的关系，就是事物、现象之间及其内部诸要素之间的互相影响、互相依赖、互相制约、互相作用的关系，进一步说就是“既对立又统一”的矛盾关系。因为，矛盾就是指事物内部不同方面之间的既互相联系、互相依存、互相渗透，又互相分离、互相排斥、互相否定的关系，简言之，矛盾就是“既对立又统一”。构成社会这一有机整体的各个要素、各个方面之间的联系，同样也是矛盾关系。而由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的人类社会之网，就是由种种矛盾关系交织起来的社会网络，也就是我们所说的“社会矛盾网络系统”。可见，社会矛盾网络系统成为可能的客观依据之一，就是物质世界的普遍联系。

其次，我们所面临的物质世界，又是永恒发展的，世界上的万事万物由于相互联系、相互作用，因而构成它们的运动、变化和发展。恩格斯说：“我们所接触到的整个自然界构成一个体系，即各种物体相互联系的总体，……这些物体处于某种联系之中，这就包含了这样的意思：它们是相互作用着的，而这种相互作用就是运动。”^①联系和运动是密不可分的，有联系必然有运动，有运动就表明有联系。联系是可变的，运动着的；运动也是一种联系。联系的普遍性决定了运动、变化和发展的普遍

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，347页，北京，人民出版社，1995年。

性和永恒性。具体事物之间联系方式的多样性也决定了具体事物运动、变化和发展方式的多样性。

具体到每一个事物的发展来看，发展都是以过程的样态表现出来的。正如恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出的：“世界不是既成事物的集合体，而是过程的集合体。”^①所谓过程，就是事物发展在时间和空间上的持续和延伸，它表现为事物产生、发展和灭亡的历史。所谓“过程的集合体”，实际上就是指由众多具体事物发展过程的普遍联系而结成的有机整体，或者是由众多过程结成的过程网络体系。

从事物发展过程的动力源泉来看，事物内部的诸要素、部分之间“既对立又统一”的矛盾关系，是事物发展过程的动力和源泉。正是因为事物内部不同方面之间存在着既互相联系、互相依存、互相渗透，又互相分离、互相排斥、互相否定的矛盾关系，才有具体事物的运动、变化和发展过程，离开事物内部“既对立又统一”的矛盾关系，就不会有事物的产生、发展和灭亡的历史过程。从这种意义上讲，由众多过程结成的过程网络体系，也就是矛盾过程的网络体系。

人类社会作为物质世界的一个重要组成部分，不仅是一个普遍联系的有机整体，而且也是众多矛盾运动过程构成的有机整体，是由人与自然之间矛盾运动过程、人与人之间矛盾运动过程、生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间矛盾运动过程等等的普遍联系而结成的社会矛盾网络系统。可见，物质世界的永恒发展，同样也是社会矛盾网络系统成为可能的客观依据。

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第244页，北京，人民出版社，1995年。

总之，宇宙间的一切事物都是处于普遍联系和永恒发展之中，物质世界是一幅由各种事物互相联系的图景。人类社会作为物质世界的一个组成部分，是一个由矛盾运动过程的普遍联系而结成的社会矛盾网络系统。研究社会矛盾网络系统，必须坚持普遍联系和永恒发展的观点。

（二）社会矛盾网络系统存在的主体方面依据

社会矛盾网络系统存在的主体方面依据，即主体存在的系统性和多样性。

首先，从主体存在的方式来看，主体存在“是一个分级次的网络模型。”^① 纵观人类思想史，人们很早就注意到这一事实。西方近代哲学从不同的角度对知识主体或认识主体进行了探讨，在探讨过程中，不同程度地涉及到普遍主体、群体主体和个体主体的级次问题。例如：西方近代经验论者曾从心理主义的立场出发考察了认识活动及其主体问题，他们认为，知识的主体或认识的主体是个体的人，只有个体的人才是现实的主体，离开个体主体，就不可能有感觉经验的产生，也就不可能有知识的产生。同时，经验论者也认识到群体主体问题，英国经验论哲学家弗·培根曾提出：应当在国家，甚至国际范围内建立集体科研组织，这种组织应当以理想的方式结合起来，并对其加以管理等等。唯理论从逻辑主义立场出发去研究和解决认识活动及其主体的问题，他们认为，个体主体是直接的活动者，但是个体主体的经验

^① 何云峰 胡建：《主体认识自由》，第15页，中国文献出版社，2002年。

能力按其本性来讲是有限的，科学知识的普遍性、客观性及其必然性问题，在个体主体经验中是无法得到解决的，因此，在个体主体的背后总是存在着普遍主体——神（或者理性）的作用。正如法国唯理论哲学家笛卡儿所说的，人们所有的最简单明了的真理性的观念都不是从经验得出来的，而是人们生而具有的，是由神赋予的。按照笛卡儿的观点，主体可分为普遍主体（上帝或神）和个体主体。个体主体是现实的主体，只有通过个体主体的怀疑一切，才能达到“清楚明白”的境界，只有在“我思”的前提下，才能通过演绎获得一切真理性的知识。等等。从近代经验论和唯理论哲学的研究来看，基本上触及到三个层次的认识主体：普遍主体（唯理论者的逻辑主义倾向）、群体主体（培根的科学方法论所提出的科学研究集体的思想）、个体主体（经验论者的心理主义倾向）。这些不同层次的探讨应该说是正确的。“但他们的共同错误在于，把上述三个层次仅仅看成是三种对立的没有看到这三个层次在同一认识活动中的统一性。”^①

德国古典哲学，从康德经费希特到黑格尔基本上仍然沿袭心理主义的立场去分析认识活动及其主体。康德看到了经验论与唯理论的对立，他试图将两者综合起来。康德认为，知识有两个来源，一是自在之物作用于我们的感官所产生的感觉经验；一是主体先天固有的认识能力。任何科学知识都必须具有这两个因素。知识的发生就是主体用先天的认识能力（即“形式”）去整理后天的感觉经验（即“质料”），形成先天综合判断，从而使零散的质料变成具有普遍必然性的科学知识。在这里，康

^① 何云峰 胡建：《主体认识自由》，第19页，中国文献出版社，2002年。

德把两种主体统一于同一认识活动之中，比较深刻地看到了现实的认识主体的双重结构。这无疑比前人进了一步。但他仍然没有合理地解决认识主体的组织问题，因为，在康德那里，人们认识只能局限在经验之内。为了克服这个困难，费希特提出了“自我与非我同一”的思想。费希特“自我与非我同一”的思想主要体现在他的三个命题中。在“自我设定自我”的命题中，表达了“自我”是不依赖于他物而独立自在，是一切知识、一切经验的绝对在前的、无条件的根据，是具有普遍意义的主体（普遍主体）的思想；在“自我设定非我”命题中，表达了普遍的自我实际上是通过设定非我而降为具体的自我，同时也使普遍主体与具体主体达到了统一的思想；在“自我设定自我和非我”命题中，表达了自我不仅能主动地创造了自己的对立面，而且用行动克服自己的对立面“非我”对自己的限制，“自我”是认识主体与实践主体统一的思想等等。

德国古典哲学的集大成者黑格尔继承了德国古典哲学的传统，在主体问题的研究上，批判地继承了康德和费希特的主体思想。但是，他说的主体已经不再是自我，而是绝对精神。黑格尔指出：“照我看来，一切问题的关键在于：不仅把真实的东西或真理理解和表述为实体，而且同样理解和表述为主体”。^①“实体在本质上即是主体。”^②事物的本质、规律不是别的，正是绝对精神的外化，而绝对理念本身又是主体。因此，主体对事物的本质和规律的认识和把握，实际上是绝对理念的自我认识。这样，绝对理念既是经验，又是理论，二者是合二为一

① 黑格尔：《精神现象学》，上卷，第10页，商务印书馆，1979年。

② 黑格尔：《精神现象学》，上卷，第15页，商务印书馆，1979年。

的。黑格尔还指出，文化的主体以及认识的主体既可以是个别的民族，也可以是个别的宗教或宗教团体。而个别的民族，宗教和宗教团体正是个别和一般的统一。在这个意义上，认识主体也是一般主体与个体主体的统一。

马克思既批判继承了以往的主体理论，又从辩证唯物主义和历史唯物主义的立场出发，对主体问题进行了深入的探讨，从而使主体问题的研究发生了革命性变革。在马克思的主体理论中，一方面，肯定了“主体是人，客体是自然”。^①从主体和客体的关系中规定了主体的内涵。另一方面，进一步明确了：作为主体的人并非是抽象的人，而是现实的人，能够进行自由自觉活动的人，在实践活动中展现自己能力的人，受特定历史条件制约的人。因此，在马克思那里，人作为主体，已经不仅仅是抽象的、普遍性的主体，而且也是群体主体和个体主体。同时，人作为主体，已经不单单是思维的主体、知识的主体、认识的主体，而且还是社会实践的主体、历史活动的主体、艺术欣赏的主体、宗教信仰的主体、社会矛盾的主体等等。

总之，从主体存在的方式来看，主体存在是一个包括一般层次、具体层次和个体层次的网络系统。其中一般层次的主体，指的是整个人类。从一般意义上讲，人类在与对象性世界打交道的过程中，形成了主体与客体两大类，主体即认识、改造对象的一类，客体是被认识和改造的一类。这样，整个人类就成了普遍性的主体。具体层次的主体，指的是特定历史条件下的社会群体主体，其中包括特定的阶级、阶层、社会集团、民族等主

^① 《马克思恩格斯全集》，第46卷上，第22页，北京，人民出版社，1979年。