

經濟學史大綱



民國廿二年七月初版發行

實價大洋一元二角
(買價不折不扣)
(外埠酌加寄費)

“經濟學史大綱”

有著作權不准翻印

編者 黃 曦 峯

發行者 上海福州路開明書店
杜 海 生

印刷者 上海東照華德路餘慶里
美成印刷公司

總發行所

上海福州路七〇八五號
電報掛號七〇八五
開明書店

分發行所

廣州惠愛東路漢口中山路
南京太平路長沙南陽街
北平楊梅竹斜街

開明書店分店

目次

緒論.....一

第一部 經濟學前史

第一編 上古的經濟思想.....五

第一章 希臘.....七

概說(七) 柏拉圖(九) 亞里斯多德(一六) 載諾豐(二二)

第二章 羅馬.....二六

羅馬經濟思想的概觀(二六) 哲學者的經濟觀念(二七) 法律學者對於經濟的考察(二八) 文學學者的

經濟思想(三〇)

第二編 中古的經濟思想.....三三

第一章 中古時代的經濟與社會環境.....三三

客觀的生活條件之變遷(三三) 基督教會的感化(三六)

第二章 關於經濟思想的諸問題.....三九

利息論(三九) 正當價格論(四二) 商業觀(四三)

第三編 經濟思想之近代式的轉移.....四七

第一章 重商主義.....四七

經濟的背景(四七) 重商主義思想的特徵(四九) 重商主義思想實際的表現(五五)

第二章 重農學派.....五八

重農學派發生的原因(五八) 重農學派思想的解剖(五九) 重農學派的代表者及其著作(六三)

第二部 經濟學的成立

第一編 古典派經濟學.....七一

第一章 古典派經濟學的創祖亞丹斯密.....七一

緒言(七一) 亞丹斯密的直接前輩——洛克曼德維爾侯謨(七五) 亞丹斯密的生涯及論著(九八) 原書

(一三一) 亞丹斯密的實際影響(一六一)

第二章 馬爾薩斯.....一六四

當時經濟與社會的狀態(一六四) 馬爾薩斯的生涯及論著(一六七) 人口論執筆以前的經過(一七三)

人口論的內容(一七六) 一般對於人口論的評論及馬克思的反對主張(一九〇)

第三章 李嘉圖……………二〇六

李嘉圖的生涯及論著(二〇六) 李嘉圖的經濟說(二二二)

第四章 約翰密爾……………二二九

李嘉圖的經濟學原理出版後至密爾的經濟學原理出版間的思想界之大勢(二二九) 約翰密爾的生涯及論

著(二三八) 密爾的經濟說(二五三) 社會主義對於密爾的感化(二五九)

第二編 社會主義經濟學……………二七三

第一章 社會主義的經濟思想……………二七三

概說(二七三) 空想的社會主義(二七六)

第二章 科學的社會主義經濟學的創祖馬克思……………二九四

緒言(二九四) 馬克思的生涯及論著(二九五) 唯物史觀(三一六) 資本主義經濟組織的批判(三三六)

社會民主主義(三八六)

第三編 歷史學派及奧斯特利亞學派……………三九五

第一章 歷史學派的體系……………三九五

歷史學派主張的概觀(三九五) 歷史學派的萌芽(三九七) 歷史學派的成立(四〇一) 希爾德布蘭特的

現在及將來的經濟學(四〇四) 顧尼斯的史觀經濟學(四〇七) 新歷史學派——講壇社會主義(四〇九)

第二章 對於歷史學派的批判…………… 四一五

方法論爭與研究學史的立場(四一五) 歷史學派的「國民經濟學」的定義及其中所含的階級性(四一九)

歷史學派的方法論之社會的根據(四二六) 歷史學派在經濟學史上的地位(四三一)

第三章 奧斯特利亞學派…………… 四三四

奧斯特利亞學派的出現(四三四) 奧斯特利亞學派發生之社會的基礎(四三八) 奧斯特利亞學派理論

的內容(四四二)

參考書目…………… 四四九

緒論

「當資產階級的學者講到科學的時候，他們就很低微的，很神祕的去講他，好像是一件天上生出來的事，不是一件地下生出來的事……」這是布哈林在他的史的唯物論上面開頭的一段話。的確，我們不談科學則已，若談科學，就應該拿出一大膽的揭開帳幕來，把臉對着陽光！的態度，毫無隱諱的用科學來分析一切，批判一切，將各種經濟思想的起因，發展，以及後來對於社會的影響，作有條理的敘述。

一種經濟學說的形成，不惟有其歷史上的史的痕跡之可尋，那種經濟學說與當時存在的社會經濟之條件，以及其他一切社會科學都有橫的關聯。亞丹斯密一般人都認為他是經濟學的獨創者，其實他在經濟學上最大的貢獻，不過將許多以前哲學的思想家已經考慮了的片斷的和不一統一的諸問題，加一綜合的編纂罷了。同時，我們在時代的經濟與社會的環境上看起來，無疑的他是時勢所造成的英雄。

我們知道，研究經濟學史的時候，固然不能忘了經濟學史與其他一切社會科學的交錯關係，然而最要注意的，就是牠與經濟史的密切關係。經濟史的領域，是記錄人類經濟生活的變遷。換句話說，

即是各時代的人類，處在怎樣的制度、習慣及樣式的下面生活着？那種生活的狀態，是怎樣進化來的呢？而且又怎樣繼續下去呢？經濟學史的使命，是說明經濟學說和經濟思想轉變的因果關係，當然在本質上與經濟史有差異的地方。然而兩者之間不可離的纏綿的關係，我們實在不能忘卻。爲甚麼呢？因爲經濟思想或經濟學說離開牠發生當時的經濟生活便不能存在。我們知道，人類一切的思想，都是環境的產物，所以經濟學者要想超越他生活的時代的社會環境，決不可能。他口中所說的，腦海裏所思索的，都受當時的制度、風習及樣式等極大的影響。要之，一種經濟思想或經濟學說，我們認爲不外是當時的經濟生活的理論之反映罷了。例如上古希臘的大哲學家柏拉圖和亞里斯多德的學說，大部分都脫不了當時社會的偏見。更就近代一般所認爲悲觀的經濟學派之馬爾薩斯來講，也是當時英國社會的狀態所胎育出來的。

這樣講來，經濟思想或經濟學說是經濟生活的產物。而且經濟思想與經濟學說對於經濟生活的感化和促進，亦頗不少。例如亞丹斯密的經濟學對於他以後歐洲的國民經濟政策，招來極大的變化。近來馬克思的經濟學說，影響到現在的社會生活上面的巨大，那是無容否認的。在上面已經講過，一種經濟學說與當時的經濟生活有互相影響的關係，而且那種關係，在一定的條件之上是肯定的。由此可以知道，在歷史的經程中，經濟學說自身的發展，是和各時期的各種社會階段的發展，同樣受着一種一定的關係之動力所支配。換句話說，即是爲生產關係和生產力之間的變動與均衡以及生

產技術的形態所決定。同時，亦是要適應那種形態而和那種形態成爲調和的步調。現在且就上古的希臘及羅馬的經濟思想和當時的奴隸經濟狀態作例，自不難瞭然。爲什麼在當時窮困的奴隸經濟條件之下，經濟思想必然的被倫理、道德、宗教及封建等關係所牽制而不能暢快的發達呢？一直到中古時代的學者，他們對於禁止利息的意見，仍然抱着一致的態度。再就近世來看，在十八世紀的初期，因爲生產技術的進步，生產關係與生產力之間的關係發生變化，工業革命的到來，亞丹斯密的經濟學說的出現，自由放任政策的提倡……這都是必然的要形成一致的步調，無疑的，並非偶然的現象。

第一部 經濟學前史

第一編 上古的經濟思想

第一章 希臘

第一節 概說

國民的經濟生活被視爲一種獨立的科學而研究的事實，乃是比較新時代的現象。在古代的希臘，有組織的經濟學說，還未存在。他們僅只討論政治及倫理等各種問題時，偶然表現着關於經濟事項的思想。在這一點上看來，當時經濟思想的幼稚，便不難想像。然而我們要問，爲什麼當時的經濟思想沒有能夠發達呢？這個問題的回答，即是當時的經濟生活還在幼稚。亦即商工業不振，交通及運輸極不便利，產業的狀態，不過在一個狹小的規模和範圍之內活動而已。而且財物的生產，全靠捕虜來的外國人與奴隸，一般人士對於勞働的觀念，抱着十分侮蔑和輕視的態度，當時所謂外國貿易幾乎等於掠奪的行爲。結果，從事貿易的人們，隨被視爲很惡劣的份子了。但是，勞働的協力，增進生產的能率。關於這一點，我們試就索羅蒙（Solomon）的宮殿來看，很明白的證明在事實上已經實行了。

其次，希臘的經濟思想不振的理由，是當時的知識份子以及稍微精幹的國民都傾全力征逐政

治上，行政上及一切公的方面的事項。此種結果，經濟方面企業的開發及學理的探討，全被忽視。在另一方面，軍國主義的國家萬能思想，彌漫全國。此種考究，獨占了知識份子的聰明。關於當時這種社會環境的特徵，茵克郎姆(Ingram)曾作以下的敘述：

(一)個人對於國家，被認定應處於隸屬的地位，而且唯有如此，個人的性能，纔可以期望有完全的發達。所以，為維持和執行此種目的，他們就不得不貫注他們的全幅精神及努力往前奮鬥。政治思想終極的目標，是培養良善的市民。無論任何的社會現象，都認定應由倫理的教育的見地出發去研究；不以市民為財物的生產者，而以市民為財物的所有者，而且對於富的觀念，若以富為自己或與自己相關聯的享樂的事項而圖謀者，不應該重視而尊敬之。他們認定富是應該為高尚的道德及公共的目的所使用的。

(二)國家具有干涉和制限包含經濟生活的一切社會生活全部的權能，如此，把個人的活動，放在調和社會全體福祉的地位。

(三)伴着這些根本的觀念，便生出對於各種制度及立法機關與以無限權能的傾向。他們盲信社會可以用人力的制御，使其不能依自然的秩序轉變和進化……等無稽的謬理，而且他們的這些信念，倘若使之有充分的權力與繼續性，由任何外界所表現出的衝動力，亦難以使之屈服。●

因為社會的狀態如此，有組織的經濟思想，自然無發生的餘地。所以在上古的希臘，只能看見斷片的經濟觀，而不能看見有組織的經濟學說。

第一節 柏拉圖 (Plato, 427-374 B. C.)

柏拉圖是古代最有名的哲學者之一人。在他的著述裏面，我們可以看出很多明快的經濟思想。他在他著的共和國 (Republic) 裏面，以問答的形式，說明他的理想國家之內容，而且他在他後來出版的法律論 (Laws) 裏，較之共和國中所論述者，實際的主張更爲討論。所以這兩本書充分的可以使我看出柏拉圖的經濟思想。他的經濟觀中一貫的特徵，就是關於所有一切的問題都從倫理、道德及教育等基礎上出發而立論。而且他的立場，不是立於個人的利害上面，一切都以增進國家的幸福之見解作爲起點。現在順次將他的經濟思想的主要部分說明於下：

(一) 分工論 依柏拉圖的意見，構成社會的個人，都抱着若干慾望的觀念。爲滿足各個人的慾望，個人就不能孤身獨立於人羣之外；所以社會上的各個人，必須依他適當的才能，去尋適當那種才能的場所發揮，全社會實行協同的生產。依着有無相通的原則，相互的滿足各自的慾望。這就是後來亞丹斯密 (Adam Smith) 以有組織的方法而敘述的分工論的先驅思想。柏拉圖對於分工的重要，認爲是人類一切發達的基礎。關於這一點，他在共和國裏會作下面的主張：

各個人以他適當的時間，做他適當的事情，把其他的事情讓給他人。那末，一切的事情，比在不如此的場合之下，一定能夠多量的，容易的，而且本質優良的生產出來。●

●The Republic of Plato, Eng. Trans. Jowett, p. 50.

如斯，人類爲滿足必要的欲望而經營社會生活，若不將基礎建築在分工上面，則不成功。而且分工是依各人性能的差別而規定，此種結果，各種各樣光怪陸離的職業，因之而生。如農業，建築業，紡織業，製靴業……層出不窮，各人可依自己的才能及興趣而確定從事自己便利的職業。在這些職業之中，柏拉圖最重視的，即是農業。他以農業爲真實的生產職業，其他如貿易，小販等職業，比較他抱着一種輕侮的態度，這也是他逃不脫當時社會風習環境的一個證據。

柏拉圖不惟認識生產上分工的效果，就是對於分工規模之大小，依着一國的範圍及文化的程度而生差異等理論，也曾經闡明。總括言之，即是依着貿易的發達，產業的進步，商業的發展，及作爲交換手段之貨幣的發明程度而判定分工的差異。

在滿足個人欲望的點上，主張生產上利用分工之利益的柏拉圖，在他一方面關於財物的生產，亦由道德的立場考究了。依據柏拉圖的意見，財富的生產，在其自身並非人類活動的目的。人類活動最後的目的，是以財富作爲手段而修養高尚的道德生活。換句話說，個人在他有效使用的範圍以內，蓄積財富是道德的行爲。但在有效使用的範圍以上的經濟活動，他便認爲不惟無益而且有害了。若

依他的理想，善人必須不是富之所有者，縱有，至多亦限於極少的分量。講到這一點，我又聯想到中國古代學者的思想，誠然不約而同的和柏拉圖如出一轍，例如楊虎說：「爲富不仁矣，爲仁不富矣」等等諸如此類的話，我們要引證多少，就有多少。我想這亦是爲一定的條件所決定的罷。

不特如此，柏拉圖對於財富的主張，更進一層認爲人們不應該爲其子孫蓄積財富，蓄積財富不惟對於子孫無益，而且對於國家有害。良善的國家行政主要的目的，不在開發產業，蓄積國富。爲什麼呢？因爲過度的富及奢侈，足以減退國民的生產能率。所以，蓄積國富，他認爲對於個人的品行與幸福，以及國家的福利，都是不能增進。

(二)人口論 柏拉圖對於個人的經濟活動，認爲一切應受國家的干涉和監視的主張，已經如上所述。他主張的根據，即是國家對於此種行爲若不加干涉和監視，個人必受利己心的驅使，圖謀不正不義的行爲以自利，健實的國家的發展，自然受其危害。所以國家干涉所有一切個人的行爲，是正常的舉動。而且此種主張的發展，關於人口的問題，他認爲亦應交與國家權力範圍之內來解決，國家應該精細的算定一國內的適當的人口數目，算定以後，對於那個數量，常常加以制限或增進，則爲必要的政策。他在他著的法律論上，論到國家對於人口應採的手段，認爲在人口過少的場合，國家應講究以人工特別的手段，以謀增加。若在過多的場合，用禁止早婚或開拓殖民地等方法，加以制限。我們看了他這種人口論的主張，很顯明的知道他不是由經濟的立場出發。他的意思大部分都是由於政