

# 又 赵汀阳 著 心图 心



IMAGES OF IDEAS

观念图志

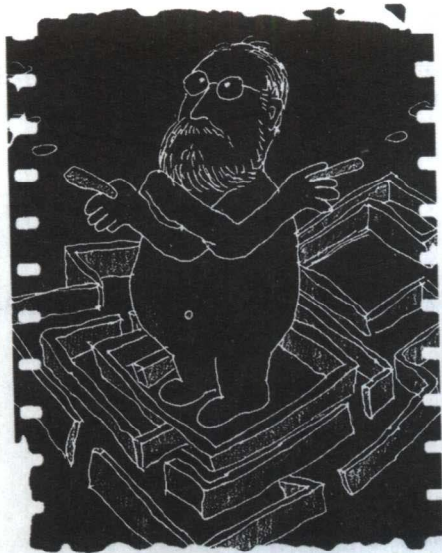


GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS  
广西师范大学出版社

# 又见心图

赵汀阳 著

## 观念图志



广西师范大学出版社  
· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

观念图志/赵汀阳著. —桂林:广西师范大学出版社,  
2004.3

ISBN 7 - 5633 - 4352 - 0

I .观… II .赵… III .社会科学 - 文集  
IV .C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 121345 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码:541004)  
网址:www.bbtpress.com

出版人:萧启明

全国新华书店经销

发行热线:010 - 64284815

北京北关闸印刷厂印刷

(北京市通州区北关闸管理所院内 邮政编码:101100)

开本:787mm × 1 092mm 1/16

印张:10.5 字数:60 千字

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月第 1 次印刷

印数:000 1 ~ 8 000 定价:29.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



# 前 言

## 观念与图像的距离

漫画本来是不需要或者基本不需要文字说明的。我一直坚持这个传统感觉，总觉得一旦需要文字帮忙，就证明图像水平不高。但是有一些碰巧知道做哲学的赵汀阳和画漫画的赵汀阳是同一个人的朋友们，多次建议我给“精选的”漫画配上哲学方面的文字，以便增进理解和快乐。虽然这样做了，是否能够因此增进理解，却不知道，因为在观念与图像之间显然存在着距离，即使在同一主题下，它们也各自表达各自所能够表达的东西。加上文字虽然不一定能够增进理解，但如果能够因此增加快乐就好了。快乐比理解重要。

虽然给漫画配上了文字，但是这些文字显然不是真正的哲学讨论，至多是与哲学有关的议论而已。而且，这些文字所涉及的哲学观念也并不都属于我自己的哲学理论。其实在画漫画的时候根本没有想到理论，而是随便碰到什么能够变成快乐图像的事情就给画了。漫画仅仅是休息，就像有的人以拉提琴或下围棋作为休息一样，是一件与哲学活动完全无关的事情。如果说这些漫画里面往往涉及一些哲学观念，那是因为哲学观念于我比较现成，是手边的东西而已。

在画漫画时往往自我感觉好像是在画一些实验艺术的草图，特别是一些在



真实条件下不能实现的实验艺术。我很愿意说，当代实验艺术的本质是漫画性的。只是不知道这个看法对不对。

这里收集的漫画选自近年来在《读书》、《商务周刊》、《天涯》和 *Alliage* (一个法国人文杂志) 上的专栏。不过有一部分漫画是按照记忆重画的，因为原作被朋友们拿走了。

赵汀阳

2003, 6, 21

# 目 录

## 前言

观念与图像的距离

## 1 思想家们

赫拉克利特	2
如何使阿基里斯真的追不上乌龟	4
笛卡儿	6
黑格尔和辩证法	8
黑格尔与绝对精神	10
尼采与上帝	12
弗洛伊德发现了巨大秘密	14
罗素悖论	16
罗素与逻辑证明	18
海德格尔与诗人	20
海德格尔与死	22
维特根斯坦与苍蝇	24

维特根斯坦与治疗法	26
福柯与精神病人	28
德里达的解构	30
哈贝马斯拯救理性	32
艾柯迷恋迷宫	34
格尔兹获得地方知识	36
纳什均衡	38
孔子浮于海	42
孔子反对学而不思	44
老子知足	46
孟子的浩然之气	48
王阳明心情	50

## 2 观念

观念与事实的出入	54
透过现象看本质	56
现象与本质一样	58
知识是改造人自己的力量	60
认识你自己	62
倾听自己的心声	64
他人的心	66
即使上帝窥探你的心灵	68
对话是两点之间最长的线	70

对话需要超长时间	72
面具关系	74
铁哥们儿	76
帕累托改进的失败范例	78
众望所归的帕累托改进	80
民主投票	84
国内民主与国际民主	88
正确的比赛方式	90
有人想到了上帝	92
拯救的手	94
灵魂自救	96
劳动慰藉心灵	98
自杀问题	100
死刑研究	104
人的定义	108
互动知识	110

### 3 现象

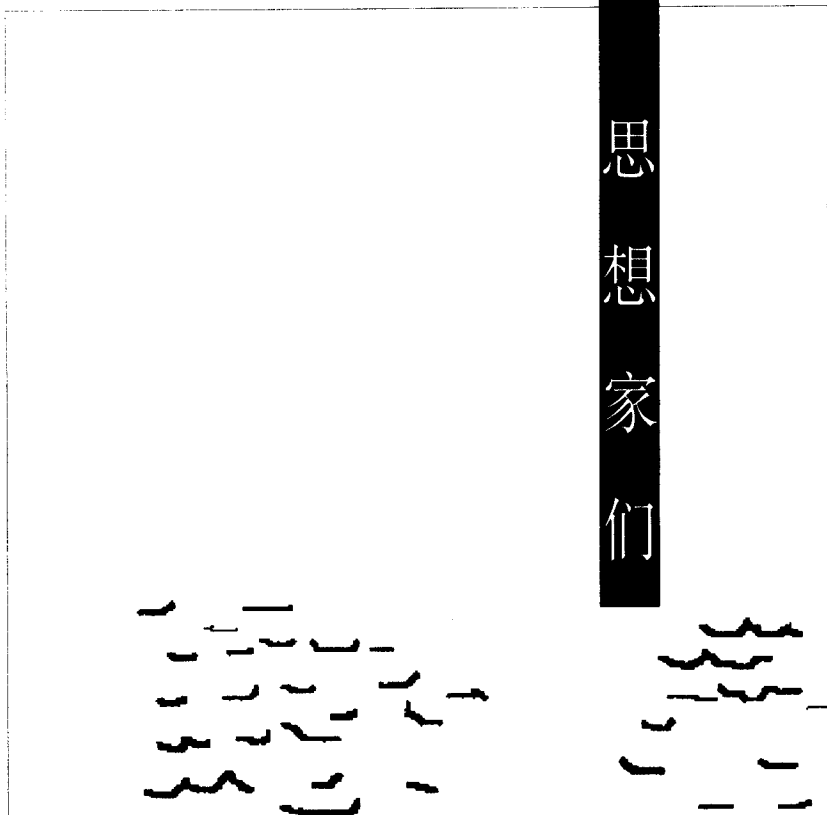
亲身体会文化	114
古典文化	116
现代文化	118
行为艺术	120
实验艺术	122



前卫艺术	124
文本只不过是个门	126
燕雀安知鸿鹄之志	128
考试需要的不是智慧	130
电脑时代	132
国际接轨	134
多元化	136
国际法附加条款第 N 条	138
掩体	140
最后一颗炮弹	142
安全检查	144
新帝国主义理论	148
宏大梦想的解构	150
历史的终结与最后一人	154

1

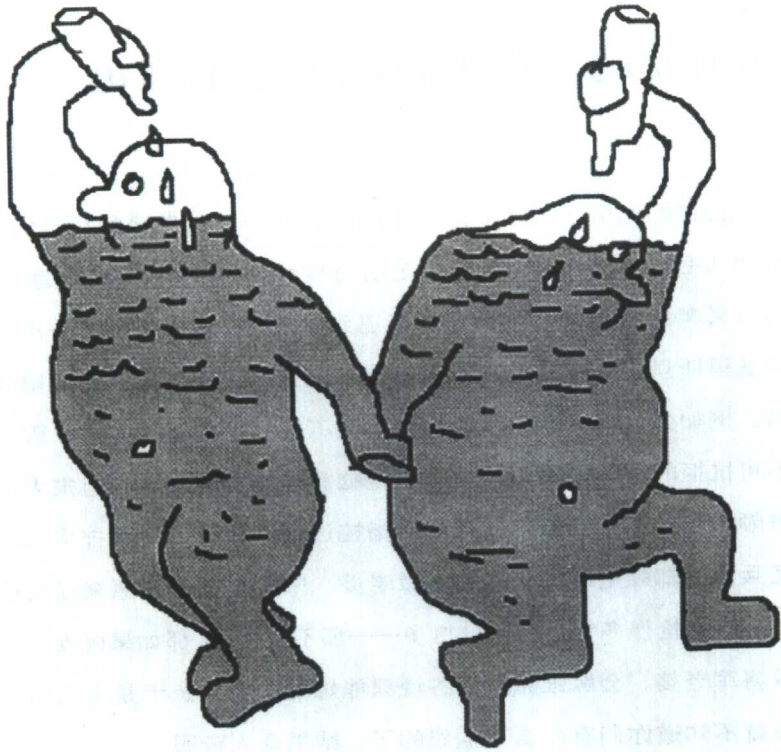
思想家们



## 赫拉克利特

赫拉克利特崇拜火。可能与对火的推崇有关，他又进一步相信干燥比潮湿要好。这一点我很同意，比如说，北方的干燥虽然也不很舒服，但比南方的潮湿要好一些。干总是与爽联系在一起，湿就会有点黏乎乎。赫拉克利特说，干燥的灵魂才是优秀的，而如果灵魂变湿了，不是快乐就是死亡。他举例说，一个人喝醉了就迷失方向，这是因为他的灵魂是潮湿的。当然，如果仅仅是把灵魂弄湿了，糊里糊涂的，按他的归类，那就叫做快乐。因此似乎也可以说，快乐无非是糊涂；但如果把灵魂弄得太湿，湿到整个成了水，就是死了。赫拉克利特对自己的理论身体力行，大概在他60岁的时候，他得了水肿病，这正是他所反对的潮湿。忍无可忍，于是他住到牛棚里希望牛粪的热气能够帮助他拔干水分，但无济于事，终于不治而死。古希腊时代的医学显然错误百出，连亚里士多德还以为呼吸的意义只不过在于冷却血液（这个想法在直观上就不合理，因为它好像是在暗示说，如果在极其寒冷的地方，呼吸就变成多余的）。古代知识虽然不正确，但却生动，所有事物都有表情。

赫拉克利特说过许多众所周知的名言，诸如“人不能两次踏进同一条河”等等；也说过许多诗人会喜欢的话，例如“太阳有人的脚那么宽”。



赫拉克利特：灵魂弄湿了就不能辨别方向



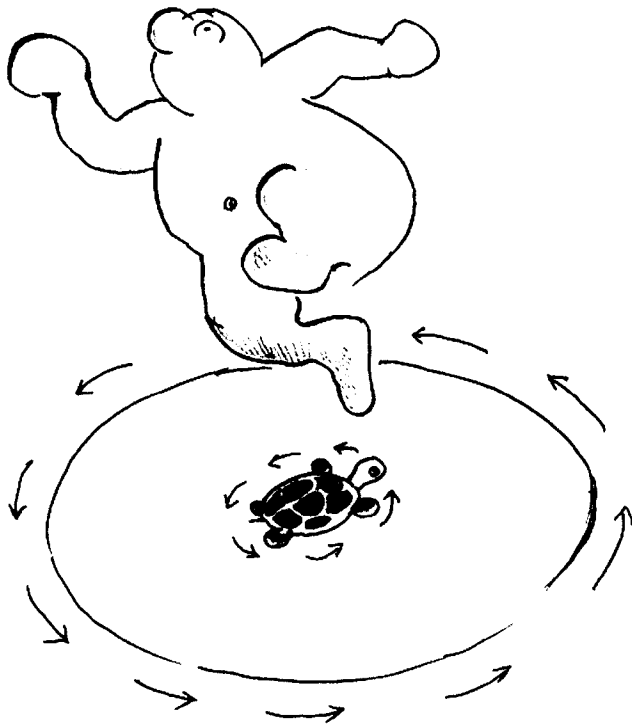
## 如何使阿基里斯真的追不上乌龟

合格的诡辩在逻辑上无可挑剔，所以驳不倒。芝诺的经典例子是：给定飞毛腿阿基里斯让乌龟先走出路程 $m$ ，那么当阿基里斯追到 $m$ 时，乌龟又爬到了一点 $n$ ，阿基里斯又追到 $m+n$ 时，乌龟又爬了一点点……阿基里斯只能不断逼近，但永远追不上。不过许多所谓的诡辩并不合格，例如公孙龙的“白马非马论”就不能算是合格的诡辩，因为缺乏不可抗拒的逻辑力量，基本上只是脑筋急转弯的水平。但宋太祖的诡辩颇为不凡：边界农民向宋太祖指控边关守将说，边关守将虽击退了辽兵，可却强抢财物还抢民女做老婆。宋太祖问，是原来辽兵抢得多还是守将抢得多？是辽兵抢得多——那不就得得了；那如果民女不被抢去做将军老婆，会嫁谁呢？回答说只能嫁别的农民。于是宋太祖说，这我就不知道你们有什么可抱怨的了。结果众人皆服。

合格的诡辩是“事实上错，逻辑上对”。人们总是仅仅根据事实去否定诡辩，这样就根本不懂诡辩所真正要揭示的问题。诡辩的目的不是歪理，而是想指出思想真理和事实真理之间往往存在着距离。思想真理可以与事实真理无关，思想真理只需要命题之间是“融贯的”就可以了。甚至有的诡辩在任何条件下都无法反驳，于是就成了真理。例如康托能够证明偶数的数目和自然数一样多：偶数系列 $2, 4, 6, \dots$ 是无穷的，自然数系列 $1, 2, 3, \dots$ 也是无穷的，两者可以完全映射，所



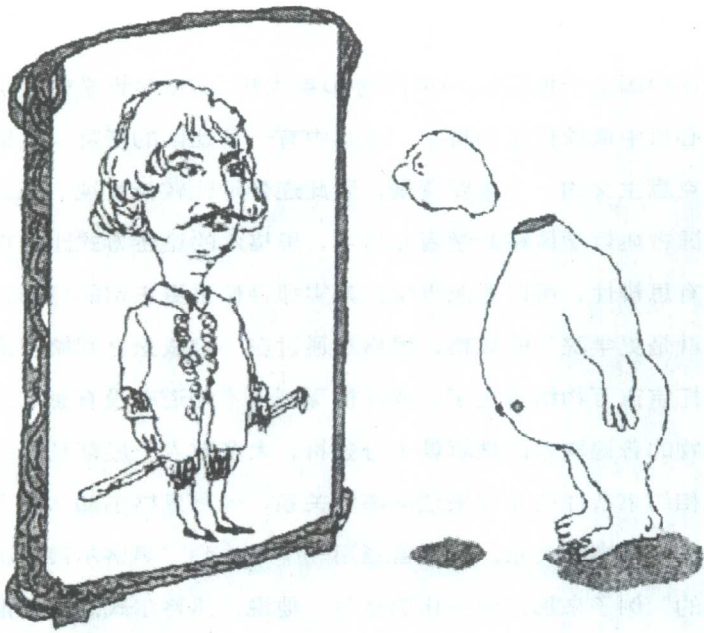
以一样多。我们明明知道，自然数应该比偶数多一倍，但是没有办法，两者一样多是可以严格证明的，而自然数比偶数多一倍反而是仅仅根据概念而来的一种信念，并非证明。我这里所画的比赛似乎比芝诺高明一些，而且还不用阿基里斯让先，乌龟不仅在思想上而且在事实上也永远不败。



阿基里斯这样就真的追不上乌龟)

## 笛卡儿

“笛卡儿怀疑”不应该归入怀疑论，因为他要论证的重点不是“某些东西是无法证明的”，而是“总有某些东西是不能怀疑的”。“笛卡儿怀疑”的贡献，其实并不在于获得了“我思故我在”这样一个漂亮的命题，而在于它构造了一种先验论证 (transcendental argument) 的方式，尽管人们更喜欢谈到康德的先验论证。我们知道至少有两种命题是绝对真理：一是逻辑命题，即使与事实不符，只要推理正确，那么就必然正确；二是有着铁证的特殊经验命题，例如“a 今天看了电影”，当且仅当，a 今天的确看了电影。许多哲学家相信，还有一种命题也是绝对真理，如果它能够满足先验论证标准。先验论证到底有多少种标准，这可以讨论，但这样一个格式可能是最严格的先验论证：“如果 a 是反对 a 的论证的一个必要条件，那么 a 反而被证明为绝对真理。”笛卡儿发现的正是这一格式：你不能怀疑“你在怀疑”这一事实。这一格式可以用来证明许多东西，比如证明逻辑的绝对性。显然，如果你要构造一个反对逻辑的论证，你还是不得不使用逻辑，所以逻辑不可能被任何论证所反对。





## 黑格尔和辩证法

在中国上个世纪从50年代到80年代初，黑格尔哲学曾经是许多中国人心目中最像哲学的哲学。这其中有一种迂回的崇拜。黑格尔哲学是马克思主义的一个重要背景，因此连带地比较受重视，而且，在喜欢德国古典哲学风格的学者心目中，黑格尔的论述方式比马克思的表达更有思辨性，所以更像哲学。其实那种似乎更正宗的德国古典哲学风格就是更学院气的风格，黑格尔通过在一堆概念之间搞辩证法就在纸上把宇宙万物给搞定了，或许很深刻但不知道有没有意义。黑格尔对事物的普遍联系的理解就十分独特，大多数人一般都是从约束条件和互相约束条件的角度来理解事物关系，但是黑格尔却从概念的语义关系来推演事物关系。罗素曾经用一个粗浅到“黑格尔自己决不至于使用的”例子来加倍地丑化黑格尔，他说。黑格尔式的世界推演大概相当于从舅舅推演出外甥以及姐妹和姐夫或妹夫等等东西。更糟糕的是，黑格尔相信他的辩证法是一种比形式逻辑更好的逻辑，这使严肃的逻辑学家们非常反感。辩证法可能是好的方法论，但和逻辑没有干系。黑格尔进一步认为他想像的那种“逻辑”又与形而上学是同一的，这又好像是说哲学只能按照他想像的那种“逻辑”去思考，这样难免让其他哲学家笑话。