



艺术设计教学新理念

色彩基础教学讲座

系列丛书

色 ■ 彩 ■ 基 ■ 础 ■ 教 ■ 学 ■ 讲 ■ 座

看见的不重要

——从艺术设计教育的基础教学谈起

李 睦 著

河北美术出版社



视觉传达设计基础教程 视觉传达设计基础教程

看见的不重要

——视觉传达设计教育的基础教学理念



J06-4

L218

艺术设计教学新理念

名师讲座

系列丛书

色 ■ 彩 ■ 基 ■ 础 ■ 教 ■ 学 ■ 讲 ■ 座

看见的不重要

——从艺术设计教育的基础教学谈起

李 睦 著

河北美术出版社

策 划: 张晨光 曹宝泉 田忠
责任编辑: 田忠
封面设计: 王我 田忠
内文设计: 朗色企划设计公司

(冀)新登字002号

图书在版编目(CIP)数据

看见的不重要: 从艺术设计教育的基础教学谈起 / 李睦著. — 石家庄: 河北美术出版社, 2003.8

(艺术设计教学新理念名师讲座系列丛书. 艺术设计基础教学讲座)

ISBN 7-5310-2138-2

I. 看 . . . II. 李 . . . III. 艺术—设计—教学研究
IV. J06-4

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第058332号

艺术设计教学新理念名师讲座系列丛书. 艺术设计基础教学讲座

看见的不重要——从艺术设计教育的基础教学谈起

李睦 著

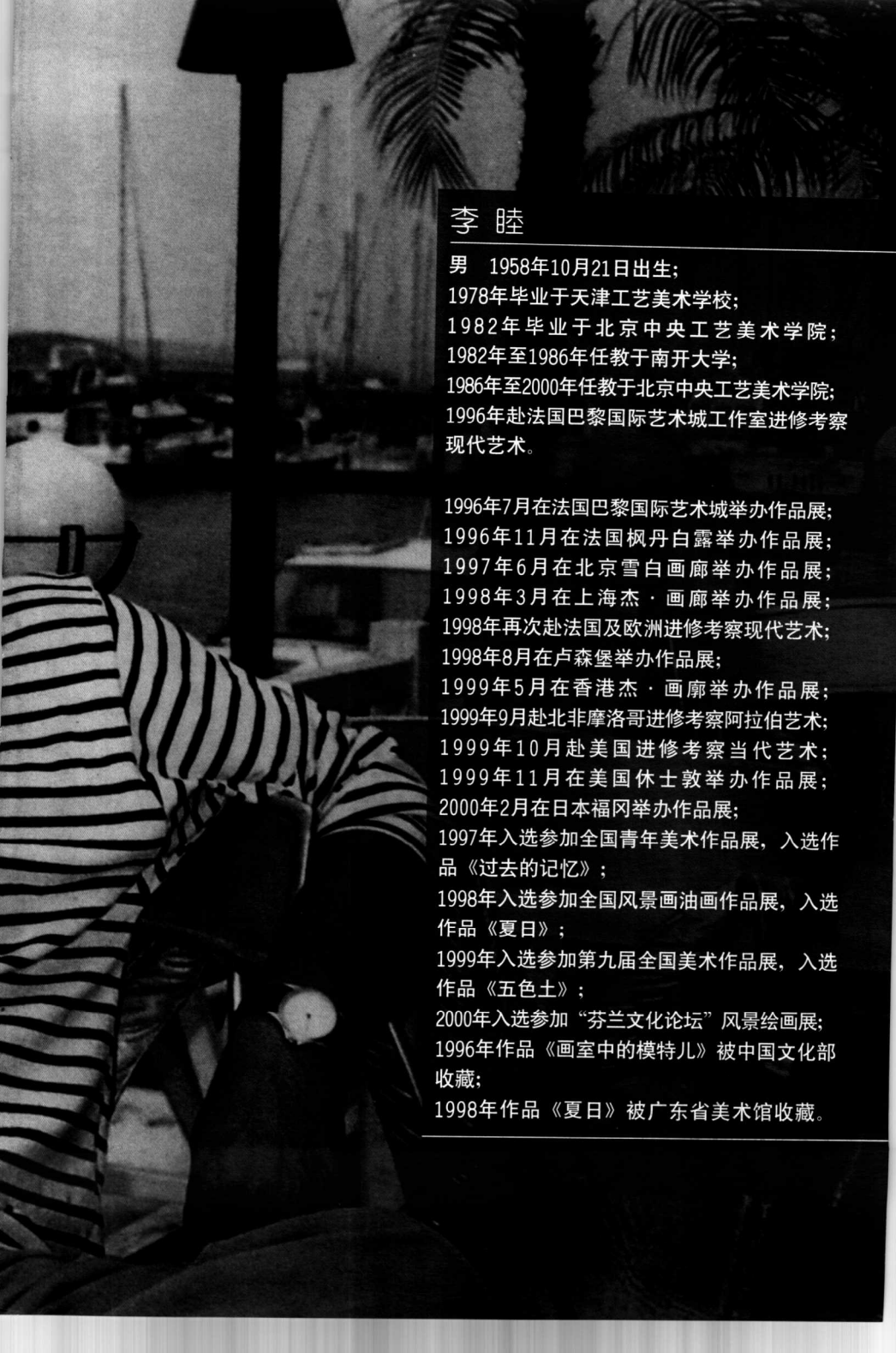
出版发行: 河北美术出版社
石家庄市和平西路新文里8号
邮政编码: 050071

设计制作: 朗色企划设计公司

制 版: 朗色今彩图文制作有限公司
印 刷: 深圳华新彩印制版有限公司
开 本: 890 毫米×1240 毫米 1/32
印 张: 4
印 数: 1~5000
版 次: 2003年8月第1版
印 次: 2003年8月第1次印刷

定 价: 29.00元





李 睦

男 1958年10月21日出生；
1978年毕业于天津工艺美术学校；
1982年毕业于北京中央工艺美术学院；
1982年至1986年任教于南开大学；
1986年至2000年任教于北京中央工艺美术学院；
1996年赴法国巴黎国际艺术城工作室进修考察现代艺术。

1996年7月在法国巴黎国际艺术城举办作品展；
1996年11月在法国枫丹白露举办作品展；
1997年6月在北京雪白画廊举办作品展；
1998年3月在上海杰·画廊举办作品展；
1998年再次赴法国及欧洲进修考察现代艺术；
1998年8月在卢森堡举办作品展；
1999年5月在香港杰·画廊举办作品展；
1999年9月赴北非摩洛哥进修考察阿拉伯艺术；
1999年10月赴美国进修考察当代艺术；
1999年11月在美国休士敦举办作品展；
2000年2月在日本福冈举办作品展；
1997年入选参加全国青年美术作品展，入选作品《过去的记忆》；
1998年入选参加全国风景画油画作品展，入选作品《夏日》；
1999年入选参加第九届全国美术作品展，入选作品《五色土》；
2000年入选参加“芬兰文化论坛”风景绘画展；
1996年作品《画室中的模特儿》被中国文化部收藏；
1998年作品《夏日》被广东省美术馆收藏。

目 录

1	前言
2	第一讲 在观察与思考之前
2	一、越画越不像
7	二、鼠目寸光
11	三、眼见为虚
18	四、告别“考前班”
24	第二讲 在判断与批评之后
24	一、学生可以说“不”
30	二、别以对错论英雄
33	三、本末倒置的基础课
39	四、与“技能训练”划清界线
44	第三讲 在超越与反叛之外
44	一、画什么与怎样画
50	二、有形未必真空间
55	三、一个中心，两个基本点
63	四、写实是走，不写实是跑
68	五、看十眼画一笔与看一眼画十笔
72	第四讲 在理解与困惑之中
72	一、为艺术、为爱情
75	二、我的艺术教育观
80	三、宁愿做“矛”不愿做“盾”
84	四、对面的学生看过来
121	后记

前言

直到写完了此书的“后记”我还是不知道该如何写出这本书的“前言”，一来是我本人从来没有写过“书”，文章的“编纂”就更是为数有限。虽说平日里也能“夸夸其谈”、“出口成章”，但一到“动真格的时候”却总是觉得有些不是滋味，多少有些力不从心的感觉；二来是我书中所涉及到的所有“问题”都是那样的难以诉说清楚、那样的难以解释明白。本来用“文字”的方式去言说“图形”的问题就不是我的特长，何况我试图在此言说的并不仅仅是“图形”问题，而是有关“图形”的教育问题。因为我一直都认为，我们国家的文化艺术问题说到底就是一个教育问题，而教育问题本身又关系到社会问题的方方面面。

这些年来从事艺术教育工作的经历，既让我目睹了我国艺术教育，尤其是基础教育事业的发展变化，也让我看到了这个体系的陈旧、讲话的低效。国家每每斥巨资扶持艺术教育，为的是提高和改变我们的社会及生活中的人们，但每每观其效果，却又总是收效不佳，考虑这其中的原因大多数人恐怕是不明白。在人类的历史上，从未有过任何一个国家或地区同时存在和设立过那么多的艺术设计院校和学科（共计400余所院校、学科），从未有过那么多的青年学生（数以万计）志愿投身艺术与设计的学业。面对如此令人感叹的局面，我们这些从事了多年艺术设计教育职业的人们就没有一点的触动和不安吗？这或许就是促使我们这段时间“弃画从文”的直接原因吧。

第一讲 在观察与思考之前

一、越画越不像

暂且不说“越画越像”有没有意义,“像”与“不像”本身就不是艺术所要关心的问题。当一个人的绘画技艺达到“画什么像什么”的程度时,他的艺术生命也就差不多走到尽头了。但是将“画什么不像什么”作为艺术的最终目的是否就意味着一个人的艺术生命刚刚开始呢……

对于那些“画什么像什么”的人来说,恐怕最大的苦衷莫过于把什么东西都画得“不像”了。因为,“像”意味着准确、精确,意味着在描绘物体“外形”时的一丝不苟。而准确、精确本身则仅仅是指我们所能看到的東西的表面现象。当你把全部精力都用于再现或重现你所能看到的某个东西或某个东西的一部分时,你就没有精力和能力去考虑那些



“白菜也疯狂”是我为此画的命名,在画面上,观察与摆弄这些白菜的乐趣,已经远远地大于对它们客观的描绘。

1999级装潢系风景课

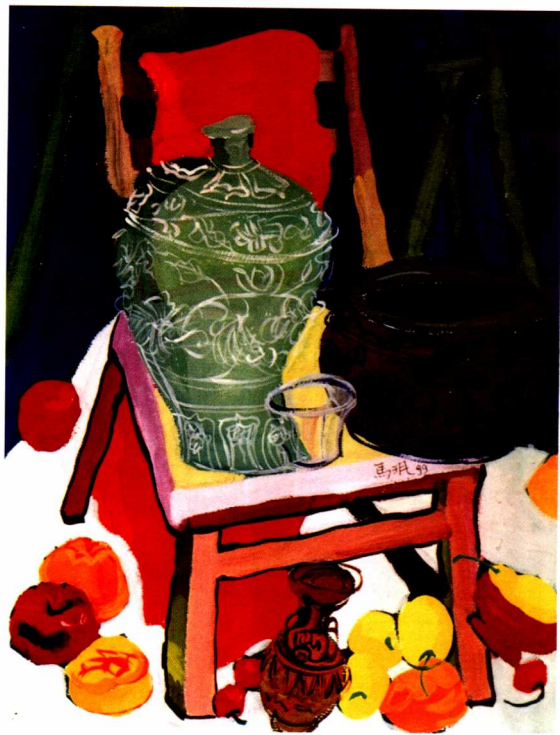
这幅画的着眼点很明显的已不是在人物的脸部和五官上,黑白、色彩、图案按照作者的意图任意改变着空间,改变着光线。
1996 级服装系人物课



你所看不到的问题了。而恰恰相反是在那些我们没有看到的、不愿意看到的事物中间和周围存在着艺术、绘画所要关注的最真实、最本质的内容,诸如色彩关系,多维空间、秩序感,个性表现等等。抛弃上述问题不谈,而紧紧抓住物体外形的某一个角度描绘的是否相似这个问题不放,甚至将此作为绘画的目的及毕生的追求而乐此不疲的话,那我们就不用学习绘画、不用学习艺术了,因为这是一件无聊的和毫无意义的事情。但是,当我们从事物的反面去理解问题、思考问题时,是否“越画越不像”、“画什么不像什么”就是绘画的目的和最佳的判断标准呢?答案当然是否定的,因为我们在此所说的“不像”是相对于“像”而言的,“不像”不是绘画的目的和义务。在相对于“像”的“不像”与学术上所指的“不像”之间存在着一条清楚的界线。绘画中的“不像”所指的是一种境界、一种理想、一种感觉,它既没有标准又没有定义,它是需要艺术家自己建立的某种秩序和存在方式。当我们在面对一个物体时,我们的描绘将会出现各种各样的状态;我们可能需要精确,也可能需要不精确;可能需要完整,也可能需要不完整;可能需要构筑,也可能需要破坏;画面的形态既可以拉长,又可以缩短;色彩既可以客观又可以主观。我们不需要事先设计、事先计划,更不需要量化和计算。因为,

艺术的最大吸引力就在于它的变化和不同。“像”是量化的结果，是可以规范、丈量和制作的。而“不像”则是不可预见、不可预谋和组织的。我既不提倡绘画为了反叛“像”而“不像”，又坚决抵制将“像”与“不像”作为判断绘画好坏的标准，尤其是作为评价绘画、设计基础教学成败的准则。也许某些曾经或正在施教于人们的人们会说：个性的表达、秩序感的建立、多维空间意识的培养等诸多绘画因素不属于基础课所要涉及的范畴，还要待学生们能熟练地、准确地描绘物体的能力建立之后才可以谈及的话，那么我不禁想借问诸公一句：你们所认定的“基本能力”的确立，除了透视、结构和比例外还包括什么别的内容吗？

回想一下这些年来我与众多的人们所接受的“正统”的“基本能力”训练，回想一下我与众多的人们在“像”与“不像”的问题上所花费的精力和时间，再回想一下在我作为教师后为了改变自己以及正在步我们后尘的学生们的命运所引发和面临的种种麻烦和困惑，我禁不住想说上一句，我所面临的最大的麻烦和困惑其实就是一——我一画就“像”。



也许有点儿“人来疯”，但总比所谓的“少年老成”要好得多。

1999级陶瓷系静物课

当所有的色彩都是“主观”颜色的时候，你的绘画反倒“客观”了。

1998级 装潢系人物课



无需更多的明暗，无需更多的描绘，她所表达的已经足够了。

1997级装潢系素描课





形似，神似，情似。 1995级服装系风景课

二、鼠目寸光

据说鼠辈的目光是近了一点儿。远不及人类的高瞻远瞩，但是这并没有妨碍老鼠在与人类的利益争斗中永远立于不败之地。尽管它们长期处于“横眉冷对千夫指”的境遇之中，但却从未默认过“俯首甘为孺子鼠”的尴尬。仔细分析其中的道理，那就是这些“过街”的家伙从来就没有把那些“喊打”的人们放在眼中。它们似乎看透了那些可恨之人的可怜之处，并且深明这其中的事理，就是看在眼中的并不重要，吃到嘴里的才是真正重要的。由此说来，鼠辈的目光虽“短”但却不“浅”，它能用有限的目光去感受事物的本质和存在。从有形的大米到无形的香油，它们有所不为却无所不能，从不失手，真可谓“贼不走空”。虽然也曾有过不少无名鼠辈为嘴伤身，甚至于一失足成千古恨，但这绝不是老鼠无能而是因为人类太狡猾。俗话说“胜败乃兵家常事”，人类虽然在以往的战事中在战术上略胜鼠辈们一筹，但却很少能从战略上控制住局面，如若秋后算账论功行赏的话，恐怕人未必就比猫能强。人之所以一直与猫联手共同拒鼠，主要还是由于猫和鼠一样都是靠感觉控制局面、把握空间的。虽说眼见未必是实，但耳听、爪摸、鼻嗅则不是虚的，



实践说明，对细致入微地描绘对象的兴趣越浓，对画面整体认识把握能力越差。

2001 级装潢系人物课



只是感受对象，而不是描绘记录对象，你才能真正成为自己作品的主人。

1996 级服装系人物课

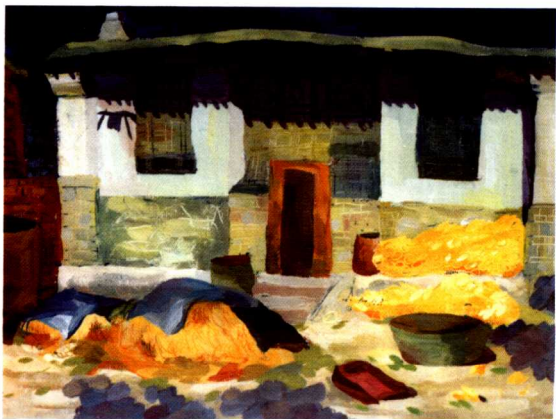
不像我们人类除了借助某些先进技术、器械之外，就只能指望和依赖阴谋诡计了。如此看来，鼠辈用心、人辈用眼，人岂能有不败之理。一般说来上帝对世间万物的关爱都是公平的。因此，所有的事物也都具有它的两面性。正是由于鼠目寸光，才使得它们从不完全的相信和依赖自己的眼睛，而是用整个身心去感受和体会他们所面临的种种事物和问题。同样的道理则是由于人类过于相信自己所看到的甚至是别人所看到的一切，从而拒绝用全部的身心去感受一切，所以人类正在慢慢地失去他们所拥有的视觉优势转而变得被动、固执起来。

其实人之所以最终成为人类，关键还是在于他们的思想和他们的敏锐，而体现人类思想和敏锐的最好方式恐怕非文化艺术莫属了。然而让我们百思不得其解的是在现如今的美术教育中，我们仍然在用水果、酒瓶之类的东西固定、吸引学生的目光，让他们“按部就班”地描绘物体的形状和色彩，学生们在有限的时间内，按照不同的教师所提出的相同要求“被迫”的重复描绘他们在考试前曾经描绘过无数次的东西，让时光毫无意义地消耗在学生们的生命中。从而剥夺了他们自己感受、看待以及判断事物的能力，并且最终丧失敏锐的创造和思想能力。那么丧失了上述能力的学生与老鼠的区别是什么呢？答案也许只有一个，老鼠才是艺术家！



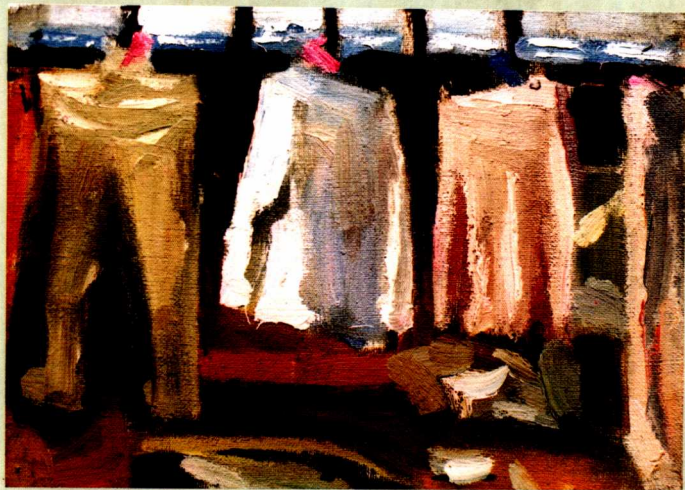
这既是她“眼”中的画，又是她“心”中的画，惟有她“心”中的画才能最终进入大家的眼中。

1998 级服装系人物课



在“风景”色彩课中，学生可以根据自己的爱好判断选择所画的内容，这与课堂内的教学有着巨大的区别。

1995 级服装系风景课



现在的艺术教育已经使学生丧失了感受他们所处环境的能力了，画中所描绘的一切，让我们感受既遥远又亲密。

2002 级绘画系静物课

同样的物体置于另一个空间背景之下，物体也就超越了它自身的意义。

2002 级装潢系静物课

