

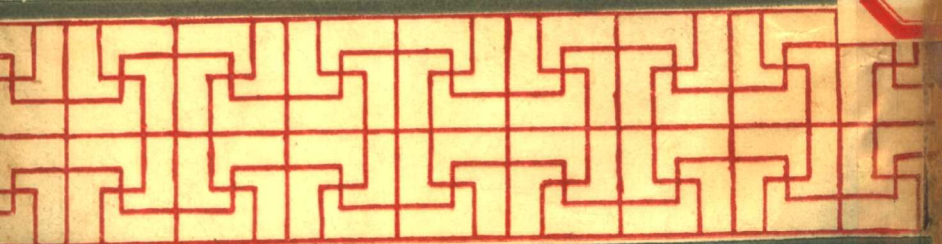
4-470

預備幹部制度之理論與實際

(一名徵官制)

著者 賈亦斌

張
謙
元
惠
作
弟
實
六
斌
弟
作



中華民國三十七年九月初版

預備幹部制度之理論與實際（全一冊）

基本定價每冊金圓券 三角

著 者 賈 亦 斌

發 行 者

拔 提 書 局

南京太平路三七三號
電話一四〇五二號

印 刷 者

南京印刷廠

南京西華門三條巷
電話一五一四一號

版權
所有
翻印
必究

我希望由於這本書的印行能夠引起：

關心高中學生集訓的人士的贊助！

懷疑的人士有所辨識！

反對的人士再加研討！

作者

自序

這本書有無價值？對於建軍建國有無值得參考的地方？希望以讀者的明智去批判與扶擇，用不着自己來介紹、宣揚。不過有幾點必須提請讀者注意并加以說明的：

第一：預備幹部制度，我定牠的別號為「徵官制」，而且說這個制度是我國最先發明的。當我與很多研究這個制度的外國專家們最初談起時，他們很懷疑，經過我列舉出預備幹部徵集訓練管理條例之「徵」字（民國卅六年五月一日國民政府公布），這是法令上之根據；以及三十六年軍政銓衡會議，有實行文武合一「戰時」徵文為武，平時轉武為文」決議案內之「徵」字，這是理論上之根據。同時這是時代進步之趨勢，現在由募官制到徵官制（當然局部職業軍官制度還是要的），等於過去由募兵制到征兵制一樣的潮流。

為了證明這個制度是從我國開始，我更列舉出自周代以來「文武合一」之六藝教育，以及「寓將於學」與「官皆將」之理論與事實，他們深以為是。我提出這兩句話的意思，就是說預備幹部制度，是有其必然性，不容許我們反對與懷疑。

的。而且我們祖宗過去早經行過（不過中間脫了節），也用不着自卑。更露骨一點說：「在抗戰期間我們征兵制沒有辦好，到處在拉兵，假如今後不將這個制度迅速建立起來，而後的戰爭一定會拉官的。拉兵還勉強可為，拉官之後果是不堪想像的」。

第二：這本書所蒐集的文章計共十五篇，表面上看來似乎各成章節，彼此無關，但在作者的思想體系上是一貫的，也是拙著新國防論之一部份。例如第一篇論預備幹部制度，是全書的輪廓，裏面說明「預備幹部是什麼」？「為什麼要預備幹部」？以及「如何建立這個制度」等抽象的觀念，這本單行本已經三版了。第二篇論憲法兵役法與預備幹部徵集訓練管理條例的關係，除說明母法與子法的關係以外，并且想提出一點意見，我們高唱民主憲政之時，就應該有護憲的辦法，行憲的決心，不能以反對集訓為民主，其實是在違憲，這是要不得的。第三篇從我國各主要黨派軍事政策看預備幹部制度，其中列舉出幾個主要黨派的軍事政策，看起來對預備幹部制度精神都是符合的，政見既無不同，政策亦屬一致，無論多黨聯合或任何一黨執政也好，假定她所標榜的政策不是幌子的話，對這個制度都是應該推行盡力的。第四篇各國預備幹部訓練概要，其中列舉出八九個國家，無論

他們國體、政體、國勢與國防方針如何，然而對於預備幹部之普遍重視，乃是一致的。第五篇為美國預備事務發展史略，這篇告訴我們她發展的軌迹，而且我們應該迎頭趕上，不應步後尾追。第六篇從我國歷史上探討預備幹部制度，是說明了這個制度在我國老早就行過，用不着自卑與稀奇。第七篇我國學校軍訓史的檢討，告訴我們近二十年來的事實，并說明在目前學校軍訓狀態下養成預備幹部是不可能的。以上大部屬於理論問題，也有涉及實際的一部份，第八篇以下大半屬於實際問題了。第八篇答記者問，是在戰時應否及如何培養預備幹部問題的說明。第九篇預備幹部之徵集，第十篇預備幹部之教育與訓練，第十一篇預備幹部之管理，第十二篇與預備幹部制度有關之軍制問題，這幾篇都是最實際的問題，揭舉了作者一些意見與實際工作的體驗，用供讀者的參考。第十三篇論青年軍與預備幹部制度，及第十四篇為點閱召集預備軍官們的一封信，都是當時的寫實。第十五篇我的理想，原在現實與理想月刊上刊佈，也輯於其後，以申作者之志願，並作本書的結論，且亦是近六年如一日的事實。

第三：我研究這個制度，只有短短六年，真實參與這個實際工作僅只有三年。以這短暫的時間，不僅理論上鑽研不深，而實際體驗也不夠。這本書倉卒出世

，實嫌早產，不僅貽笑大方，甚至將來自己看到，也會自笑當時鹵莽的，經考慮擱置了許久，始終不敢付印。但是愛好這個制度，與主管這個業務的朋友們，都不斷地催促我說：『國內關於這類資料極少，以致這個制度使人模糊不清，應該不惜以「拋磚引玉」的精神，將已有之理論與實際工作的經驗，儘可能公諸國人之前，使愛好這個制度的人們作為研究之資料，使懷疑的人們，也有所辨識，使反對的人們，也可以再加研討。至於所謂藏拙的話，你這些文章幾乎全部在報刊及雜誌刊佈過，以及在陸軍大學授課時印成講義的了，……』為了避免散失，也有加以整理成帙的必要。

這本書是在各方敦促下臨時湊成的，裏面的重複和遺漏在所不免，敬請海內外賢達教正，尤希對本制度持異議的人士多加賜教，俾資鞭策，國家幸甚，個人幸甚。

本書的編成，得到摯友盧南喬教授及貝樂上校（Colonel Biehl）與楊錦楓、楚崧秋、文承山、董繼昌、劉斌、毛崇泰、彭少懷、劉異、陳世輝、李嘯軍、蕭騰飛諸同志之幫助甚多，并此以誌謝。

賈亦斌 卅七年七月二十七日於南京國防部預備幹部局

2. 幾個例證..... (四一)

3. 一段黑暗時間..... (四五)

4. 再度遭受挫折..... (四五)

5. 真理總會被人發現的..... (四六)

七、我國學校軍訓史的檢討..... (四七)

1. 我國學校軍訓的沿革..... (四七)

2. 今後改進的步驟..... (五〇)

八、答記者問..... (五二)

1. 甚麼叫做預備幹部？其重要性究竟怎樣？..... (五二)

2. 歐美國家預備幹部推行的現況怎樣？是不是列強都一致推崇這個制度的趨勢？..... (五三)

3. 我國推行預備幹部制度的沿革能見告否？..... (五四)

4. 預備幹部與國防建設的關係如何？..... (五六)

5. 預備幹部與職業軍官有何分別？有人說我們職業軍官已經很多，不必再造就預備幹部，這說對話？..... (五七)

6. 有人說預備幹部應該是平時養成的，現在是動員期間不該作此不急之

舉這說對嗎？

(五八)

7. 請問下說明我國預備幹部制度將來推行的步驟及其前途如何？

(五九)

九、與預備幹部制度最有關係的幾個軍事制度問題

(六三)

1. 中央軍事機關——國防部

(六三)

2. 地方軍事機關——各軍、師、團區

(六四)

3. 國防武力的區分——預備部隊

(六五)

4. 人事制度——軍官分類

(六七)

十、預備幹部的徵集

(六九)

1. 一個前提

(六九)

2. 徵集程序問題

(七〇)

3. 如何防止弊端

(七二)

十一、預備幹部的教育與訓練

(七四)

1. 走那一條路線

(七四)

2. 教育目的和的內容

(七八)

3. 和一般教育之關係

(八一)

附參考資料

一、美國預備軍官訓練團高級教育計劃	(八三)
二、陸軍航空預備軍官訓練團夏令營教育大綱	(一〇五)
十二、預備幹部之管理	(一一八)

1. 人事	(一一八)
2. 編組	(一二〇)
3. 管理機構	(一二〇)
4. 各種召集	(一二二)
十三、青年軍與預備幹部制度	(一二四)
1. 青年軍在軍事史上完成之兩大使命	(一二四)
2. 如何加強預備幹部制度的基礎	(一二六)
十四、爲首次點閱召集預備軍官們一封信	(一二七)
十五、我的理想	(一二三)

附表

一、「預備幹部」名詞研討表
二、各國預備幹部訓練概況表
三、美國陸海軍預備事務概況表

四、我國預備幹部訓練之過去實施及將來計劃概要表

一、論預備幹部制度

一、「預備幹部」的解釋

「預備幹部」這個名詞，在我國還是相當陌生的，解釋也各有不同，自從新兵役法頒佈及「預備幹部徵集訓練管理條例」制定後，才成為軍事上的術語，它的意義，也就較為確定了。

所謂「預備幹部」，簡單言之，即預備戰時動員或必要時召集之非職業的軍事幹部，故依職級上說，應包含預幹軍官（佐）及軍士、依軍種來說，應包括陸、海、空軍及聯勤等非職業的軍事幹部。而依本質上說，則是義務的。此與職業軍官退伍後之為「備役幹部」不同（他們終身服務軍隊，非有法定原因不能離職退伍，還鄉後每年還要領退役俸），因為他們是國內外軍事學校或行伍出身的人員，專以軍官（士）作終身職業或半職業的。和戰時急切養成應用的幹部也稍有異（如美國所謂候補軍官，英國所謂戰時軍官），因為「預備幹部」大半是在平時學校軍訓或學生集訓中養成的。（美國候補軍官在本質上與預備軍官相同）

二、為什麼要預備幹部？

預備幹部制度之理論與實際

一些別有懷抱和目光短淺的人們，不知道「預備幹部制度」在國防上的重要，故意或盲目的來反對這個制度的建立。阻止高中學生集訓，這個混淆的觀念，若不加以澄清糾正，我們這個國家，可能被這些反動派和近視眼們斷送的。現在我特別在「預備幹部」的理論和事實上，分別加以說明。不光是希望贊成者堅定其信念，同時，更希望那些反對或忽視這個制度的人們，也站在國防的立場，轉變他的觀念。

1. 從這次世界大戰的經驗與教訓來說：

這次大戰，我們得到的經驗和教訓很多，但最顯著而最大的有兩個：

第一個教訓，是強而不富的國家（兵力強國力不富），外強中乾，是會亡國的，這可拿不可一世的德日作例證。或是富而不強的國家（國力富兵力不強），護藏誨盜，也是危險萬分的，這可拿珍珠港事變的美國作例證。美國是民主國家，又素持門羅主義，經過這次大戰的教訓，軍事設備也加強起來了。如國防部的組設，強迫普遍受訓，以及太平洋上戰略島嶼的佔領。現在都是加強鞏固自己的國防。

蘇聯呢？自己知道兵力相當強大，但工業和科學方面，很多還不及人，雖然標榜世界主義，和以工人無祖國來號召，但他一面遷徙歐亞兩洲佔領區內的輕重工業，同時却又向外借款，進行着第四個五年計劃。更值得我們注意的，他們最近又要集訓青年。這都是他們國家自求「既富且強」的重要措施。

回頭再看看我們自己，雖然號稱五強之一，但我們自己知道并不算強，雖然地大物博，而我們自己知道并不富，在強隣環伺局勢之下，我們是既要富又要強，（民主要富，國防要強），才能適存於這種風雲瀾漫的世界。

富強之道如何？記得黃黎洲先生說過：「強國六個字，官皆將，民皆兵」。所謂「官皆將」，就是要實行「文武合一」的預備幹部制度。所謂「民皆兵」，就是要實行「兵農合一」的徵兵制度。要知道：我們實行「預備幹部制度」後，在消極方面，可以減少職業幹部，可以減輕國家負擔。在積極方面，可以養成新而且多的軍事幹部，增強國家軍力，奠定國防基礎。我固然不敢說這是致國於富強之唯一之道，但至少是可認為致富強之要務。

第二個教訓，就是動員要快，復員要快。而動員時兵力要多，復員後兵力要少。這種矛盾的平復，只有培養多量的「預備幹部」和後備軍（也就是馬歇爾報告書上所說的永久民軍），方能達成這種目的。所以說：職業幹部愈少愈好，而非職業幹部愈多愈好。

2. 從世界列強的軍備來說：

此次大戰，美國動員兵額，數達一千一百五十萬。蘇聯動員近三千萬，英國動員二千四百萬，現在又進行組織國防部及實行征兵制度。據最近報載，美國某將官估計，蘇

聯十八歲至四十五歲這段年齡的壯丁，足可動員兵額三千六百萬，而美國陸軍司令官台佛斯將軍在賓洲教育大會中演說：「第三次大戰倘若爆發，需要軍隊一千二百萬至一千六百萬，始可獲勝」。我國的人口，幾倍於英美蘇聯，動員三千萬人，是可能的，以我國這樣偌大的土地說，更是必要的。試問動員這樣多的人，要多少幹部呢？軍官以十比一來算，要三百萬。軍士以五比一來算，要六百萬，各以半數來算吧？也共要四百五十萬人。

回頭來看看我們自己有多少軍事幹部，以及有多少時間來培養和準備呢？

先得問第三次大戰究竟在什麼時候爆發；有的判斷三年，也有的說在五載或者十年以後，對這些判斷，我們不願批評誰是誰非，不過，以戰爭史來看，一次戰爭間隔總比一次為短（戰爭間隔就是戰鬥準備）。另外就是科學越發達，運動速度愈加大。速度愈加大，則空間愈覺小，時間愈覺短。不論戰後的國際形勢，如何惡劣，以及列強備戰的情形如何緊張，就依這兩點常識來推測，第三次的戰爭時期，是可能較一二兩次的間隔為短。現在，我們假定第三次戰爭也在二十年內爆發，而我們有案的現有職業軍官，不過五十餘萬。設若年齡平均以三十歲來計算，在二十年以後，老弱病故，那時可能在軍隊服役的，我想至多也不過十萬人了。

以後，軍校對於軍官的養成，更加嚴格，教育時間，可能增至四年。每期就以五千

人計算（事實上或不可能，因為我們職業幹部太多，而且裝備與師資均有問題），二十年內，也尚不到十萬人。祇要粗略的計算一下，我們幹部相差多少？也就可以證明「預備幹部制度」，是急需建立的了。一些人也許要說戰爭剛才結束，我們要爭取和平，我們不應該刺激國際情感，妨礙世界的和平。是的，我國固然酷愛和平，但不能屈辱以求和平，我們也最厭惡戰爭，但不可苟安或徼倖以圖避免戰爭。假定我們不幸又被迫參戰——空權時代無中立，在這次抗戰以征兵制度未得健全，有的到處拉兵，如果再不好好地建立「預備幹部制度」，還準備到第三次大戰時期去拉官嗎？

3. 從預想未來戰爭的形態來說：

有人說，今後的戰爭是科學的，人在戰爭中的地位比較小了，應該注重研究科學，不必來作軍事訓練。我們承認，將來的戰爭是科學的，戰爭的形態，可能也有變更。但是，要知道，愈是科學的戰爭，或戰爭的形態愈變，愈需要趕快建立「預備幹部制度」。何以呢？在陸權時代，用野戰軍鞏固國防線就夠了，在海權時代，用海軍和陸軍守衛着海防要塞也就夠了；可是，在空權時代就不同了。這就是說，愈是科學的戰爭，牠的突發性愈速，牠的蔓延空間也愈大，牠的爆滅性也愈強。

說到未來的戰爭的要求，我們可以下一個概括的結論，就是綜合的「四戰論」，「四戰論」是什麼呢？就是：

要人人能戰——這就是過去所謂全民戰。

要物物能戰——這就是一般所謂國力戰。

要時時能戰——這就是應付過去所謂閃擊戰雷擊戰。

要處處能戰——這就是所謂全面戰。

像這樣未來戰爭的形態，難道僅靠有限的職業軍人所能担任得了嗎？還能說預備「幹部」不重要嗎？馬歇爾將軍在他的陸軍總部的報告有云：「本國之命運，在於保持永久之安全政策中，依陸軍建議有兩大要點：（1.）加強科學研究與發展。（2.）永久之平時民軍，此兩點將於本報告中詳細討論之，一般人固知科學研究之重要；余則認普遍軍訓更為重要。」我們仔細研讀這一段深謀遠慮的宏論，實覺其語重心長，我們不知道懷疑軍訓的先生們，也曾意識到這幾句話的重要性嗎？

4. 從建軍的程序上來說：

建軍的三要素，即是「建人」、「建物」和「建立組織」，這三者的重心所在，就是「建人」。「建人」的目標，是要使「文武合一」，故為求建人的實施順利，又必須建立三個制度；第一、征兵的制度，使「兵農合一」。第二、「預備幹部制度」，使「文人能武」。第三、就是改革軍事學制，以及人事配合的制度，使「武人能文」。這三種制度中，其中最難的，要算「預備幹部」，這個制度因為配做「預備幹部」的人，都是