

李白的

身世

婚姻与家庭



兼质疑郭沫若等的李白论

范震威 著

黑龙江人民出版社

华北水利水电学院图书馆



205762209

K825.6

86

兼质疑郭沫若等的李白论

李白的 身世、 婚姻与家庭

范震威 著

黑龙江人民出版社

575220

图书在版编目(CIP)数据

李白的身世、婚姻与家庭/范震威著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2002. 1

ISBN 7-207-05094-1

I. 李… II. 范… III. 李白—人物研究

IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 075138 号

责任编辑: 李文方

封面设计: 于克广

李白的身世、婚姻与家庭

——兼质疑郭沫若等的李白论

Li Bai De Shenshi、Hunying Yu Jiating

——Jian Zhiyi Guo Muoruo Deng De Li Bai Lun

范震威 著

黑龙江人民出版社出版发行

(哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼)

黑龙江人民出版社激光照排中心制版

黑龙江新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 11.875

字数: 277 000

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1-3 000

ISBN 7-207-05094-1/K·634 定价: 16.00 元



唐翰林供奉李白
(原载故宫南薰殿藏《圣贤画册》)

李白说稿

臧克家题

臧克家题签

前言

唐代文学，莫胜于诗。

盖唐以诗取士，诗乃得大兴。是故，唐诗遂成为中国文学尤其是诗歌发展史上的一座高峰。站在唐诗高峰上有许多杰出的人物，其中声名最显赫卓著者，要数李白和杜甫。“然而他们虽然站在这时代的高峰上……他们却又是分别活动在两个不同的阶段里。李白大部分的活动是在安史之乱前，杜甫大部分的活动是在安史之乱后，而安史之乱正是唐代一个最重要的界碑……在此之前是上山的路，在此之后是下山的路。这两个诗国的巨星，他们并肩站在那时代的顶峰上，然而心情是两样的……”（林庚：《诗人李白》）^①李白比杜甫年长十一岁，故李白的成就格外引人注目。杜甫被后人尊为诗圣，而李白生时就被誉为谪仙，后尊为诗仙，孰高孰低，或各有据，难分伯仲。似也不必分伯仲，盖文学尤其是诗歌，并非竞技。竞技者，在同一瞬间较同一项短长也，故有冠亚季之分野。而文学尤其是诗歌，作者所处之具体历史环境不同，人生之经历、旨趣、教养、理想殊难一致，尤其是社会背景，更难相类，故以作品析之，各有千秋。若以作品而论作品，真能反映其时代风貌或心灵之轨迹者，多为感人之篇章，使读者读后能情不自禁地击节赞赏，诚为佳作也。李白一斗诗百篇，出口成文，挥翰雾散；杜甫作诗，字字苦吟，语不惊人死不休。前者才华横溢，后者功力遒劲，自

^① 参见《李白研究论文集》，中华书局1964年版，第110页；亦可见林庚《唐诗综论》，人民文学出版社1987年版，第157页。

成高格，难以比同。李白和杜甫是同时代人，二人又是挚友，故言唐诗者，无不以李杜联而呼之，并而析之，其茹古诵今，雄浑高迈，继前拓后，开业创宗，结汉魏六朝八百年之诗风，辟唐以至宋元明清及今朝诸诗家之神脉，影响所及，涵盖今古一千三百年。

然而，自宋以降，杜甫尤受关注，注家蜂起，当时就有千家注杜之说，直至明清，注本亦层出不穷。相比之下，李白的身世和集注，虽亦有多种，但比之杜甫却显得寂寞和苍凉了些。何以如此？愚以为，注诗者，必先了解诗人之身境、心境及当时之社会环境，乃有所解。而李白的人生经历，只能宏观概说，难以历历细数，故而注家只好避之。而李白的诗才，确是古今独步，他出口成章，诗文俱佳，日试万言，依马可待。李白的诗由“敏捷诗千首”而来，是天才的结晶，故人多言，白诗不可学也。反之，杜甫的人生历程，虽多苦难，但多为人所了解；其诗于前人古人，无所不学；他博采众长，力创新境，其叙述亦工备，其议论亦精致；杜诗在“吟断数茎须”中百炼成篇，“尔曹身与名俱灭，不废江河万古流”，杜诗更显其艺术功力，“健笔意纵横”之间，遂为后代诸诗家之源宗，其缘由在于，杜诗可学也。白诗以想像奇俊胜，以逸气雄豪汪洋恣肆胜；而杜诗，则以学养积厚超群胜，以泛应沉郁悲世忧天胜。是故，读白诗在愧叹惊赞中几如临渊羡鱼；读杜诗在引燃意境之联想时，不免技痒则思退而系网。白诗悠远，如白云霞霓弥高，杜诗贴近心音，如置身其情境。故可一言以蔽之，两人诗道迥异，盖乃天成也。

殷璠云，《蜀道难》等篇，可谓奇之又奇。其实，李白本人，其家世人生，更是奇之又奇，其间有许多神秘的光环，使人如坠迷宫，扑朔迷离，难以析解。加之，“李白字太白”其名字，又和中国古时天象中的“太白金星”之神仙图腾联系在一起，就使这神秘的光环，又蒙上道玄和原始宗教的色彩（盖道教之起源，总要和上古中华民族的老祖宗黄帝扯到一起），从而使人越难以洞悉其究竟。

有关李白的研究,自李白死后,就成为艰难之事,历五代及宋元明清,现在保存下来的最好最权威的李白集,一是王琦的《李太白集辑注》三十六卷,是王琦“穷半生之精力”(赵信序)甫成的;其次是缪曰芑之《李翰林集》,它的母本是宋蜀刻本《李太白文集》,以分类编排。本世纪上半叶,在国学研究之勃兴中,李白研究亦兴,但终因国难当头,这种研究实难以为继,复又衰断。进入本世纪下半叶,新中国成立后,在关于“盛唐气象”的论争中,李白研究重新转热。“文革”中,学术研究一度倍受摧残,惟郭沫若先生于70年代初出版了《李白与杜甫》,此书虽毁大于誉,却使李白研究在乱世中复衔一链环,使研究者倍增,亦幸尔。改革开放后,中国李白研究会等机构相继成立,研究李白的学人也大增,从而使李白之研究愈加深化和细化。本世纪的最后二十多年,无疑是李白研究的黄金时代,新的李白注本和论集,多有问世。而现在,李白研究不仅热遍国内,而且港台学人以及国外学界,也颇多成果斩获。

窃以为,研究李白目前最首要的问题之一,仍是李白的家世与人生经历,而有关于此,仍有许多环节或领域,尚待进一步开掘。在一些具体问题上,诸说并立者有之,空白而尚无人问津处亦有之。笔者本书所研究之李白,亦宗于此。

李白生时曾不容于世,死后一千三百年之今日,竟吸引了诸多国人群起而研究之,实为幸事,亦为憾事。幸者,李白虽死后一千三百年,可李白诗歌所创立之文学生命,实属不朽。在中国传统文化史的基座上,李白以其诗歌和他的哲思行止所构筑的柱石,在壁立千仞之中,正闪烁着它的熠熠光辉。从这一点上说,李白研究其文化学上的意义,不仅属于中国,也属于全人类,因此李白是中华民族的伟大与骄傲;憾者,李白如此地受到历史的关注和人民群众的喜爱,历千余年而不衰,他是人民大众最贴近的诗人之一,历代讴歌吟诵他的篇章,一直持续不断,可是除安旗先生的《李白传》

二 李白的身世、家庭与婚姻

外,国人对李白的家世与人生所知甚微,以致我们今天仍然看不到一部公认的、为各方家和学界都能基本接受的“李白评传”。相比之下,杜甫就幸运得多。关于杜甫,本世纪至少有两部权威性的传著问世,一部是1952年在美国哈佛大学出版的,洪业先生所著之《中国最伟大的诗人杜甫》,这部用英文撰写的杜甫传论,据说是该书作者带着对父辈的崇敬之情写就的,^①故而此书使杜甫在世界上更加名闻遐迩。另一部是陈贻焯先生所著之《杜甫评传》,两部煌煌巨著,都是杜甫研究中的里程碑之作。^②之后,或更有新著,然而超越是相当艰难的。对比之下,关于李白的研究,目前仍处于群雄鼎立的局面。换言之,有关李白的学术研究,还有许多问题没有廓清,如李白几次入长安,至今仍是见仁见智,各执一词,各说均为一家人之言。因此,在李白研究中,学界还有许多事情可做,还有许多路要走。不言而喻,李白研究,从整体上而言,滞后于杜甫研究,已非一日。

笔者亦是早年对李杜发生兴趣的。“文革”中读《李白与杜甫》,由于书中对陈寅恪先生批判用辞非常之严厉,曾使笔者大惑不解。为问一个为什么,由好奇转而决心弄个究竟。事实上,其时笔者既无能力,亦无条件,只是在思维中萌发一点冲动而已。随着时间的推移,这种冲动与兴趣复又交炽而愈演愈烈。后来,我找到陈寅恪先生1935年发表在《清华学报》十卷一期上的那篇文章,以及其他方家学者的文章与论述,遂使我亦鬼使神差地做起李白研究来。1995年初春,随着一批可观的资料搜集到手,并淘得一批参考书籍之后,我才决心坐下来,在冷板凳上,关起门径自地搞起

① [美]陈毓贤:《洪业传》,北京大学出版社1996年版,第165页。

② 此外,尚有两部杜甫传著:冯至著《杜甫传》,人民文学出版社1952年版;以及莫砺锋著《杜甫评传》,南京大学出版社1993年版。

李白研究来。历时四年多,我将李白天宝初应诏入京前的半世风云,做了反复梳理,加上对李白家庭与婚姻的考察也有所得,在前人的基础上,综成七章,成二十余万字,亦即本书。

本书所引用的李白诗文集,有以下数种:

王琦注《李太白全集》上中下三册,中华书局 1977 版。

瞿蜕园、朱金城《李白集校注》上下册,上海古籍出版社 1980 年版。

王琦注《李太白全集》,上海书店 1988 年版。

安旗等主编《李白全集编年注释》上中下三册,巴蜀书社 1990 年版。

宋蜀刻本唐人集丛刊《李太白文集》上中下三册,上海古籍出版社 1994 年版。

詹锳主编《李白全集校注汇释集评》八册,百花文艺出版社 1996 年版。

本书所引李白诗文作品,所据为第一、三种者,除非特殊情况,一般不具注,他本均作注释,特此说明。本书所引之现代及当代方家文著,全部详注,而对作者均尊称为先生,盖以师事之也。然正如亚里士多德之所言:“吾爱吾师,吾尤爱真理。”故笔者不揣谫陋,敢以提出拙见,并小心证之,以求择其善者也。

原书名是当代著名诗人臧克家先生于九十高龄,应笔者之请而惠赠的题签,后本书因故改名,只好印于前页。本书前四章曾蒙陶尔夫先生生前给予审阅,特在此出版之际,谨致谢忱。

当然,本书仅是笔者的一家之言,书中的谬误、疏漏,或亦难免,诚望诸位方家、师友不吝匡正。

2001 年 5 月 26 日

目 次

前言	1
第一章 李白生于热海碎叶	
一、李白出生地之“山东说”	1
二、李白出生地之“蜀中说”	6
三、李白出生地之“碎叶说”	9
四、细说碎叶	16
五、“谪居条支”析	34
六、《战城南》新解	42
七、李白的自述	50
第二章 李白家世	
一、李白家世述略	66
二、李阳冰为李白从叔之谱证	72
三、李白诗序中宗亲关系之研究	82
四、李白家世祖籍要素之辨识(上)	110
五、李白家世祖籍要素之辨识(下)	126
六、李白家世诸说之比较	136
七、李白家世通解	150
第三章 李白在蜀乡	
一、李白的启蒙教育	166
二、李白“微时募县小吏”之研究(上)	169

二 李白的身世、家庭与婚姻

三、李白“微时募县小吏”之研究(中)	179
四、李白“微时募县小吏”之研究(下)	189
五、李白“隐于岷山之阳”析	200

第四章 已将书剑许明时

一、李白出蜀	217
二、李白与吴指南之殡葬	228
三、漫游与“散金三十万”	239

第五章 酒隐安陆 蹉跎十年

一、还息云梦的李白	257
二、李白在安陆的行止	263
三、李白第一次到长安	270
四、“不如早还家”	283

第六章 李白寓家东鲁

一、移家东鲁之时间	304
二、李白居东鲁行迹述略	316

第七章 李白的家庭与婚姻

一、李白的家庭	330
二、李白子女名源考释	337
三、李白的婚姻	351

主要参考书目	361
--------------	-----

后记	369
----------	-----

第一章 李白生于热海碎叶

一、李白出生地之“山东说”

关于李白的出生地问题，自古以来有三种说法：

一是山东说；

二是蜀中说；

三是碎叶说；此说或亦称条支说。

自郭沫若先生于“文革”中期出版了《李白与杜甫》一书后，李白生于中亚碎叶说，渐为多数注家和文学史家所接受。

然而，蜀中说说的坚持者们毫不退让。他们对李白生于蜀之说，不仅坚信不疑，而且经常发表文章论证之。

由李白的出生地问题，遂引出李白的祖籍之争。陇西李氏稍占上风，而出生地之山东说又和李白为赵郡（唐称属山东）李氏相胶黏。与此同时，仍有人主张李白为金陵人（详见本书第二章）。为方便起见，我们的研究先从山东说叙起。

研究李白的出生地，主要依据的典籍材料，不外乎三个方面：一是李白的诗文自述，这是最基本最可信的根据；其次是李白同时代人的诗文见证，这些见证在一定程度上可以弥补李白的

自述；而第三种依据，也就是正史。下面我们先从《旧唐书·李白传》讲起，因为它是“山东人”之说的主要根据。

《旧唐书·李白传》说：“李白，字太白，山东人。少有逸才，志气宏放，飘然有超世之心。父为任城尉，因家焉。少与鲁中诸生孔巢父、韩沔、裴政、张叔明、陶沔等隐于徂徕山，酣歌纵酒，时号竹溪六逸。”^{〔1〕}

此说实误。李白曾寄居山东任城（今山东省济宁市），但仅凭寄居山东，就说李白是山东人，未免失之偏颇。《旧唐书》说李白是山东人的根据：其一，是李白的好友杜甫曾有一首《苏端薛复筵简薛华醉歌》的诗，内中有这么几句：“坐中薛华能醉歌，歌辞自作风格老；近来海内为长句，汝与山东李白好。”大概是由于这首诗的缘故，首先是唐代诗人元稹说李白是山东人。元稹在《唐故工部员外郎杜君墓系铭》中说，“时山东人李白，亦以奇文取称，时人谓之李杜。”^{〔2〕}既然李白与杜甫生时曾一起漫游过，以后又多有诗札酬答相寄，所以这两句写在杜甫墓系铭中关于李白是山东人的说法，就能为别人所接受。刘昉在撰写《旧唐书·李白传》时，正是接受了这一说法。

李白当年所寄居的山东，实为“东鲁”，即《新唐书·地理志》中的兖州鲁郡、徂徕山，以及上都督府所辖的十县之一的任城。^{〔3〕}但仅凭这些，就断定李白是山东人，仍是站不住脚的。今日之山东省，古时只称齐鲁，山东是元朝以后的称谓。唐时的山东，也就是杜甫诗中的山东与元稹杜甫墓系铭中的山东，都是沿袭了战国以降的称谓。战国时，秦称六国为山东，乃泛指崤山函谷以东的广大地区。崤山函谷在豫陕交界处，是故连河南、河北、湖北北部等地区，都可称之为山东。古时还有人把太行山以东的地区称为山东，如“各十二月，晋兵先下山东……”^{〔4〕}这里的山东又多指冀鲁豫三省交界一带了。山东是一个辽阔地域的泛

称，还可以在杜诗之外的其他唐诗中找到例证。如章碣的《焚书坑》诗中就有“坑灰未冷山东乱，刘项原来不读书”句。所谓“山东乱”者，即指秦末刘邦、项羽的起事。刘邦是沛县人，项羽是下相人，均属江苏；刘邦起事泗水，项羽随叔父项梁起事吴县（今苏州），可他们在唐时均亦称山东，由此可见“山东”这个地域之大。但不管怎么说，仅据杜甫称赞李白的一句诗，就断定李白是山东人，当然过于草率。

其二，李白称之为从叔的李阳冰，也就是后来李白临终时曾枕上授简的当涂宰，原为河北赵郡人。陈寅恪先生引钱大昕的《二十二史考异》说，既然李阳冰是赵郡人，而李阳冰又是李白的“从叔”，那么理所当然的，李白也应该是赵郡人。赵郡也属唐时的山东地区，是“故太白之同时人及后来之人亦以山东人称李白，盖谓其出于赵郡李氏也”。^[5]不过陈氏认为，“依当时称郡望之惯例，固应作‘赵郡人’，即使以家住地为籍县，亦当云‘兖州或鲁郡任城人’。”由此可见，将李白说成是山东人，仍是不大妥当的。

其三，《旧唐书·李白传》中的“父为任城尉”，也属捕风捉影，漫臆为是。李白的父亲李“客”，“高卧云林，不求禄仕”，他因避仇而潜遁四川，家道殷富，何能出来做此小官？那么做“任城尉”的到底是谁呢？原来，李白携家离开安陆，到山东来，他所投奔的正是这位“任城尉”，因为担当“任城尉”的，不是别人，乃是他的“六父”。

李白大约是开元二十四年（736），带着他的发妻许氏夫人和九岁的女儿平阳，移居东鲁的。李白来到任城后，其寓所就是这位“任城尉”的近邻。可惜这位白眉长者没有留下名字，我们只能从李白《对雪奉饯任城六父秩满归京》（卷十六）一诗中，体会他们之间的亲情。诗略云：

.....

独用天地心，浮云乃吾身。
虽将簪组狎，若与烟霞亲。
季父有英风，白眉超常伦。
一官即梦寐，脱屣归西秦。
窦公敞华筵，墨客尽来臻。
燕歌落胡雁，郢曲回阳春。
征马百度嘶，游车动行尘。
踟躇未忍去，恋此四座人。
饯离驻高驾，惜别空殷勤。
何时竹林下，更与步兵邻！

在本诗的题目中，李白呼任城尉为“六父”，而在诗文中则称“季父”，那么这位老先生到底是李白的六父还是季父呢？其实，六父或季父并不矛盾，六父可能是他这位叔父的总排行，季父很可能是此人同李白父亲相比，排行为季，而在总排行中，也要包括堂兄弟在内。如此说来，李白的年龄，按安旗先生或詹锼先生的说法，也已四十四岁或四十五岁。^[6]李白在自己的亲兄弟中排行第二，^[7]那么由此可以推知李白的生父李“客”，此时至少约在六十多岁以上，这要比任城尉的年龄还要大些，可能是任城尉的大哥、二哥或三哥。以李白将他称之为“父”的情况看，任城尉应是李白父亲即李“客”的直亲弟弟，按伯、仲、叔、季序而论，此任城尉应是排行第四，李白称他为“季父”。但这位季父大人，在直系同辈中的大排辈中，又排行第六，故李白又称他为六父。这正如李白本人虽然排行为老二，但在同辈中却排行第十二，并称李白为李十二^[8]一样。李白在《秋于敬亭送从侄崱游庐山序》（卷二十七）文中云：“……初嘉兴季父谪长沙西还。时余拜见，预饮林下……”此文中之季父，是不是任城的那位季父

呢？现虽找不到证据证明是一个人，但也找不到足够的证据证明不是一个人。此存疑，待考。由李白称任城尉为六父，并且从安陆去东鲁投奔他来看，李白是将他视为亲人的，并尊父避讳，在诗的题目中，也没有写上他的名字。反之，查《李太白全集》，李白写给其他从叔或族叔的诗，都列举了叔名，如《赠从叔当涂宰阳冰》《陪族叔晔游洞庭》《题瓜州新河饯族叔贲》等，据查，后者的所谓从叔、族叔，均不是李白家世谱牒上的至亲，而是凭李氏族谱与郡望认定的，如对李阳冰，就是如此。关于这些，笔者将另有专文在后边论述。简言之，对这位任城尉李白既未标明是族叔、从叔，因而可以断定，是他的至亲。

李白与任城尉六父是为至亲，还可以从上诗最末两句“何时竹林下，更与步兵邻”的用典中看出。晋时阮籍有兄，其子阮咸，咸“任达不拘，与叔父籍为竹林之游，当世礼法者亢其所为”（见《晋书·阮籍传》）。在此诗中，李白以阮籍喻其六父，而以阮咸自况。阮籍尝为步兵校尉，世称阮步兵。由此我们还可以推知，李白住在任城时，其居寓肯定与自己的六父是结邻的（这也是笔者认为，李白去东鲁，学剑是其一，其二就是投奔自己的六父的依据），他和六父或许可能是同街而居的（因为阮籍和阮咸同街而居）。闲暇时，李白同六父还可能做过“竹林之游”。李白熟读经史子集，且用典也十分精到准确，据此亦可以反证，这位任城尉六父，当是李白近亲谱系上的亲叔无疑。其诗中不提名字，正是避叔讳字。

由此我们可以看出，刘昫在撰写《旧唐书·李白传》时，是将李白的六父误认为李白的生父了。也有人认为《旧唐书·李白传》中的“父为任城尉”之前，佚失一个“六”字，即应为“六父为任城尉”，其本源若此，故有李白为山东人之说。

现代学者中，坚持李白为山东人的，当属胡适先生。胡适先