

大地之所以爲地一轉而
學遠駕古人面土之面具
矢

中興書 沈謙柱
學然西學何獨不然而半
學更何由測其門徑譬諸
探影而已一知半解而已
甲西二學皆欲從英之士
何者哉惟朝造就英才爲
臣首尊邦文禮而注靈機

西学 与 变法

——《万国公报》研究

王 林 著



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

西学与变法:《万国公报》研究/王林著. —济南:
齐鲁书社, 2004. 4
ISBN 7-5333-1341-0

I. 西… II. 王… III. ①社会科学—期刊—研究—
中国—清后期②文化交流—文化史—研究—中国、西方
国家—清后期 IV. G219.295.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 024397 号

西学与变法

——《万国公报》研究

王 林 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

E-mail: qlss@sdpress.com.cn

山东旅科印务有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.5 印张 2 插页 253 千字

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-5333-1341-0

K·385 定价: 23.00 元

序

《万国公报》的前身是《教会新报》，创办于1868年。1874年，改为《万国公报》，至1907年终刊，中间停刊6年，实际发行时间长达28年。1874年到1883年为周刊，共出版450卷；1889年到1907年为月刊，共出刊227册，前后共计677卷册，这是同时代的刊物无法比拟的。

《万国公报》不仅办刊时间长，内容也很广泛，包括宗教、外交、政治、经济、文化、教育、妇女等诸多方面。尤其它及时报导中外时事要闻，介绍西学，鼓吹变法维新，对中国近代知识分子及晚清政局都产生颇大影响。范文澜在《中国近代史》上册中曾指出：“1889年，广学会发行《万国公报》，林乐知主笔，多载时事论文及中外重大政治法令，变法成为一个运动，《万国公报》是有力的推动者。”因此，对《万国公报》进行系统深入的研究，是很有必要的。

王林同志在北京师范大学历史系攻读博士学位研究生时，对《万国公报》发生兴趣，他感到虽有一些研究《万国公报》的成果，但还缺少全面系统的研究，于是选定它作为博士学位论文的研究题目。

对于学术研究，同一个题目可以从不同的角度进行研究，不必也不应当限定一种模式，否则将不利于学术的繁荣和发

展。像《万国公报》这样的研究课题，可以纵向研究，从刊物本身的发展历程结合近代中国发生的重要历史事件来论述，也可以横向研究，分类归纳出若干问题来探讨，还可以有其他的角度或模式。不论何种研究，各有其长短，应是互相补充，而不是互相排斥，互相贬抑。王林就《万国公报》的内容分为西学传播、变法主张、宗教宣传、中西文化观、妇女问题等方面加以研究，当无可厚非。至于论述中存在的不足或错误，那是研究者的功力问题所带来的。

《西学与变法——〈万国公报〉研究》是目前有关这个刊物较全面系统的研究成果。这里所说的“全面”，除去涉及的内容较全面之外，还包含对《万国公报》的评价较为全面。如肯定了《万国公报》报导了大量国内外时事，有些报导如关于中日甲午战争较《申报》等为真实，成为当时中国知识分子了解国内外大事的主要媒体；《万国公报》对维新变法运动起了推动作用，从王韬、郑观应到康有为等变法的鼓吹者，无一不受其有关宣传变法言论的影响；《万国公报》主张妇女不缠足、革陋习、兴女学，介绍一些国家妇女的状况，对促进中国妇女解放有积极意义；《万国公报》有不少文章论述报刊的重要性，而且以其政论性的特点所产生的影响为中国报刊树立了榜样，康有为领导的维新运动就把办报作为一项重要内容，它在中国近代报刊史上具有重要地位等等。这些是《万国公报》积极的一面。

书中也注意分析《万国公报》消极影响的一面。这就是指出《万国公报》作为教会的刊物，尽管它重视介绍西学和鼓吹变法，但它宣教的主旨始终未变，是为了最终实现用基督教征服中国的目的。传教士介绍西学的意图很明确，就是要通过西

学这一桥梁向中国人特别是知识分子传播基督教，如传教士所主张：“只有使哲学和科学的研究，浸润于基督教教义中，才能使人们的内心卑怯，使其在宇宙的创造主面前低头。”《万国公报》鼓吹变法，其归结也在基督教。它宣扬基督教是西方国政之本，把西方的强盛归功于基督教，把中国的贫弱归咎于缺乏教道，如说“儒学所结之果，为泥古不长之贫人”；“中华之人既奉如是呆板不灵、积滞不动之教道，安能望其活泼长进哉！不过成为贫弱之国人而已”。传教士贬斥儒学，丑化中国人大本已失、人心已坏，是为了“欲求吾道之兴，必先求彼教之毁”，而后达到奴其种，亡其国。

《万国公报》在评论中外关系时，往往站在西方列强的立场，歪曲事实，为西方殖民者侵华活动辩护。例如，把英国发动侵略中国的鸦片战争说成是林则徐凌压英商所致，“英主以其越分悖理，强夺国民之货，遂至不得已用兵”；对于英法联军抢掠、烧毁圆明园的罪行，则歪曲为是为了“惩中国之伤犯白旗也”，等等。

人们常说实事求是，事实上做到并不容易。研究历史上的某一人、事时，研究者往往容易产生偏爱，以至拔高、溢美，用诸如“巨大”、“极大”、“伟大”等最高级的词条来形容，甚至对本是坏事、错误，也要想办法为其辩解、开脱，叫做“理解的同情”。这就不实事求是了。王林对《万国公报》的评价，避免了这种偏向。他在分析《万国公报》作为一份以宣传基督教为主旨的刊物，在近代中国的主要影响却在宗教之外的原因时指出，一是由于采取以学辅教、以政论教的方式宣教，而出现了西学显于前、宗教隐于后的现象；二是中国人阅读时主动的选择；三是中国知识分子在刊物上发表了大量文章，稀释其

宗教的浓度。这些分析，是比较切合实际的。

需要提到的是，书中有八个附表，将《万国公报》上的文章分别按主要作者、类别列出一览表，为读者查阅提供了方便。

龚书铎

2004年1月28日

目 录

序	1
绪论	1
一、《万国公报》的价值	1
二、研究现状	4
三、本书结构和要点	6
第一章 创办和经营	10
一、缘起及其变化	10
二、编辑和发行	29
第二章 西学传播	51
一、自然科学	51
二、教育学	60
三、经济学	65
四、民主制度和民主思想	72
五、空想社会主义	82
第三章 变法主张	90
一、效西法以求变通	90
二、整饬吏治	95
三、通商兴利	101

四、广教兴学	109
五、变法必用西人	118
六、吸收与排斥	122
第四章 宣教与护教	129
一、宗教宣传	129
二、教案观	146
第五章 中西文化观	164
一、中国人的视角：由中到西	164
二、传教士的视角：自西徂东	174
三、对中国传统文化的态度	185
第六章 对妇女问题的关注	204
一、不缠足	204
二、兴女学	215
三、革陋习	222
四、东西方妇女的差异	224
五、基督教释放妇女	228
第七章 在近代中国的影响	237
一、“欲觐时事者必读焉”	238
二、华人的一块舆论阵地	241
三、变法的有力推动者	245
四、近代政论报刊的先驱	247
五、载文结集后的流传	250
六、广泛的史料价值	253
附表	261
林乐知与华人编辑合作主要文章一览表	261
李提摩太在《万国公报》上发表的主要文章一览表	273

《万国公报》华人作者主要文章一览表	278
《万国公报》主要西学文章一览表	298
《万国公报》主要变法文章一览表	312
《万国公报》有关妇女文章一览表	329
《万国公报》主要外国作者中西文人名对照表	342
《万国公报》原刊卷册与台湾华文书局 影印合订本对照表	344
 主要征引、参考文献	 346
后记	356

绪 论

一、《万国公报》的价值

中国近代报刊是由传教士最先创办的。1815年8月5日，英国传教士马礼逊与米怜在马六甲创办了《察世俗每月统计传》，这是第一份具有近代意义的中文期刊。1833年8月1日，普鲁士传教士郭士立在广州创办了《东西洋考每月统计传》，这是第一份在中国本土出版的中文期刊。鸦片战争前，在东南沿海和中国本土出版的中文报刊，绝大多数是传教士创办和主持的。

鸦片战争后，外人在中国的办报活动进入了一个新阶段。在19世纪40到90年代，他们先后创办了近170种中外文报刊，约占同时期中国报刊总数的95%，其中大部分是以教会或传教士个人的名义创办的。^①据美国传教士法罕在1890年传教大会上说，单就1860年至1890年而言，新教在中国发行的期刊有76种之多，其中宗教性质的有40种，世俗即所谓文化性的36种。^②传教士之所以热衷于办报，除了为西方殖民

① 方汉奇：《中国近代报刊史》，山西教育出版社1981年版，第18页。

② 卿汝楫：《美国侵华史》第二卷，三联书店1956年版，第295页。

者的政治经济利益进行宣传辩护外，更是出于传播基督教的需要。传教士认为：“单纯的传教工作是不会有多大进展的，因为传教士在各个方面都要受到无知官吏的阻挠。学校可能消灭这种无知，但在一个短时期内，在这样一个地域广阔、人口众多的国家里，少数基督教学校能干什么？我们还有一个办法，一个更迅速的办法，这就是出版书报的办法。”^① 李提摩太 1897 年在伦敦演讲时也认为：“第一，印刷的书刊比口头的讲道对中国士大夫更合适，在公开场合对基督教持有敌意的士大夫们，在私人家庭生活中可能因着文字的工作被带到主前；第二，籍文字来宣传基督教，较不会引起暴动；第三，文字工作比其他方法较能直接的接触更多的人，也接触得更快、更有效。”^②

从当时传教士创办的报刊来看，纯粹面向教友、宣传基督教教义的并不多，大部分是以宣教为主、兼容西学与时事的综合性报刊。传教士介绍西学的目的很明确，那就是要通过西学这一桥梁向中国人特别是知识分子灌输基督教。他们认为：“中国诚然需要西方学者所能传播的哲学和科学，但它必须从基督教传教士的手里来获得这些哲学和科学的知识”，“如果西方的哲学与科学不经过基督教的手而进入中国，中国的士大夫阶级将很自豪的接受这些新的知识，他们将发现这些新的知识，只是确定并证明了过去二千年间儒家学说的正确”。这对传播基督教是非常不利的。因此，传教士们主张：“只有使哲学和科学

① 卿汝辑：《美国侵华史》第二卷，三联书店 1956 年版，第 290 页。

② 林治平主编：《基督教入华百七十年纪念集》，宇宙光出版社 1984 年版，第 101 页。

的研究，浸润于基督教教义中，才能使人们的内心卑怯，使其在宇宙的创造主面前低头。”^① 另外，传教士们还认为，由于当时中国内部存在着对西学的需求，如果由传教士来传播西学，就会“在中国人的头脑中树立起对外人的友好感情”^②。中国当时的知识分子，虽然排斥基督教，但同某些传教士尚能保持正常的交往，这同传教士报刊大量介绍西学不无关系。至于传教士报刊关心时事、评论时局，这既是维护和扩大本国在华利益的需要，也同样有宗教上的考虑。传教士报刊极力宣传西教为西政之本，把西方的强盛归功于基督教，把中国的贫弱归咎于缺乏教道，这种宣传仍是服从于用基督教征服中国这一长远目标。

在传教士创办的诸多报刊中，《万国公报》虽不是最早，但它后来居上，以时间长、内容多、影响大而著称。就时间而言，如果从 1868 年的《教会新报》算起，到 1907 年终刊，前后延续 40 年，扣除中间停刊时间，实际发行了 35 年，仅以 1889 年复刊后计算也存在了 19 年。这是近代任何一份教会报刊所无法相比的。就内容而言，《万国公报》不但容量大，而且范围广，涉及宗教、外交、政治、经济、教育、文化诸多方面，在一定程度上反映了近代中国在外力冲击下的深刻变化。就影响而言，《万国公报》的发行遍及中国及海外，是 19 世纪中国各级官僚和知识分子普遍阅读的刊物，对中国近代的知识分子产生过较大的影响。由于《万国公报》本身的价值和影

^① 卿汝楫：《美国侵华史》第二卷，三联书店 1956 年版，第 288 页。

^② 方汉奇主编：《中国新闻事业通史》第一卷，中国人民大学出版社 1992 年版，第 344 页。

响，研究它具有以下几方面的意义：一、《万国公报》是传教士在华的最大文化机构——广学会的机关报，是传教士在华的舆论喉舌。从研究《万国公报》入手，就能准确把握传教士在华的政治态度和文化活动。二、西学东渐是中国近代文化的重要内容，而《万国公报》是19世纪80、90年代西学东渐的主要媒体。通过研究《万国公报》，可以对近代的西学东渐有更详细的了解。三、中国近代的维新变法多受外人影响，而《万国公报》是促成这种影响的主要宣传工具。通过研究《万国公报》可以了解外人对中国内政外交的态度。四、《万国公报》是中国近代早期报刊的代表，它对19世纪末中国报刊的兴起有启发和示范作用。研究《万国公报》是了解中国近代报刊发展的重要一环。

二、研究现状

对《万国公报》的研究在20世纪初就已开始，梁启超、胡汉民等人在评论清末民初报刊时都提到过《万国公报》。戈公振在《中国报学史》（1927年初版）中，对《万国公报》的评价是：“其中所载文字，以中东战纪最有价值，足以唤醒中国人士。”^① 范文澜在《中国近代史》（1947年第1版）一书中对《万国公报》评价道：“一八八九年，广学会发行《万国公报》，林乐知主笔，多载时事论文及中外重大政治法令，变法成为一个运动，《万国公报》是有力的推动者。”^② 卿汝楫的《美国侵

① 戈公振：《中国报学史》，中国新闻出版社1985年版，第59页。

② 范文澜：《中国近代史》上册，人民出版社1955年版，第296页。

华史》第二卷，在论述美国对华文化侵略时，也提到了《万国公报》。另外，何兆武在《广学会的西学与维新派》（《历史研究》1961年第4期）、张岂之在《论十九世纪六十至九十年代的西学》（《新建设》1962年第9期）中，对《万国公报》介绍的西学有所涉及。70年代以来，国内外学者对《万国公报》的介绍和研究日渐增多。国外的代表成果有美国学者贝奈特的《教会新闻工作者在中国：林乐知及其杂志》（Adrian A·Bennett: Missionary Journalist in China, Young J·Allen and His Magazines 1860—1883），美国佐治亚大学出版社1983年出版。港台方面的成果有：王树槐《外人与戊戌变法》、《清季的广学会》；曾虚白的《中国新闻史》；赖广临的《近代报人与报业》；石丽东的《〈万国公报〉与西化运动》；梁元生的《林乐知在华事业与〈万国公报〉》；林治平主编的《基督教入华百七十年纪念集》等。大陆方面的主要成果有：方汉奇著的《中国近代报刊史》、方汉奇主编的《中国新闻事业通史》第一卷、夏良才的《辛亥革命时期期刊介绍·万国公报》、顾长声的《传教士与近代中国》、房德邻的《〈万国公报〉与戊戌变法》、熊月之的《西学东渐与晚清社会》、郑师渠的《〈万国公报〉与中日甲午战争》等。这些成果有助于今人更加清楚地认识和了解《万国公报》，但亦存在着明显的不足，具体表现在：一、有些成果不是以《万国公报》为研究对象，只是在论述传教士在华活动时涉及《万国公报》，或只是利用《万国公报》里面的材料，如王树槐的《外人与戊戌变法》、《清季的广学会》等。二、有些成果只是涉及《万国公报》的某些方面，如外交、变法、西学等。三、有些结论值得商榷，如有的论著认为，复刊后的《万国公报》有关教会新闻和阐明教义的文章并不多见，是以

时事新闻、科学技术为主要内容的综合性刊物。^① 笔者通过阅读《万国公报》认为，复刊后的《万国公报》仍是以宣传基督教为主旨的刊物，只是宣传的策略与前有所不同。鉴于以上情况，本人选择《万国公报》作为研究课题，希望通过研究解决以下问题：一、传教士为何要创办《万国公报》？《万国公报》前后有什么变化？它是怎样编辑和发行的？当时有哪些中国人看到过《万国公报》？二、《万国公报》到底宣传了哪些内容？它宣传的主旨是什么？三、《万国公报》在当时产生了哪些影响？为什么会产生这些影响？对这些影响该如何评价？

三、本书结构和要点

本文的研究以历史学的方法为主，同时吸收一些传播学的方法，力图在充分阅读《万国公报》的基础上，结合当时中国的现实，对其宣传的内容和影响作一全面系统的研究。在结构安排上，本文把《万国公报》所宣传的内容加以分类和综合，从西学传播、变法主张、宗教宣传、中西文化观、妇女问题等方面逐一论述，最后进行总评。这样安排的优点在于，可以打破时间的限制，把相关内容集中在一起进行横向论述，并且也能突出该报的文化特色。但缺点是对《万国公报》的动态把握不够，难以显示该报在近代重大历史事件中的表现。笔者也曾考虑过对《万国公报》进行纵向考察，以它与近代重大事件的关系为主线进行论述，但这样做也有难度：一、《万国公报》

^① 持这种观点的有：熊月之的《西学东渐与晚清社会》，上海人民出版社1994年版，第395页；方汉奇的《中国近代报刊史》，第24页。

发行时间长，内容庞杂，牵涉的事件众多，这一点使它与《时务报》、《民报》这些时间短、主题鲜明的报刊有所不同。因此，如果照搬《时务报》、《民报》的研究方法，操作起来相当困难。二、如果以《万国公报》与重大历史事件为主线进行论述，像宗教宣传、中西文化观、妇女问题这些《万国公报》讨论较多的内容将难以安排。毕竟《万国公报》的文化色彩比政治色彩更浓。三、《万国公报》与近代重大历史事件关系的研究，目前已有一些成果，如房德邻的《〈万国公报〉与戊戌变法》、郑师渠的《〈万国公报〉与中日甲午战争》等。本书如果对这些方面进行重复研究，也难有大的突破，因此有意尝试另一种研究方法。由于《万国公报》卷帙浩繁，凭一己之力很难尽善尽美，本书也只是期望在这一研究领域贡献一份绵薄之力。

本书共分七章，为便于阅读，现将各章要点综述如下：

第一章创办和经营。主要对《万国公报》本身的历史和经营方式进行综述和评论。《万国公报》由《教会新报》直接改名而来。改名以后，增加了世俗的内容，但宣教的主旨并没有变，只是宣教的策略发生了重大变化，由单纯的宣讲教义变为以学论教、以政论教。林乐知是《万国公报》的灵魂和支柱。1889年《万国公报》复刊后，成为广学会的机关报，广学会负责《万国公报》的经营和发行，《万国公报》延伸和扩大着广学会的影响。《万国公报》始终采取中外合作的编辑方式，由林乐知及其他传教士口述或命意，华人编辑笔述或撰文。《万国公报》在发行上依托广学会，发行范围遍及海内外，成为当时中国官绅和知识分子普遍阅读的刊物。

第二章西学传播。主要从自然科学、教育学、经济学、民