

國際叢書

王漁村編

德國之過去現在與將來

174-24
1034

中華書局印行



王漁村編

國際叢書
德國之過去現在與將來

中華書局印行



民國二十五年一月印刷
民國二十五年一月發行

中宣會圖書雜誌審委會審查證審字第一五九三號

國際叢書 德國之過去現在與將來 (全一册)

◎ 定價銀六角五分



編者 王 漁 村

發行者 中華書局有限公司

代表人 陸費逵

印刷者 上海 中華書局 澳門 印刷所

總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

(本書校對者 管世楷 柳野青) (九六六八)

序

本書雖題稱爲德國之過去現在與將來，但大體上祇算是一部現代德國政治經濟簡史。

由十九世紀上半期以迄現在，德國經濟形態曾經過幾度變更，相應着，其政治形態亦曾經過幾度變更。在普法戰爭前後，德國封建經濟已逐漸移向資本主義經濟，由是，其專制主義政治，亦緊隨着移向民主主義政治。此後空前的歐洲大戰雖阻害了德國資本主義的發展，却不曾根本改變其本質，故德國在大戰告終時發生的政治革命，亦祇能在歷史法則許可的範圍內，把君主立憲的招牌，掉換爲共和體制；其名義雖經改變，其爲現代民主主義政治形態則一。但延至

戰後資本主義第二期階段，資本主義對於政治方面的要求，已經不能由此民主政治形態得到滿足，由是，被稱爲獨裁主義的新政治形態產生；德國這種新政治形態，係發端於布魯寧，中經巴本與施萊輒之促進，而完成於希特拉。

以上是幾十年來德國政治經濟發展的全般輪廓。本書的任務，不過是準據歷史法則與史實，一方面闡述其由過去演化至現在之連續關係，同時並證示其今後之必然推移。

至本書的撰述，係開始於留德期間，迨轉至日本始告完成。在遷流生活中，率爾執筆，知多苟簡乖誤之處，諸祈讀者諒而教之。

一九三五年三月編者誌于東京野馬軒

德國之過去現在與將來目錄

序

第一章 現代德意志國家之形成……………一

一、十九世紀中葉以前的德國政治經濟情形……………一

二、普奧戰爭與普法戰爭……………七

三、現代國家之出現……………一二

第二章 由資本主義到帝國主義的推移……………一六

一、產業之發展……………一六

二、世界殖民政策……………二二

三、三國同盟與三國協約之對立……………二〇

第三章 世界大戰與巴黎和約……………三四

一、帝國主義戰爭之發動者……………三四

二、戰爭與革命……………四一

三、在和平條約下支解的德意志帝國……………四九

第四章 戰後德國的難局……………五五

一、開蒲政變前後……………五五

二、惡性膨脹與貨幣經濟解體……………六二

三、賠償問題的糾紛……………七四

第五章 復興之路……………八二

一、通貨安定與道威斯計畫……………八二

二、羅加諾會議……………八九

三、產業合理化政策……………九八

第六章 資本主義第三期中之掙扎……………一〇九

一、楊格計畫與合理化政策之破綻	一〇九
二、金融恐慌	一一〇
三、由經濟危機到政治危機	一三一
第七章 希特拉政權之確立	一四一
一、獨占資本與希特拉	一四一
二、國社黨勢力之膨脹	一四九
三、議會政治沒落與統一國家出現	一五七
第八章 國社黨綱領之試鍊	一七二
一、民族主義與反猶太人運動	一七二
二、反凡爾賽體系與外交孤立	一八〇
三、經濟與勞動的和平	一九四
第九章 希 特拉政權與國社黨之分裂	二〇五

一、暴露	在經濟復興計畫下的諸般兇相	二〇五
二、第二次革命事變	二一五
三、一黨領袖·一國領袖	二二六
第十章	第三帝國之前途	二三二
一、薩爾收回後之外交動向	二三二
二、第二次大戰與第三次革命	二四〇

德國之過去現在與將來

第一章 現代德意志國家之形成

一 十九世紀中葉以前的德國政治經濟情形

德意志以現代國家資格出現於歷史舞臺，那是十九世紀中葉以後的事。所以嚴格意義的現代德意志國家，還祇有數十年的歷史。在現代西歐諸國中，德國較法國發展爲遲，較英國發展更遲。這種遲遲發展的原因，歷史學家曾提出許多說明，但歸根結蒂，仍不外政治之組織或形態，乃受決定於其經濟的客觀的環境。特社會的政治構造，雖然是以全般的經濟構造爲基礎，但我們在肯定這個前提原則之下，同時還得承認前者對於後者的重大作用與影響。德國不能提前完成其現代國家形態，那固然是因其資本主義的遲遲發展，但一

究其資本主義之所以遲遲發展的原因，則又由於其阻害生產力發展之封建社會關係的牢固存在。

原來德國舊帝國時代之封建制度，是由第十世紀至十三世紀當中完成的。封建制度一經形成，在此種制度下之莊園經濟，乃迅速發達，由是導來中世都市經濟之勃興。當時德國全領域的商業，皆表現興旺氣象，就中尤以西南部及北部商業為最活躍。在北海及波羅的海一帶之德國北部地方，儼然成為歐洲北部之商業中心。這些地方的德國商人，曾組成許多稱為「漢撒」（Hanse）的貿易組合（Kaufhergilde）。此後在成立此種貿易組合的諸都市之間，又結成攻守同盟的「漢撒同盟」（Hansaund）；「漢撒同盟」曾在各地設立商館，壟斷北歐一帶貿易，從而蓄積有大量商業資本。而在西南部繁榮起來的商業，且還積極促進了產業——特別是紡織業及鑛業——的資本化。當時的情勢，彷彿德國應當可以由商業資本形態，過渡到產業資本形態。不過，德國這時的商業資本，還祇是孕育於封建生產關係的母胎中，而尚未發展到足以破毀其胎盤而脫出的程度。十五世紀末

期前後的地理上之大發現，以及十六世紀初期的農民革命戰爭的失敗，那對於德國正在欣欣向榮的商業手工業，曾給予致命的打擊。中世歐洲之商業中心舞臺，大體在地中海、北海及波羅的海沿岸一帶，東西印度之航路發現後，此商業中心舞臺驟轉移至大西洋方面；由是北海及波羅的海一帶之德國北部商業，和地中海沿岸之意大利商業，乃頗形衰退；而同時介居德國北部與意大利間之德國西南部貿易，亦慘臨同一衰落的命運。加之農民革命戰爭之失敗，一般農民大眾所受之壓迫與榨取，更使商業手工業在國內市場上間接受到打擊。商業不況，手工業自無從發展。商工業由這兩方面所遭逢的阻害，封建領主們在某些方面，雖然亦會感到多少的不便與不利，但整個的封建制度，却無疑由其反對勢力——商業資本與革命的農民運動——的削減，而相對增大了不少持續的底力。因此，世界航路之開闢，在英法諸國雖為促進資本主義發展的一大關鍵，而在德國則竟成爲阻礙其資本主義發展的原因。降及十七世紀上半期中，德國又不幸爲三十年戰爭（由一六一八年到一六四八年）中的主角。照德國有名歷史學家加爾·倫卜列希特（Karl Lamprecht）

所說，這次戰亂所喪失的人命，約計有一千二百餘萬；德國非經過兩百年的歲月，殆不易恢復其慘遭破壞的物質文化水準。然而在這空前大破壞的戰亂中，德國的封建勢力，不但因此摧毀，却反賴以苟延了。

至十九世紀之初，法國拿破崙（Bonaparte Napoleon）席捲全歐，德意志帝國治下之諸領邦，紛紛脫離此有名無實之帝國，另組萊因同盟（Rheinbund）。由是德意志帝國根本消滅。迨拿破崙於一八一四年慘敗，此依附拿破崙之萊因同盟瓦解；所有德國領土內之三十四君主國及四自由市，乃在維也納組織德意志聯盟（Deutscher Bund）。在此聯盟中，各參加盟邦都保有完全的主權，其中央機關，不過是在佛蘭克福特（Frankfurt）所開之聯盟議會（Bundestag）。此聯盟之盟主，雖為抱大德意志主義（即主張全德意志諸邦的團結）之老大的奧大利，而其有力的實際活動者，則為抱小德意志主義（即主張奧大利以外的德意志諸邦的團結）之新進的普魯士。普魯士於一八一八年實施新關稅，規定領土內一切內地關稅完全廢止，同時並對國外輸入之原料免稅。這種稅制的改革，其商

工業乃受到一大鼓勵。普魯士商工業的發展，結局必然要引起其他各盟邦之注意，由是促成各盟邦彼此間相互撤廢關稅的要求。一八三四年德意志北部十八邦所結成的關稅同盟，蓋不外此種要求之必然結果。關稅同盟結成後，所有同盟各邦的經濟，乃頓呈活躍氣象；至十九世紀五十年代，新興的工商階級，已漸感到封建政治形態，不能保障其利益，滿足其要求。所以，一八四八年巴黎二月革命的怒火，不旋踵間即蔓延到了維也納與柏林，而形成歷史上有名的三月革命。三月革命與一五二五年的農民戰爭，雖同為德意志歷史上有重大意義的解放運動，但據恩格斯（Engels）所說：『由一五二五年革命得到利益的是維也納各邦的諸侯；由一八四八年革命得到利益的是誰呢？普奧兩大諸侯。』

三月革命在維也納誠然嚇走了歐洲十九世紀上半期中的反動主帥梅特涅（Metternich），但其終局目的，即推翻封建權力，建立立憲君主制的目的，無論在維也納、在柏林乃至在德意志其他地方，都沒有完全實現。此次革命失敗的原因，第一是因為德國當時資產階級的勢力，還未發展到足以克服封建勢力的程度；第二是因為在這次革命運動當中，

除了扮演主角的資產階級外，且還包含有一大羣反對政府、同時也反對資產階級的都市勞動者。這些勞動者感染有當時流行的社會主義共產主義思想。在羽翼未豐的資產階級看來，封建勢力固當摧毀，無產勞動者的勢力，尤不能不加以阻制；與其在推翻封建統治的運動中，讓無產勞動者擡頭，毋甯贊助封建的權力，同國王來進行妥協。所以在巴黎二月革命失敗的消息傳來不久，德意志領土內的三月革命，亦因資產階級與封建君主的妥協而告終了。

在三月革命以後，德國資產階級的勢力，無疑的有了一大進展，但他們所要求的，尤其是普魯士資產階級所要求的，不僅是各邦分別地成立憲政體，而且熱望全德意志各邦（除奧大利）完成統一的憲政。一八四八年在佛蘭克福特所召集的國民會議，其目的原在制定統一憲法，但一八四九年所制定的統一憲法，終莫由使其實現。普魯士在同年與薩克森（Saxony）及漢洛威（Hanover）結成三王同盟，其用意亦無非是想以此同盟為基礎，締結德意志聯邦。但這種企圖，乃至一切其他統一運動，都因老大的奧大利的阻礙，而繼續

歸於失敗了。

二 普奧戰爭與普法戰爭

在德意志聯盟諸邦中，普奧兩邦立於正相對立的地位。普魯士代表新興自由主義勢力，而奧大利則代表保守的封建勢力。在一八四八年三月革命後，奧大利因反動魔王梅特涅之逃遁英國，與國內諸屬領如匈牙利、意大利等地之要求獨立自由，暫時雖有改組內閣，編訂憲法之舉；但自文狄希格納澤（Windichgrätz）將軍得俄羅斯軍隊之助，削平匈牙利之變叛，同時並鎮服意大利之獨立運動以後，其反動保守政策，更變本加厲；新內閣希發澤柏格（Shwarzenberg）之頑固保守，較之梅特涅有過之而無不及。而在普魯士方面，則因一八三四年之成立關稅同盟，一八三五年之開始修築鐵路敷設電線，乃至一八四八年之變革政治組織，其經濟政治上之新興銳進氣象，與奧大利恰為相反的對照。惟其如此，奧大利希望維持現狀，而普魯士則希望改革現狀。

特普奧兩邦勢不兩立的焦點，與其說是在牠們進取與保守的傾向不同，却毋甯說是在牠們對於其他德意志諸邦所取的籠絡方策不同。奧大利所抱的是大德意志主義，牠期望一切德意志的聯邦，都各別維持獨立，而共同擁戴牠爲盟主。牠始終抱定此種方策的最大原因，蓋不外其領土內人種過於複雜，如由維也納以西至瑞士及巴伐利亞（Bavaria）爲德國人所居住之地，南部卡尼奧拉（Carniola）、斯體利亞（Styria）、卡林西阿（Carinthia）諸省，類多斯拉夫人；其北部爲波蘭人與捷克人（Czech），此外還有意大利人，以及匈牙利領土內的雜多種族。奧大利領域內既有如此複雜的民族，要想由民族的立場，把大德意志諸邦統一起來，絕無希望。所以牠對於這些小邦的要求，祇是在形式上不脫離牠的羈絆。但普魯士的政策不同，普魯士知道就國力講，就民族觀點講，都以不把奧大利包含在德意志國內爲有利。因此，牠主張小德意志主義。在此種主義之下，牠對於其他諸小邦的要求，就不是貌合神離的羈縻，而是名實相符的統一。因爲統一之實不舉，新興工商業的發展，仍存有極大的障礙。但普魯士的這種小德意志主義的實現，却正是奧大利之大德意志主義的消