

新一轮公共政治理论课教材

# 马克思主义 哲学原理概论

主编 陈锡喜 龚咏梅



华东师范大学出版社

新一轮公共政治理论课教材

# 马克思主义哲学

## 原理概论

华东师范大学出版社

陈锡喜 龚咏梅 主编

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理概论/陈锡喜,龚咏梅主编.  
上海:华东师范大学出版社,2002.7

ISBN 7-5617-1301-0

I.马... II.①陈...②龚... III.马克思主义哲学  
-概论-高等学校-教材 IV.B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第049677号

新一轮公共政治理论课教材

### 马克思主义哲学原理概论

主 编 陈锡喜 龚咏梅  
策划组稿 王子奇  
责任编辑 周 洁  
责任校对 邱红穗  
封面设计 卢晓红  
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社  
市场部 电话 021-62865537  
传真 021-62860410

http: //www.ecnupress.com.cn

社 址 上海市中山北路3663号  
邮编 200062

印 刷 者 上海新文印刷厂  
开 本 890×1240 32开  
印 张 9  
字 数 251千字  
版 次 2002年9月第一版  
2003年4月第二次  
印 数 6001-17000  
书 号 ISBN 7-5617-1301-0/B·074  
定 价 14.00元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

## 内 容 提 要

“马克思主义哲学原理”是高校开设的公共政治理论课之一,由陈锡喜教授、龚咏梅副教授主编的本书,以教育部《“马克思主义哲学原理”教学要求(修订)》和《关于普通高等学校“两课”教育教学中贯彻江泽民同志“七一”重要讲话精神的通知》为依据,全面概述了马克思主义哲学的基本原理,内容包括“走进哲学的殿堂”、“人类思想史的伟大变革”、“世界存在和人类思维的根本法则”、“人类对认识真理性的追求”、“社会存在和社会进步的奥秘”、“社会发展的动力系统”、“历史主体的自我认识”等。它突出了实践的唯物主义,充分反映马克思主义哲学在当代的发展及中国化的成果,将邓小平理论和江泽民“三个代表”思想中所包含的哲学意蕴有机吸收进教学内容,增加了人文精神含量,体现辩证的理论思维和科学的价值导向功能,更好地为大学生的素质教育服务。本教材方法上力求创新,从问题或情境出发,强化分析基础上的归纳,引导和启发学生进行哲理性思考,适合大学生的接受心理。各章结尾有“本章小结”和讨论思考题,便于学生自学。本书是华东师大出版社推出的“新一轮公共政治理论课教材”之一。

# 目 录

1	<b>第一章 走进哲学的殿堂</b>
3	<b>第一节 什么是哲学</b>
3	一、沉思之学
7	二、哲学家及哲学的精神境界
13	三、我们为什么需要哲学？
18	<b>第二节 历史的沉思</b>
18	一、西方哲人如是说
23	二、中国哲人如是说
28	三、一个无法回避的基本问题
33	<b>第三节 现代哲学的走向</b>
33	一、时代精神的精华
37	二、马克思主义哲学的中国化
43	三、“马克思主义哲学仍然是我们时代不可超越的哲学”
46	本章小结
49	<b>第二章 人类思想史的伟大变革</b>
50	<b>第一节 马克思对传统哲学的超越</b>
50	一、新的理论视角的确立
54	二、科学的实践观
57	三、一种全新世界观的问世
59	<b>第二节 实践的唯物主义的视野</b>
59	一、实践视野中的自然与社会的物质性
63	二、实践视野中的人类意识

67	三、在实践中把握物质和意识的关系
70	本章小结
73	<b>第三章 世界存在和人类思维的根本法则</b>
75	<b>第一节 世界存在的方式</b>
75	一、辩证法思想的发展历程
79	二、联系和发展是辩证法的总特征
87	三、事物发展的规律和过程
93	<b>第二节 事物发展的动力</b>
93	一、矛盾是事物发展的源泉和动力
96	二、矛盾问题的精髓
102	<b>第三节 思维的辩证法</b>
102	一、辩证法是理解当代人类生活的钥匙
105	二、辩证法是现代思维方法
108	本章小结
110	<b>第四章 人类对认识真理性的追求</b>
111	<b>第一节 认识是实践所赋予的人的活力</b>
111	一、不同认识论的对话
116	二、实践对主客体地位的确立
120	三、实践对认识的功能
124	<b>第二节 真理是认识辩证发展的结晶</b>
124	一、真理是符合客观内容的理性认识
129	二、达到真理性认识的思维方法
134	三、检验真理的标准和实现真理价值的途径
138	<b>第三节 真理发展的内在机制</b>
138	一、真理是一个过程
141	二、科学研究与科学进步
145	三、创新是认识和实践发展的客观要求
149	本章小结
152	<b>第五章 社会存在和社会进步的奥秘</b>
153	<b>第一节 人类探索社会奥秘的心路历程</b>

154	一、众说纷纭的社会历史观
158	二、马克思独辟蹊径创立唯物史观
162	<b>第二节 唯物史观视野中的社会基本结构</b>
162	一、社会物质生活结构和人类物质文明
169	二、社会政治生活结构和人类政治文明
174	三、社会精神生活结构和人类精神文明
178	<b>第三节 马克思对社会进步的全新诠释</b>
179	一、古今中外思想家对社会历史趋势的认识
180	二、人类社会进步的历史总趋势
184	三、社会进步的标志和现实基础
186	本章小结
189	<b>第六章 社会发展的动力系统</b>
190	<b>第一节 社会发展的根本动力</b>
191	一、社会发展的动力机制
195	二、革命、改良、改革与社会转型
199	<b>第二节 社会运动的内在张力</b>
200	一、科学与社会发展
204	二、道德文化与社会进步
210	三、网络文化与社会关系的变化
213	四、民族性与全球化
219	<b>第三节 社会发展合力论</b>
220	一、历史的规律性与历史运动的合力
223	二、历史属于人民
227	三、群星灿烂的杰出人物
232	本章小结
234	<b>第七章 历史主体的自我认识</b>
235	<b>第一节 人类对自身认识的历程</b>
236	一、人性是个性和共性的统一
240	二、人的需要和人的价值
245	三、自由及自由个性的生成

251	<b>第二节 社会与人的互动发展</b>
251	一、以人为本是社会发展的核心
254	二、人的全面发展和社会发展互为前提和基础
259	<b>第三节 理想社会与人格理想</b>
259	一、人类对理想社会和人格理想的追索
263	二、人类社会发展的未来前景
267	三、人格理想和当代中国理想人格的建构
271	本章小结
274	后记



人民最精微,最看不见的精髓都集中在哲学思想里。

——马克思

人们每被许多琐屑细小的事压住了,不能达观,这于人生给了很多苦痛。哲学可以帮助我们得到一个注意于远大的观念,从琐屑的事件解放出来,这于人生修养有益。

——李大钊

## 第一章

# 走进哲学的殿堂

说到马克思主义哲学或者哲学本身,人们很可能已经有一些先入之见。大致说来,以下一些看法是颇为普遍的:

1. 马克思主义哲学不就是“世界是物质的,物质是运动的,运动是有规律的,人类历史发展的规律就是最终实现共产主义”的观点吗?

2. 马克思主义哲学是 19 世纪的西方哲学,今天已进入 21 世纪,而且在中国,为什么还要学马克思主义哲学?

3. 哲学就是少数几个大学哲学系的教授或一些闲得无聊的人所从事的一种高度抽象化和理论化的活动。

4. 哲学家都是一些与众不同的人。他们总是男性,或者是留着胡须、叼着烟斗、时时做沉思状的老人,或者是目光炯炯,咄咄逼人的年轻人。

5. 哲学家总是去思考一些普通人根本不会回头去想,甚至一开始就不会去思考的事情。哲学与我们的日常生活无关。对于一般人来说,哲学太抽象、太费解,哲学所关注的问题离普通人所关注的问题太远,我们所关心的问题也不是哲学问题。

.....

这些看法的产生决不是空穴来风,既来自于人们对哲学的不了解,也由于多年来“哲学的贫困”已成为不争的事实。在此,我们不想急于为哲学辩解什么,而只是想指出,通过本课程的学习和阅读本书,会对你真正了解什么是哲学、什么是马克思主义哲学,有所帮助。你也许会发现,哲学对你的生活是有意义的。你也许更吃惊,哲学家所苦思冥想的重大的问题,其实自己也曾遇到过。更不可思议的是,儿童所着迷的问题,许多也是哲学问题。

美国儿童心理学家马修斯在他所著的《哲学与幼童》中,讲了一个故事:6岁的伊安家里来了三个小客人。他们喜欢看的电视节目和他喜欢看的电视节目不一样,他们人多,伊安只好让他们看了。他很委屈地问妈妈:“为什么三个人的自私就比一个人的自私要好呢?”他不懂得“少数服从多数”是一条社会公理,而实际上还有很多少人决定一切的时候,这“少数人”或者是有绝对权威的领导者,或者是有绝对思想的哲学家。如果情况是这样,伊安拥有了权力,他可以命令那三个孩子必须看他喜欢的频道,那三个孩子也许就会问:“为什么有权就能满足自己的欲望?”

在这里,孩子提出的问题实际上涉及到哲学中伦理学和政治学所要研究的问题,即凭什么来分配有限的资源、机会,什么样的分配才是公平的?我们还可以举出很多的例子,说明孩子生活中的不少疑问,实际上是哲学家曾经思考过或者正在思考的问题。既然儿童身上都可以找到哲学的萌芽,这说明哲学并不是高不可攀的东西。

马克思主义哲学是人类优秀思想文化的结晶,是一个对世界发生了重大影响的哲学理论。自从20世纪初先进的中国人接受了马克思主义,努力使之与中国的传统文化和中国社会的现实课题结合起来,马克思主义哲学就已经成为中国人生活中不可分割的一部分。马克思主义哲学的诞生,既是哲学史发展的逻辑结果,又是思想家对时代课题的深沉反思。马克思主义哲学已经成为世界人民共同的精神财富,在21世纪,它仍然是呼唤变革、激发人类创造更加美好未来的活力之源。

## 第一节

# 什么是哲学

究竟什么是哲学？有人说，如果你想要难倒一个哲学系的教授，不妨用这个问题去考考他。可能你会对此感到奇怪，说不清什么是哲学，还研究什么哲学呢？其实，“什么是哲学”这个问题本身就是一个深奥的哲学问题。三千多年来，哲学思想体系、派别层出不穷，不同的体系和派别对于“什么是哲学”的看法分歧很大。我们很难为哲学下一个像“什么是生物学或数学”那样准确的定义。哲学究竟是什么，这是一个我们在学习哲学的过程中自始至终都要思索的问题。但是，我们可以首先通过了解哲学家研究哪些问题，哲学家通常怎样提出问题和解决问题，哲学发展的古往今来，等等，一窥哲学的大概轮廓。

### 一、沉思之学

人是会思考的动物，会提出问题是人具有智慧的表现。人类所有的学科都是对有关问题的回答。与其他学科不同，哲学所提出的问题，涉及到宇宙、人生和文化的最一般、最基本的方面，力图去把握人与世界的认知关系（真与假）、评价关系（善与恶）和审美关系（美与丑）；是关于宇宙之谜、人生之谜和文化之谜的最一般的问题，体现了人类对真善美的阐释和向往。概括起来，哲学所讨论的问题主要有以下几种：何谓“在”——存在论或本体论的问题；何谓“真”——认识论和逻辑学问题；何谓“善”——伦理学问题；何谓“美”——美学问题；何谓“人”——关于人的哲学问题。

存在论或本体论的问题最能体现人类对世界的终极关怀。人类为了生存，必须进行实践活动。人类的实践活动不仅具有现实性，而且具有理想性；不仅具有有限性，而且具有无限的指向性。由于人类实践活动的这种双重本性，人类的理论思维也总是渴求在最深刻的层次上或者最彻底的意义上去把握世界和确认人在世界中的地位与价值。比如，一个人可能会问：“我从哪里来？又将到哪里去？”或者

问：“宇宙有没有任何的统一性或者目的？究竟有没有自然律？”这类问题，就表达了一种指向终极性的渴求，或者说，是一种终极性的关怀。理论思维的这种终极性关怀，贯穿于哲学，就是哲学的本体论或存在论，它具有追本溯源的性质。以前，人们曾把哲学称为“形而上学”(Metaphysics)，“physics”一词在古希腊文中的含义是“自然”，而“meta”的意思是“远于”，所以“形而上学”一词的含义是“在自然之外”。它来源于亚里士多德，他把研究超自然的东西以及这些事物的本质问题的部分，放在物理学部分之后，它显示了哲学所讨论的本体论问题，虽然与具体自然科学一样，都涉及存在物，但却比具体自然科学研究的问题更抽象、更一般。比如，物理学家会问，“是否存在着‘电子’这种物质？”生物学家会问，“是否存在着‘基因’这种物质？”这一类问题都直接假设了在我们的意识之外物质的存在，而把问题的焦点集中在考虑这些物质究竟是什么这个问题上，然而哲学却会首先问，我们为什么应当相信在我们的意识之外有物的存在？在中国古代哲学中，“究天人之际，通古今之变”、“判天地之美，析万物之理”、“为天地立心，为生民立命”的思想，表达的对终极存在、终极解释和终极价值的渴求与关怀，正是中国古典式的本体论追求。

4 哲学自然还会涉及到知识、真理、智慧一类的问题，因为这些问题是人类关心的主要对象之一。认识论常常又被称为“知识论”，主要探寻什么是知识、真理？我们能否正确地认识世界？真理和信仰的联系与区别是什么？认识的来源和过程是什么？什么是真理和谬误？逻辑学为我们获得知识和真理提供工具和方法，与认识论有着密切联系。它探寻的问题主要包括，我们怎样知道我们的认识在什么时候是合乎逻辑的或不合逻辑的？我们怎样才能合乎规则地进行推理。在现代哲学中，哲学家们不仅讨论知识的问题，而且讨论同知识有密切联系的两个问题：语言的问题和行动的问题。因为语言是知识赖以表达的工具，行动则是知识赖以产生和发展的基础。语言哲学和行动哲学的出现，可以看成是认识论的深化，当然其意义还远不只于此。

哲学不仅要追问什么是“真”的问题，还追问什么是“善”的问题。

德国哲学家康德曾经说过：“有两种东西，我们愈时常、愈反复加以思索，它们就给人灌注了时时在翻新、有加无已的赞叹和敬畏。这就是头上的星空和心中的道德律令。”在哲学的童年时期，尤其是自古希腊时代的苏格拉底以来，伦理学或道德研究，就是哲学研究的一个主要方面。苏格拉底明确提出了对“善”的解释，这就是说，追问什么是“善”，就是对我们的整个生活信念进行反思。柏拉图在《理想国》中提出了一个著名的改造社会的计划，他把“善的知识”视为所有知识中最高级的知识。可以这么说，大多数的哲学家，无论他们在哲学上的兴趣和注意力有多么不同，都总是要涉及到人们的行为方式，涉及到是与非、善与恶之间的区别。如果说“真”关注的是“是什么”，那么“善”则表达“应如何”，前者主要涉及事实判断，后者则主要关涉价值判断。伦理学就是关于“什么是正当的，什么是善的；正当或善的含义又是什么；有没有判定正当或善的标准？如果有，是什么？”等等问题的学说。

在现实生活中，到处存在着伦理学的问题。比如，如何看待安乐死？医生帮助一个的确是无可救药的、而且强烈要求中止治疗的癌症病人施行“安乐死”，是道德的吗？一个无儿无女的、孤苦零丁的流浪汉，如果将他的身体器官移植，挽救一名科学家、一名高级官员、一名艺术家的生命，那么能否以一条命去换三条命？随着科学的发达，人类已经具备了创造和使用先进技术知识，这使得我们能够毁灭世界甚至人类自身。具备科学知识，这是认识论的问题，而我们是否应该运用它在什么时候、什么地方为了人类的“善”而使用它，则是一个伦理学的问题，它们总是涉及价值问题，牵涉到价值判断的冲突。

古往今来的哲学家对于“美”的关注，不亚于对“真”和“善”的探寻。美的本质、美的存在、美的发现和美的追求，构成了以“美”为焦点的哲学层面的美学问题。真善美统一的境界，是哲学追求的最高境界，是自由的境界。哲学对审美问题的思考，就是美学，是要从美的事物中把握抽象的、普遍的和必然的东西，把难以言说的东西用概念说出来，结果会带来一种后果：美学研究美，可是美学不美。但并

不能因此说美学是没有意义的。世界到处都有美,人性之美,生活之美,自然之美,社会之美,科学之美,艺术之美。因此,罗丹说,对于我们的眼睛,不是缺少美,而是缺少发现。那么,美到底是存在于对象之中,还是存于内心之中,或者是二者相接之处产生美?这就产生了所谓“客观美”、“主观美”、“主客统一美”的争论,即美的本质和来源问题的争论。马克思认为,“劳动创造了美”。在人类漫长的历史长河中,人类创造了丰富多彩的审美形态,人在自己的创造物中领略、欣赏、直观到自身的主体性力量,达到和谐之美。

在中国传统哲学中,某种程度上存在着美善不分的倾向,为善即为美。至今在我们的日常用语中,还保留着“心灵美”、“语言美”的说法,实际上是指符合社会的道德规范,即美的意思。而从美学的角度讲,只有感性形式的对象,才能成为审美的对象,所以人的心灵可以从道德上区分善与恶,不能从美学上说美与丑。美即美的形式。所谓美的形式,就是指审美对象的感性形象,在艺术中就是指艺术形象。在审美的活动中,美的形象激发人的美感,人的官觉充分发挥着它的功能,但其发挥程度是以个体的人格所蕴含的主体力量为基础。“只有音乐才能激起人的音乐感;对于没有音乐感的耳朵说来,最美的音乐也毫无意义,不是对象,因为我的对象只能是我的一种本质力量的确证。”<sup>①</sup>

对真善美问题的探寻,归根到底是探寻人自身及其与世界的相互关系的问题。探寻人的奥秘,是全部哲学问题的焦点。“认识你自己”,这句铭刻在古希腊德菲尔神庙入口处上方的格言,道出了哲学的最根本的奥妙。因为人是世界上唯一具有认识自我的本性、唯一能够认识自我的存在物,认识自我是人的自我意识的集中表现,并突出地表明人是一种自觉自为的存在物。所以,关于人的哲学乃是最能体现人的这种本性的人对自身的反思结晶。

人是一种高等动物,那么人与动物的区别是什么?为什么人的生命是珍贵的?何谓人生的意义和价值?苏格拉底说,没有思索过

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第125—126页。

的人生,是不值得过的,这又是为什么?人一半是天使,一半是魔鬼吗?……许多关于人和人生的扣人心弦的问题,一代一代,周而复始,哲人之为之穷尽心智,倾注情感。在关于人的哲学上,我们可以与古往今来的哲学家们神交,因为谁不曾为这些问题困惑过呢?有人说过:“人真可以真至披肝沥胆相照,人假可以假至尔虞我诈阳奉阴违;人善可以善至舍生忘死救人助人,人恶可以恶至疯狂残暴屠杀同类;人美可以美至为了理想信念慨然高歌赴死,人丑可以丑至为了区区小利卖身投靠而苟活。”正是人类自身存在的矛盾性,使得人类存在的“意义”成为人类自己追问的最大的问题,因而也成为“社会的自我意识”——哲学——追问的最大的问题。

## 二、哲学家及哲学的精神境界

哲学作为一门人文社会科学,哲学思想的内容在很大程度上要受到哲学家个人的个性、气质和经历的影响。离开了对哲学家其人的了解,哲学的魅力就失去了一半,因为从事哲学研究本身就是一种生活方式的选择。哲学的这一特点,与自然科学颇为不同。科学的内容、科学思想与科学家本人的个性、气质、生活经历无关,无论贫富还是贵贱、激进还是保守,都不会妨碍他们承认万有引力定律,研究科学,理解一个科学定理,我们不必花力气去了解其创造者个人的情况,但是不理解哲学与哲学家的关系而想真正了解哲学,是不可思议的。当然,哲学家的气质只是影响哲学思想的因素之一,不能夸大气质对思想的影响,反过来哲学思想对哲学家的气质也有影响。

哲学家从不同的角度、以不同的方式来研究哲学,构成了丰富多彩的哲学特色。根据不同哲学家研究的问题及其表达方式的不同,相应于真、善、美三个领域,可以将哲学家分成“智者型”、“仁者型”、“诗哲型”三类哲学家。又由于哲学与宗教有密切的关系,都关涉人的终极关怀,都寻求宇宙之谜与人生之谜,所以还存在“先知型”的哲学家。当然,这些是特点比较突出的一些哲学家,但更多的是混合型的哲学家。

智者型哲学家,较为重视理性、知识,他们要求哲学应从科学中

汲取养料,或者应该关注科学家们正在讨论的问题。这一类哲学家,多讨论认识论、逻辑学的问题。中国古代的名家代表人物公孙龙,古希腊的“智者派”,就属于智者型哲学家。从思想内容上看,智者型哲学家倾向于理性主义、认知主义、科学主义。从表达形式上说,智者型哲学家非常重视用严密的逻辑方法来论证自己的思想,对别人的不同观点予以逻辑反驳,对容易混淆的概念讲究辨析。对于他们来说,事实固然重要,雄辩同样重要,他们热衷于运用各种逻辑的论辩工具来捍卫自己的观点,也喜欢用同样的方法去寻找论敌的逻辑错误。

仁者型哲学家最关心的不是知识的问题,而是“善”的问题。他们提倡“身体力行”、“以身证道”。他们认为世间最大的谜不是宇宙之谜,而是人生之谜,而要解开这个谜,不是靠客观的证据或语言的雄辩,而是靠哲学家本人的品德和操守。严格说来,哲学家之所以成其为哲学家,在于其独创性的思想,而不在于其行为。一个人严格奉行某种道德准则,他只是一个圣人或一个贤士,并不是严格意义上的哲学家。但是哲学史上确有一些哲学家,是以自己的行为来表达自己的观点,来传播自己的思想,所以称他们为仁者型的哲学家。《论语·雍也》篇中孔子说:“贤哉,回也!一箪食,一瓢饮,在陋巷,人不堪其忧,回也不改其乐。贤哉,回也!”颜回把一切的环境都视为磨炼自我、达到完美至善人格的条件,无论是箪食、瓢饮、陋巷,还是锦衣、玉食、皇宫,都不会影响其意志,他可以既置身其中又超越其外,自得其乐。

诗哲型哲学家最关心的是“美”的问题,他们从审美的角度去考察一切,把宇宙精神比作音乐,把科学定律比作诗,把政治活动看作是一场游戏。他们认为逻辑论证是枯燥无味的,主张用艺术的手段、形象的思维来表达自己的哲学。在他们看来,哲学的感染力或诱惑力远比说服力更加重要。德国哲学家尼采就是一位典型的诗哲型哲学家,罗素称赞他“是文艺的哲学家,不算学院哲学家”。在中国哲学史上,完全从文学的角度探究哲学,并认为艺术与道的获得有不可分割的关系,只有诗的语言才能表达道的,是庄子。诗哲型的哲学家重



直觉、轻逻辑,行文优美,但语言歧异、概念含混。

先知型哲学家寻求的是超越于人类所追求的真善美之上的终极价值,所以先知型哲学家一般是宗教哲学家、尤其是世界几大宗教的创始人。他们相信直觉、灵感,往往用箴言、寓言等等形式来表达自己的观点。先知型哲学家最关心的是神秘的实体或存在以及对它们所产生的宗教信念、宗教情感。哲学史上的许多宗教哲学家,如欧洲中世纪的教父哲学家、经院哲学家等都是先知型哲学家。而在中国哲学史上,由于先秦儒家创始人孔子所开创的强大的理性主义和人文主义传统,神秘主义哲学始终难成气候,所以相对西方来说比较缺乏先知型哲学家,但也不是绝无仅有,如西汉的董仲舒、北宋的邵雍。

从哲学家的几种类型,我们不难看出哲学既相似于、又有别于人类的其他文化样式和精神活动的一些精神特征或精神境界:爱智慧,怀疑与批判,对话和论辩,反思与超越。

首先,哲学是一门爱智之学。从词源上看,“哲学”一词(φιλοσοφία)就是由 φιλω(爱)和 σοφία(智慧)两词衍化而来的,而且这种最原始的含义,一直保留在西方的哲学传统之中。“爱智慧”是一种不断地、永不停歇地探寻、追问的精神。探寻追问什么呢?一是对世界本质的理性把握,二是关于人在世界中的意义。哲学有别于感官直接的认识或神话的幻想意识,也不同于实用的知识和技能,它关心世界之所以存在的根本原因。哲学更关心人,汲汲于追求何处是人类的精神家园,人类何以“安身立命”。这是真正的智慧,它虽然不能具体解答我们任何最迫切的现实问题,却是回答这些问题的基本的和潜在的前提。真正的哲学家从不自炫为智者,而乐以“爱智者”自称。古希腊哲学家苏格拉底就反对人们称他为“智者”,他说:“我固知我愚,但我爱求知,我非智者,我乃爱智者也。”中国先秦的孔子也曾自我评价道:“我非生而知之者,好古,敏以求之者也。”

哲学这种爱智慧的本质精神,集中体现在哲学的怀疑和批判中,英国哲学家罗素说:“哲学的根本特征是批判,它批判性地考察运用于科学和日常生活中的那些原则,它寻找任何可能存在于这些原则中的自相矛盾之处,它只有在批判性的研究结果表明没有出现