



基础教育新课程
教师教育系列教材

初中语文新课程 教学法

倪文锦 主编



高等教育出版社

基础教育新课程教师教育系列教材

初中语文新课程教学法

主 编 倪文锦

副主编 王荣生 黄 怡

高等教育出版社

内容提要

本书是根据《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》的精神,结合实验区教学实践,由国家语文课标研制组专家和实验区优秀教研员、一线优秀教师撰写的。本书内容包括语文课程的基本理念,语文课程的性质、目标,阅读教学的新理念及讨论,写作教学的新理念及讨论,口语交际的新理念及讨论,综合性学习及讨论,语文新课程实验教材,语文新课程与现代信息技术,语文教学中创造性思维的培养,语文课程评价,新时代语文教师的素养,校本课程的理论与实践十二章。本书充分体现新的课程理念,采用崭新的结构和体例,以教育科学的规律为支撑点,把握新课程标准下初中语文教育的导向,围绕初中语文新课程教学中的热点、难点、重点问题,创设情景,导入案例,致力于促进初中语文教育教学方式以及学习方式的变革。本书可供初中语文教师新课程培训使用,也可作为各类师范院校语文教育专业教材。

图书在版编目(CIP)数据

初中语文新课程教学法/倪文锦主编. —北京:高等教育出版社,2003.5

ISBN 7-04-012338-X

I. 初... II. 倪... III. 语文课-教学法-初中
IV. G633.302

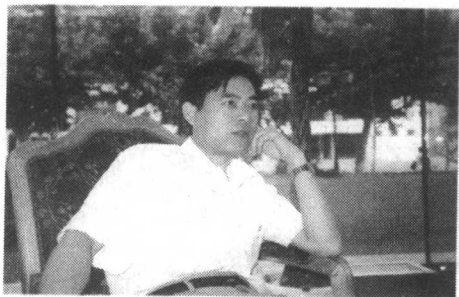
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 012680 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-64054588
社 址	北京市东城区沙滩后街 55 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100009	网 址	http://www.hep.edu.cn
传 真	010-64014048		http://www.hep.com.cn
经 销	新华书店北京发行所		
印 刷	国防工业出版社印刷厂		
开 本	787×960 1/16	版 次	2003 年 5 月第 1 版
印 张	26.25	印 次	2003 年 5 月第 1 次印刷
字 数	360 000	定 价	22.10 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

作者介绍



倪文锦 男,1948年9月生,上海市人。华东师范大学教授,博士生导师。

1982年华东师范大学中文系毕业,获文学学士学位。1986年华东师

范大学研究生毕业,获教育学硕士学位。

1992年评为副教授,1993年起担任硕士生导师;1998年评为教授,1999年担任博士生导师,为中国内地首位语文教育方向的课程与教学论博士生导师。已主持省部级课题多个。

1998年被教育部聘为全国职业教育教学指导委员,文化基础课教学指导委员会副主任;1999年被聘为国家基础教育课程改革项目核心组成员,参与语文课程标准的研制和语文教材的审查。

社会兼职:中国教育学会语文教学法专业委员会副秘书长、上海市教育考试院语文学科组成员。

著有《语文考试论》,主编《语文教育展望》、《祖国大陆与香港、台湾地区语文教育初探》、《全国著名语文特级教师研究》、《语文教育学引论》、中等职业教育国家规划教材《语文》等。公开发表论文数十万字。自1992年起,应邀多次赴香港访学及参加国际学术会议,并在香港大学、城市大学、香港教育学院等高校进行学术研究。

总 序

《基础教育课程改革纲要(试行)》的颁布,标志着我国基础教育进入一个崭新的时代——课程改革时代。《纲要》从课程目标、内容等方面提出了改革的着眼点和最终归宿——“为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展”。这一基本的价值取向预示着我国基础教育课程体系的价值转型。新课程顺应时代发展的需要,决心彻底扭转传统应试教育的弊端,以培养学生健全的个性和完整的人格为己任,努力构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,明示了课程改革的基本理念。

1. 关注学生作为“整体的人”的发展。人类个体的存在是一个整体性的存在。个体存在的完整性不是多种学科知识杂烩的结果,亦不是条分缕析的理性思维的还原。第一,“整体的人”的发展意味着智力与人格的协调发展。新课程努力改革既有课程过于注重知识传授的倾向,把统整学生的知识学习与精神建构作为具体改革目标之一,力图通过制定国家课程标准的形式代替一直沿用的教学大纲,把“过程与方法”作为与“知识与技能”、“情感态度与价值观”同等重要的目标维度,承认学习过程的价值,注重在过程中把知识融入个体的整体经验,转化为“精神的力量”和“生活的智慧”。第二,“整体的人”的发展意味着个体、自然与社会的和谐发展。新课程从整体主义的观点出发,贯彻自然、社会与自我有机统一的原则,致力于人的自然性、社会性和自主性的和谐健康发展,以培养人格统整的人。例如,新课程的一个亮点——综合实践活动课程,其内容的选择和组织就是围绕学生与自然的关系、学生与他人和社会的关系、学生与自我的关系三条线索进行开展。

2. 回归学生的生活世界。教育是发生在师生之间的真实生活世界中的社会活动,课程是学生的课程,课程教学应该在学生的生活世界中关注教育意义的建构、在现实生活中关注师生之间的对话与理解,追寻富有意义的、充满人性的教育。新课程强调要“加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联

系,关注学生的学习兴趣和经验”,这从课程内容的角度确定了课程改革与学生生活的联系,认为课程不再是单一的、理论化的、体系化的书本知识,而是向学生呈现人类群体的生活经验,并把它们纳入到学生的生活世界中加以组织,赋予课程以生活意义和生命价值。新课程还注重学科知识体系的重建,凸现课程综合化的趋势,努力软化学科界限,展开跨学科的对话,强调综合性、加强选择性并确保均衡性。因此,新课程从结构上也倡导了一种回归生活世界的教育,所体现的不是分科的学科知识,而是综合的跨学科的知识 and 学问,注重社会生活、关照学生的经验和个体差异性,保证每位学生全面、均衡、和谐地发展。

3. 寻求个人理解的知识建构。课程教学必须建构知识与人与人之间的一种整体的意义关联,使之对个人的成长和发展产生意义。新课程首先确立了新的知识观,积极倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于思考”,以培养学生“获取新知识”、“分析和解决问题”的能力,充分表明新课程不再视知识为确定的、独立于认知者的一个目标,而是视其为一种探索的行动或创造的过程。其次,新课程把转变学生的学习方式作为重要的着眼点,要求在所有学科领域的教学中渗透“研究性学习方式”,强调要尊重学生学习方式的独特性和个性化。再次,新课程还力图构建具有个人意义的评价方式,建立发展性课程评价体系,要求“发挥教育的评价功能,促进学生在原有水平上的发展”,将评价视为评价者与被评价者共同建构意义的过程,强调通过学生的主体参与发展自我反思能力,以提升评价的个人发展价值,保障知识生成方式的个性化。

4. 创建富有个性的学校文化。对于课程改革来说,不仅仅意味着内容的更新、完善与平衡,更为重要的是意味着理想的“学校文化”的创造。学校文化的变革是课程与教学改革中最深层次的改革,“学校文化”的再生正是课程改革的直接诉求和终极目标。新课程正在致力于建立民主的课程管理文化,“实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校以及学生的适应性”,并提出开发校本课程,主张学校拥有课程自主权、教师是课程开发的主体、具体学校是课程开发的场所,这最能反映学校的具体情境和学生的学习需求,体现学校的特色和发展风貌。“三级课程管理”的理念赋予教师参与课程开发、管理课程的权力,有利于建设合作的教师文化,促使教师积极参与课程开发,展开交流和对话,打破原有独立作业的教学形态,培养教师的团队合作精神,逐渐在参与改革的教师之间形成“伙伴式的团队文化”,实现共同的教师专业成长。学校一旦形成民主的管理文化和合作的教师文化,整个学校就会显示出蓬勃的发展生机,逐渐营造出一种充满学校特色、丰富多彩的环境文化,更好地促进学生的主体发展、培养身心的和谐发展。

新课程秉持全新的课程改革理念,在课程目标、课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价及课程管理等方面都发生了重大变革,较原来的课程有了重大创新和突破。新课程的实施是我国基础教育战线一场深刻的变革,新的理念、新的教材、新的评价,强烈冲击着现有的师范教育体系,对广大教师和教育工作者提出了更高更新的要求。教师自身的理论素养和实践能力是决定课程改革成败的关键。这就需要中小学教师必须迅速走进新课程,理解新课程,确立一种崭新的教育观念,改进原来习以为常的教学方法、教学行为和教学手段,重新认识和确立自己的角色,改变课堂专业生活方式,提升课程意识,提高教师专业化水平。

由高等教育出版社出版发行的《基础教育新课程教师教育系列教材》,以基础教育课程改革的新思想、新理念为指导,贯彻《纲要》关于教师培养和培训的基本精神,主要宗旨在于促使教师更快地适应新课程理念下的学科教学。这套系列教材由参与基础教育课程改革的专家、教学法专家、各师范大学和省教育学院的教师或教研员以及实验区一线的优秀教师共同参与编写。教材所涉内容既充分反映了课程教学方面的最新进展和研究成果,又贴近一线教师的教学实践,为教师在职培训和师范院校本科生的学习提供了系统的学科教育观念、教学设计的策略以及课程教学的科学性知识。它既可作为教师在职培训的优秀教材,也可作为师范院校本科生乃至学科教学论硕士研究生的主要教学参考书,是广大教师更新教育观念、理解新课程标准、提高教学艺术的重要参考读物。本套系列教材的基本特点在于:

第一,以解读学科课程标准为立足点。这套教材充分体现基础教育课程改革纲要的基本思想,把新的课程标准的各项要求融入其中,紧密结合目前课程改革的经验和教师培训的需求,吸取各学科教学论的最新科研成果,既立足当前需要,又放眼长远发展,力图准确把握学科教育发展的脉搏,分析和介绍各学科教学的内容和特点,勾勒出学科教育教学的整体轮廓。教材所表达的学科教学发展的最新理念将对我国学科教学的转型产生一定的促进作用,而其分析和介绍的学科教学的实践模式亦将对我国新的课程与教学实践产生一定的促进作用。

第二,以加强新课程教师教育为出发点。本套教材从教师实用的角度解析新的课程标准,以培养适应新课程和新教材的新型教师为出发点,本着为中小学教师教学服务的原则,极力凸现如何使教师尽快适应新课程理念下的各学科教学。教材不仅展开了充分的教学理论阐述,而且提供了较为直接的可供读者使用的新课程典型案例和资料,具有较强的示范性、实用性和指导性,是一线教师进行备课、教学等实际工作的有力助手,有利于积极促进教师教学方式与学生学

习方式的根本变革。

第三,以实现学科重建为最终归宿。这套系列教材由 70 余册著作组成,涵盖基础教育的所有学科,分别针对小学和初中两个层次,根据学科教学论的内容,如教学策略、学习论、教学与学业评价等,全面阐释和分析了学科教学的一般理念和设计范式,呈现出一种崭新的学科样式。就整套教材来看,它是目前同类图书中最新的、最系统的产品,具有较高的质量和权威性,它的出版大力推动了我国学科教学论的理论研究和实践探索,也有效地推进了学科教学过程的优化。

教师发展是课程开发的中心。希冀广大教师以主人翁的姿态积极投入到实践新课程的浪潮之中,与新课程共同成长;盼望新课程的实施,进一步促进教师专业化水平的提高和教师教育事业的发展。让我们共同期待着中国基础教育课程改革的圆满成功!

钟启泉(教授 博士生导师)

2003 年 1 月 26 日于华东师范大学

绪 论

新课程的价值追求和语文教学的转型

一 改革应试教育的课程体系

自 20 世纪 90 年代以来,基础教育改革在世界各地受到前所未有的重视。同样,世纪之交的中国大地也涌动着基础教育课程改革的浪潮。国务院《关于基础教育改革和发展的决定》高瞻远瞩地指出:“基础教育是科教兴国的奠基工程,对提高中华民族素质,培养各级各类人才,促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。”2001 年教育部颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》和义务教育各科课程标准(实验稿),标志着新一轮的课程改革已经实质性地启动。语文课程是整个基础教育课程中的一种,要认识语文课程的变革,必须首先对基础教育课程改革有个全面的了解。

建国以来,我国先后进行了 7 次课程改革。本次课程改革与以往的不同之处,最突出的一点就是坚持正确的课程理论,具有非常明确的课程理念,旨在促进每一个学生的发展。长期以来,我国的基础教育课程体系数十年如一日地为基础知识与技能所主宰、为升学考试所左右。所以,我国原有的课程体系基本上是应试教育课程体系。它的主要特征是:

- (1) 课程目标:知识技能取向;
- (2) 课程内容:繁、难、偏、旧,且过于注重书本知识;
- (3) 课程结构:严重的“分科主义”倾向;
- (4) 课程实施:过于强调接受学习、死记硬背、机械训练;
- (5) 课程评价:选拔取向;
- (6) 课程管理:中央集权;

.....

课程是什么?在应试教育视野中,课程是使学生在中考、高考中获得成功的手段。至于课程本身的引人入胜之处、课程的人的发展的价值则被漠视或未得到应有的体现。这是诸多教育悲剧产生的根源。在基础教育的各门学科中,语文学科在这方面的问题应该说是比较典型的,这已经为前几年关于语文教学的社会大讨论所证明。由此观之,确立包括语文学科在内的体现时代精神的基础教育课程新的价值观,根治应试教育课程体系的弊端,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,是本次课程改革的根本任务。

二 新课程的价值追求

新课程的基本价值取向是:为了每一个学生的发展。这是贯穿《基础教育课程改革纲要(试行)》的基本精神,是本次课程改革的灵魂。

“为了每一个学生的发展”,意味着我国基础教育课程体系必须走出目标单一、过程僵化、方式机械的“生产模式”,让每一个学生的个性获得充分发展,培养出丰富多彩的人格。这是我国构建素质教育课程体系的根本要求。素质教育课程体系当然也承担社会所赋予的人才选择功能,但它把课程本身的引人入胜之处、课程的个性发展价值视为根本,让每一个个性充分发展的人去健康地接受社会的选拔和其他的挑战。

“为了每一个学生的发展”,意味着 21 世纪我国基础教育的课程必须顺应时代潮流,追求下列课程理念:

1. 教育民主。这意味着课程必须谋求所有适龄儿童平等享受高质量的基础教育。这种课程既是平等的,又是高质量的。在这里,平等与高质量是内在统一、须臾不可分离的。一方面,平等内在地包括着高质量,如果将高质量从平等中人为剔除,不顾教育质量,那么这种课程就是软弱无力的“平庸化的课程”,它徒具民主的形式,却从根本上背离了民主的要求;另一方面,高质量内在地包含着平等,以平等(机会均等)为前提,如果只追求质量,不顾平等甚至践踏平等,那就会陷入精英主义的窠臼。

2. 国际理解。这意味着我国的课程体系必须追求国际性与民族性的内在统一,必须追求多样文化的教育价值观。这种价值

观的具体要求是:通过课程教育公民尊重所属文化体系,使公民产生强烈的文化认同感和民族自豪感;通过课程教育公民面对其他文化,能够尊重不同人、不同民族和文化的尊严和差异,能够将自己的价值观和自己所属的文化体系相对化,发展尊重他人的能力和应对挑战的技能;通过课程教育公民在相互理解、尊重差异的基础上,以完全平等的地位与他人、他民族、他文化展开持续而深入的交往,发展同他人进行交流、分享与合作的能力。必须明确,追求多样文化,并不牺牲原则和真理,恰恰相反,它把在不同的社会-文化环境下识别那些能被普遍认可的价值观念视为交往的共同基础,它把发展每个人的普遍价值观和各种行为方式并最终建立和平文化视为教育的终极目的。

3. 回归生活。回归生活的课程在目标上意味着要培养在现实世界中会生存的人,即会做事、会与他人共同生活的人。这种人既具有健全发展的自主性,善于自知,又具有健全发展的社会性,善于“发现他人”。回归生活的课程在内容上意味着要突破狭隘的科学世界的约束,要首先把科学世界理解为生活中的科学世界,生活尽管离不开科学世界,但却不只是科学世界,因此,除了科学以外,艺术、道德、个人世界、自由的日常交往都是重要的课程资源,这些资源在教育价值上丝毫不亚于科学,而且只有当科学与这些资源整合起来的时候,它才能在走向“完善的人”的心路历程上贡献积极的力量。回归生活的课程在范围上意味着要突破狭隘的学校课程的疆域,要具有一种“课程生态学”的视野,寻求学校课程、家庭课程、社区课程之间的内在整合与相互作用。

4. 关爱自然。这意味着课程必须把关爱自然、追求人与自然的可持续发展作为重要的价值追求。这种价值观一反传统课程体系人与自然二元对立、人控制和主宰自然的思维方式,运用整体主义的视野认识人与自然的关系,认为人是自然的人,自然由于人的存在而使自身的意义得以显示和丰富,人不是自然的主宰而是自然的看护者,人与自然和谐统一。这是一种“生态伦理观”、一种“关爱伦理学”。这种价值观应成为变革现行课程体系的重要精神力量。

5. 个性发展。这意味着课程必须尊重每一位学生个性发展的完整性、独立性、具体性、特殊性。还要看到,个性发展包含了社

会性,个性的成长是在生活中、在持续的社会交往中进行的,因此课程应创设有助于个性发展的社会情境;个性发展又是持续终身的、无止境的完善过程,因此要构建适应终身学习的课程体系。

上述五种理念是“为了每一个学生的发展”这一课程价值观的具体化,是新课程的基本价值追求。

三 新课程的目标重建

课程目标是课程价值观的具体化。新课程的价值转型必然导致目标重建。《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“新课程的培养目标应体现时代要求。”这种“时代要求”主要体现在如下三个方面:

1. 新课程确立起新的知识观,从而走出了课程目标的知识技能取向。

现行课程体系过分强调了知识技能的确定性,把知识技能视为普遍的、僵化的、外在于人的、供人掌握的东西,由此导致课程目标的知识技能取向和课程实施的“灌输主义”倾向。这种课程体系必然是“内容本位”、教师中心的。新课程不再把知识技能视为凝固的供人掌握和存储的东西,它认为知识技能的本质在于人们通过它而进行批判性、创造性思维,并由此构建出新的意义。基于这种新的知识观,新课程的目标超越了知识技能取向,使知识技能的获得过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。因此,新课程具有了“探究本位”、学生中心的性质。

新课程各科课程标准皆从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面厘定课程目标。在这里,知识与技能是指一门学科中对学生而言最有价值的知识点。过程与方法是指对所选择的知识技能的反思、批判与运用。惟有如此,知识技能的意义才能被不断重新构建出来。情感态度与价值观就一门学科而言是伴随着对该学科的知识技能的反思、批判与运用所实现的学生个性倾向性的提升。当每一门学科实现了三者的真正统一的时候,我国基础教育课程体系就完成了知识观的转型,这是我国基础教育课程与教学摆脱僵死的机械论、控制论窠臼的惟一选择。

2. 新课程确立起新的学生观,从而使个性发展成为课程的根本目标。

新课程认为,学生不是被人塑造和控制的对象,而是有其内在价值的独特存在,学生即目的。因此,个性发展是课程的根本目标。如何理解学生的个性发展?新课程认为,每一个学生的个性既是具有独特性、自主性的存在,又是关系中的存在。所以,新课程从三大关系上理解学生的个性发展,规划课程目标,即学生与自我的关系(即“具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式”,等等)、学生与他人及社会的关系(即“具有社会责任感,努力为人民服务”,等等)、学生与自然的关系(即“具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识”)。用整体的观点全面把握学生的个性发展并将其视为课程的根本目标,这使我国基础教育课程体系有了新的起点。

3. 新课程确立起课程与社会生活的联系性,从而使新课程植根于生活的土壤。

新课程认为,课程不是孤立于社会生活之外的抽象存在,而是社会生活的有机构成;课程不是把学生与社会生活割裂开来的屏障,而是使学生与社会生活有机融合的基本途径。所以,回归生活世界是新课程的基本理念之一。帮助学生反思、体验、享受生活并提升、完善生活是新课程的基本追求。增进学校与社会的密切联系,增强学校生活的社会性,培养学生的实践能力、社会责任感和关心社会生活的态度,是新课程的目标、内容和实施过程的重要特色。

由此看来,新课程实现了基础教育课程概念的重建。课程是什么?课程是教师、学生、教材、环境四因素动态交互作用的“生态系统”。学生与教师的经验即课程,生活即课程,自然即课程。分门别类的教材只是课程的一个因素,只有在和其他因素整合起来,成为课程“生态系统”的有机构成的时候,这个因素才发挥应有的作用。

四 语文课程与教学的全面转型

上述新课程的价值追求,落实在语文学科,必然要求我们拥有新的视野,采取新的策略,从而实现语文课程与教学的全面转型。

1. 语文新课程对语文教师的角色定位和教学方式将产生重大影响。

(1) 教师角色:由“传授型”向“研究型”转变。

以往由于我们实行单一的课程政策,即只有国家课程,所以在学科领域长期以来实行的是“一纲一本”。教师习惯于按统一的教材、统一的进度、用有限的教学方法实施教学,强调“齐步走”、“一刀切”。这种教学对教师的角色定位很明确,只需要“传授型”,教师的基本职能是“照本宣科”。而事实上,学生的个性是有差异的。这样的教学,不利于因材施教,至少对一部分学生是“削足适履”,更谈不上发展学生的多种兴趣、爱好和特长,促进每一个学生的发展。《基础教育课程改革纲要(试行)》明确提出,今后国家将实行三级课程制,即国家课程、地方课程和校本课程。学科领域长期以来实行的“一纲一本”将走向“一纲多本”和“多纲多本”。这就要求教师必须根据本地区、本学校、本班级学生的实际,参与开发校本课程,编写学校教材。所以,教师光“传授”就不行了,他必须进行研究,他的角色定位也应由“传授型”转变为“研究型”。仅就对教材的处理而言,教师要从原来的只是教材使用者的角色,转变为不仅是教材使用者,还是教材评价者和教材开发者、编写者的角色。而且,从更高的层面来看,教师不仅是教材文化的创造者,也是整个课程文化的创造者和学校文化的创造者。教师如果不能实现由“传授型”向“研究型”的角色转变,就无法承担新课程政策下的使命。

(2) 教学方式:由“讲授型”向“师生互动型”转变。

一支粉笔,一块黑板,我讲你听,耳口相传,是我国语文教育沿袭已久的主要教学方式。这种教学方式至少有两弊端:

第一,它无视学习是主体的活动过程。众所周知,语文教学中长期以来就存在着非常严重的讲读中心的倾向,尤其是范文讲读。有人分析我们语文教学质量低下的原因,讲了三条理由:一是很少创设生动活泼的交际情境让学生参与言语实践;二是很少让学生承担有意义的言语交际任务;三是很少提供在具体的言语环境中开展言语实践的机会。这是很有见地的。

第二,它与当代信息技术突飞猛进的发展现实相去甚远。当今世界发达国家和地区的课程和教学都是基于信息技术的课程和教学。历史的发展已经表明,人类社会每一次工具革命都会引起学习方式和教学方式的革命,从而对社会的发展产生巨大的推动

作用。《基础教育课程改革纲要(试行)》强调大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用,不仅对教师学习和掌握信息技术,也对传统的“讲授型”的教学方式提出了严重的挑战。随着信息技术的发展和普及,学生获得知识的渠道和途径将是十分广泛的,他们可以通过多种媒体、网络获取,课堂里的书本知识或许不是最主要的,教师的信息也许没有学生来得多、来得快,那他如何指导学生?他还能讲什么?

因此,今后的语文教学方式必然发生变革,要把教学过程变成师生交往、共同发展的互动过程。这是一种不可逆转的、必然的趋势。

2. 语文新课程对教材编写提出了新的要求。

早在20世纪80年代中期,关于语文教材多样化的命题就被提到了议事日程上。当时国家教委分管基础教育的负责人曾对我国的语文教材作了如下的描绘:“语文教材,现在也有很多种,基本上都是由课文、语文知识、练习三部分组成,其共同的特点是以课文作为教材的主体,知识作为一个体系,按知识体系组织课文,少量的练习是用来帮助学生理解课文、理解知识的。”针对这种几乎模式化的语文教材编撰策略,这位负责人提出:“能否改变一下这种单一的模式?是否也可以考虑把语文教材的着眼点放在增强学生的语言表达上,大力加强语言实践活动,而课文知识则围绕为语言实践服务来编写呢?”^①

从以往语文教材编写的理论基础来看,主要有三种:一是语言学,二是文艺学,三是文章学(或写作学)。汉语、文学分科教材,语言学与文艺学是其理论基础;而其他文选型的语文教材的编写,文章学(或写作学)则是其理论基础。语文不是知识型课程,因此以语言学为理论基础的汉语教材,实践证明并不成功(这并不意味着语言学理论不科学)。文艺学、文章学在过去语文教材的编写中发挥过重要作用,但光有这些理论基础是无法满足新世纪语文教材的编写的,必须加以拓宽。比如听说教材,既可以有纸质教材,也可以有电子教材,原有的文本教材的编写理论就未必能适应编写电子教材的需要,多媒体制作的建构主义理论也许更适合电子教

^① 柳斌. 义务教育教材建设问题. 见: 中小学课程教材建设资料汇编. 人民教育出版社, 1990. 79

材的制作。因此,人们正在尝试用心理学,尤其是认知心理学的理论探讨语文教材的编写。从新课程的精神和当前语文教材编写的实际看,主要有以下三种趋势:

第一,确定语文课程的基础知识,应由狭义的知识观转变为广义的知识观。

语文教材中的基础知识是什么?人们历来认为是:字、词、句、篇、语、修、逻、文,这是狭义的知识观。从认知心理学的广义知识观看,知识可以分为三类:陈述性知识、程序性知识和策略性知识。陈述性知识也称描述性知识或记忆性知识,它具有静态的性质,主要用来回答事物“是什么”、“为什么”和“怎么样”。程序性知识也叫步骤性知识或过程性知识,它具有动态性质,主要用来解决“做什么”和“怎么做”的问题。程序性知识对技能的形成具有定向作用,能直接指导技能的训练和促进技能的形成。策略性知识是指学习者在学习情境中对学习任务的认识、对学习方法的选择和对学习过程的调控。它不同于圈画、批注、评点等具体的学习方法,而是由学习方法、学习调控和元认知等要素构成的监控系统。语文学习的主要策略,包括识字策略、阅读策略、写作策略、问题解决策略、记忆策略等一系列策略。我们的语文教材,历来安排了大量的以学生记忆为主的陈述性知识,很少安排程序性知识,致使学生形成语文学习的技能和习惯只能依靠“熟能生巧”、反复操练;而策略性知识的几近缺失,又使学生的语文学习老是处于“跟着感觉走”的状态,始终找不到有效地解决问题的门径。因此,摆脱旧有的狭义知识观的束缚,更新几十年不变的语文基础知识,以广义的知识观指导编写教材,是当前语文课程改革和教材建设的重要课题。

第二,教材编写要从讲读中心向言语实践转变。

我们原有的语文教材编写是与范文讲读的教学方式相匹配的,而范文讲读的具体表现形式常常为“满堂灌”或“满堂问”,因此学生无法作为听、说、读、写的主体进行言语实践活动。语文教学要实现从讲读中心向言语实践的转变,这实质上是教育观念的一次深刻变革。它使学生真正有可能成为语文学习过程的主体,也使语文教学的目的、任务实现本体回归。道理很简单,因为任何一种能力只能在实践活动中形成和发展。同样,学生的言语能力也

必须在他们自己的言语实践中才能形成和发展,而不是靠教师“讲”出来的。为此,教材编写在编选范文的同时,必须十分注意设计语文实践活动,给学生提供数量足、质量高、成系列的言语实践活动的情境,为学生正确理解和运用祖国的语言文字创造条件。

第三,充分尊重学生的兴趣爱好。

不同年龄阶段的学生,除了具有不同的认知能力以外,他们的兴趣、爱好和经验也会有明显的差异,任何种类教材的编制都必须尊重学生的这一心理特点。众所周知,20世纪60年代美国布鲁纳倡导的教育改革,他们的教材,尤其是理科教材,素以严密的逻辑结构著称;在教学方法上,大力倡导“发现学习”。但美国的那次教改还是失败了。其原因并不在于它的教育理念缺少先进性,也不在于它的教材内容缺乏科学性,而在于教材的内容脱离了学生的接受能力,教材的组织违反了学生学习的心理规律。因此,教材的科学性,并不仅仅反映教学内容的科学性,也包括按照心理科学的原理组织教材。这样的教训值得我们汲取。反思以往的语文教材编制,我们在选文上一向奉行“取法乎上”的原则,这固然具有一定的道理,但如果片面强调“上”,以至达到不恰当的程度,甚至超越了学生的接受能力,与他们的兴趣、爱好和经验完全脱节,那教学效果也是可想而知的。

这一事实至少为语文教材编制者提供了这么一条信息,即教材的使用者主体是学生,教材的选文必须充分考虑学生的经验、兴趣、爱好和认知特点。指望用学生不喜欢的语文教材却能有效提高学生的语文水平,这既是不科学的,也是不现实的。尤其是当今教育发展的理念十分关注儿童的经验,强调以学生的发展为本,教材的选择可以由学校和学生自主决定,如果教材编制者不能树立教材本身是为学生提供服务的教育观念,不从学生需要的角度思考问题,还是抱着“我编什么,你就学什么”的心态,显然是不适应当前教育改革的形势的。

3. 面向未来,增强课程的现代意识,加强信息技术的运用。

学习工具的革命,必然引起教学模式的变革。20世纪90年代以后,随着以多媒体、网络技术为核心的现代信息技术的日益普及和发展,以“学”为中心的教学设计理论逐渐发展起来。此教学设计理论为实现建构主义的学习环境提供了最理想的条件。它强