

國際問題叢刊

論太平洋大戰

羊 棗 著

2

遠方書店總經售

1942.5.

論 太 平 洋 大 戰 目 次

第一章 世界大戰之一環

第二章 太平洋大戰的特徵

第三章 大戰前的一般形勢

第四章 大戰前的鬥爭

第五章 大戰初期的經過

第六章 大戰初期的教訓

第七章 當前的形勢

第八章 日本的動向和同盟國的任務

這是脫險到桂林之後，在出版人敦促之下匆匆寫成的，因為自己所有的書籍材料都淪陷在香港，而桂林又找不到適當的參考物，大部份事件的敘述只能憑記憶，時日和其他的錯誤是不能免的。請讀者批評指正！

羊棗 卅一，四，十五，於桂林。

第一章 第二次世界大戰之一環

一九四一年十二月八日，日本法西斯侵略者背信奇襲，掀起了太平洋大戰的正幕；戰爭從此真正蔓延到全世界；第二次世界大戰終於名實相符，展開了它的全貌。

作為第二次世界大戰主要一環的太平洋大戰，是最後才展開它的全面狀態的。然而整個第二次世界大戰最初的戰爭，却正好是首先爆發在太平洋方面。大戰發展的歷史告訴我們，如果反侵略的國家能够在一九三一年「九一八」時期就團結起來，制止日本對我國東北四省的侵略，則不但遠東的戰爭不會拖延十年而蔓延成為太平洋的全面大戰，甚至第二次世界大戰亦可能因集體安全體系的確立而消弭於無形。時至今日，太平洋大戰因其牽涉範圍之廣，（包含印度洋在內）內含因素之複雜，以及因其由於若干同盟國的各種錯誤而造成的侵略者底目前的優勢，已形成了二次世界大戰中極重要的一個場面。

在今日，第二次世界大戰最主要的戰場無疑仍在歐洲，其中特別

重要的是已經綿延了十個月的德蘇戰爭。如果蘇聯能够戰勝德國，如果同盟國能在歐洲的大陸上粉碎希特勒，則不論日本侵略者在太平洋方面能以奸詐的手段取得怎樣大的初期勝利，最終他仍將不能逃過必然的崩潰與滅亡。別方面，萬一希特勒對蘇聯的新攻勢獲得成功，或納粹的鐵蹄改道南下，而竟與遠東的法西斯惡魔會師於印度洋，則整個戰爭的前途如何，實無人能够預料。

然而，戰爭是不能分割的；歐洲戰事的發展固足以左右全局，東亞戰局的演變亦可能成爲整個勝負的關鍵。如果日寇的兇焰能早日被截阻，則同盟國將可以集中全力對付侵略的魔首納粹德國。如果美國毋須留置海軍主力防守東太平洋，如果她毋須分遣陸空軍保衛澳洲，如果美國的航運毋須大部份從事太平洋的運輸，則美英陸海空軍的聯合力量將可以在西歐大陸另闢戰場，提早發動對希特勒的反攻。如果蘇聯毋須分駐數百萬精銳防備日本北進，則她的紅陸空軍可能獨力已足解決德國。而且，在今日，同盟國在東方的陣營內還潛伏着一個極重大的危機——所謂印度問題。由於其歷史的複雜性和當前的困難，這問題正在引起同盟國底極大的煩惱；別方面，敵人則正儘量利用機會，準備和開始進行對這一東西兩端底政治的和軍事的龐大攻勢。萬一印度竟淪敵手，其對於整個戰局影響的重大，簡直難以想像。

太平洋大戰作爲第二次世界大戰之一環，是極端重要的，特別是對於身當其衝而且與強橫的敵人抗戰已近五年的我國。中華民族的爭

取獨立自由的戰爭將不會因任何外來的影響而發生根本的變化；無論客觀的形勢如何演變，無論條件退化到如何困難，我們的抗戰終要持續到最後勝利獲得之日。然而，整個大戰的發展如果再趨不利，則我們的鬥爭無疑將更加艱苦更加延長，我們的損失將更加慘重，我們戰後復興的工作，亦將更加煩重困難。

爲了爭取戰局最有利於我們的發展，我們必須明瞭太平洋大戰的性質，從而檢討敵我過去的得失，把握當前的局勢，正確地決定新的任務和新的策略。作爲朝露之獻，這本小冊子正是爲此而作的。

第二章 太平洋大戰之特徵

太平洋大戰是第二次世界大戰的一部份，因此，它的性質與總的戰爭是統一的。在日寇方面是侵略戰爭；在同盟國方面，是反侵略的自衛戰爭。然而，由於太平洋上國際間和民族的關係之複雜，特別是在作爲今日主要戰場的西南太平洋和東印度洋，太平洋大戰却有着它自己的特徵。這些特徵在若干其他戰場也具備着，例如在北非和近東，但在太平洋大戰中則特別顯著，而且在今日含有幾乎支配的作用。

由於國際關係條件的決定，太平洋大戰目前特著的戰爭方式是殖民地爭奪戰。這一戰爭對於日本，是殖民地侵略戰，對於同盟國中首當其衝的英美，是殖民地保衛戰。這種戰爭的特點是：如果戰爭所直接牽涉的，在他處例如在歐

洲，只是交戰國雙方，則在太平洋從去年十二月八日起到現在，還有第三方——即殖民地的各弱小民族。表面看來，第三方雖受戰爭牽涉，然因其力量微弱對戰爭的直接影響當不甚大；實際則大謬不然。

由於長久感受着切身的壓迫，殖民地的弱小民族對於統治者，莫不抱着一種自然的怨望，而當統治者的勢力遭遇危難時，這種怨望更會自然地發展成為對於統治者的直覺的反抗。在殖民地爭奪戰中，這種怨望和反抗對於戰事常常會發生十分重大的影響。如果殖民地保衛者不能適當處置，同時侵略者則能儘量利用，這種因素常會使保國者陷入極端不利的形勢。

這種形勢在太平洋大戰過去四個月中，已經部份地表現出來，今後在將爆發的印度爭奪戰裏尤要發生決定的作用。截至目前日寇的獲得成功，除軍事的原因外，主要即由於利用這種局勢，儘量地腐爛麻醉各殖民地民族，博取他們的同情援助，或最低限度的中立。

然而殖民地爭奪戰並不是太平洋大戰的唯一戰爭方式。實際上，這種方式只有在過去的馬來亞，緬甸，荷印，菲律賓諸戰場和未來的印度戰場才是支配的。戰爭如果發展到澳洲，這種方式即將逐漸改變，而成為與歐洲相類的交戰雙方的單純的爭霸戰，因為澳洲已成為幾乎純粹的白種國家，其原始的土人已沒有決定作用。澳洲的保衛戰固然依賴美國，然而澳洲人與英人以及英美之間，至少在大戰期內，決不會發生有類於英人與緬甸人或印度人之間的分歧。

殖民地
民族解
放戰爭

進一步，殖民地爭奪戰在過去四個月內，雖是太平洋大戰的特著方式，然而却不是它的主要方式。由於其政治的，經濟的，社會的乃至自然的條件決定，太平洋大戰的主要戰爭方式，應是半殖民地和殖民地被壓迫民族的解放戰爭。在這種戰爭中，日本法西斯帝國主義是主要的侵略者，一切被壓迫的民族都應是反抗日本侵略的主力，而英美蘇聯以及其他同盟國則居於實力援助上述主力對共同敵人作戰的地位。

太平洋大戰乃至第二次世界大戰，本來開始於日本帝國主義對我國的侵略；而我國的抗戰，正是反抗侵略最先的戰爭，並且與蘇聯的自衛戰相同，也是最正義的戰爭。因此，在太平洋大戰乃至整個世界大戰中，不但我國應是主力之一，而且必須與我國的抗戰相同的民族解放戰爭普及各地，反侵略同盟國才能在太平洋及世界大戰中獲得最後的真正勝利。

這種戰爭的普及太平洋乃至全世界是完全可能的。如果同盟國能採用和推行恰當的政治和軍事策略，不但現在軸心鐵蹄下的被壓迫民族如朝鮮、台灣、及歐洲被征服國家，將一致爆發獨立戰爭，即目前使同盟國（特別是英國）感覺掣肘的民族（例如印度），亦將成為幫助盟國擊敗敵人的主要力量；甚至目前受敵欺騙，甘為虎俁的民族，如泰族及一部份的緬族，都可能翻然悔悟，反轉來共同打倒公敵。別的不用說，只要三萬萬五千萬印度人都能感覺自己的命運已在自己掌握，一致起來保衛自己的自由和獨立，與四萬萬中國人並肩抗戰，輔

以英美和蘇聯的技術援助，即足平吞法西斯倭奴及其軸心醜類而有餘了。

大戰的主要力量
 中國五年抗戰，蘇聯十個月肉搏，以及世界大戰兩年半和太平洋大戰四個月的一切經驗告訴我們，現代化的軍事技術雖屬重要，然而戰勝軍事技術特別進步的法西斯侵略魔的主要力量，則無疑仍是廣大的人民。同盟國必須使一切主張公道，信仰真理，爭取進步，追求自由平等的人民都能展開保衛自己的生存及福祉的鬥爭，他們的戰爭才能獲得勝利。羅斯福總統說這次戰爭是「自由戰爭」。果爾，則自由戰爭的倡導者必須首先使一切被戰爭直接牽涉的民族人民，都能獲得和保衛這種自由，不要坐視自由戰爭的壁壘中，還有大部份人忍受着不自由的痛苦。因為在最終的分析上，被這種痛苦危害的，將不僅是那些不自由的民族，而且將包括自由戰爭倡導者自己。

第三章 大戰前的一般形勢

自一九四〇年九月簽定三國同盟之後，日本已成爲軸心侵略陣營的一個成員；太平洋上對立的壁壘已經旗幟顯明：一方面是日本法西斯侵略者，另一方面是反侵略的英美荷蘭和抗戰已經數年的中國。同時，多年交惡的蘇聯，也是日本的潛在敵；第二次世界大戰的蔓延到太平洋，已經成爲必然。在當時，一般的形勢表面上顯然是不利於日

本的。

•
日本的
不利點
•
•
•

第一，由於十年來的四面樹敵，日本地位完全孤立。她雖與軸心結合，然而不能與軸心的主力——納粹德國——取得聯絡。她的戰略形勢，是在四面包圍之中：北面有陸空軍十分強大的蘇聯；西面有全面抗戰的中國；南面有防範森嚴的英美荷蘭的殖民地；東面有海軍佔優勢的美國；簡直有甕中之慨。

第二，日本的經濟力素來貧乏：一切主要的戰爭資源，除煤以外，都需要外國供給；重工業不十分發達；金融和貿易對外國，特別是對美國的依賴性極大。由於這些因素，她顯然不能支持一個大規模的長期的現代戰爭。

第三，由於在中國作戰多年，日本的陸軍，已受相當消耗，並因不能解決「中國事件」，早已失墜其自命「無敵」的聲譽，海軍雖主力原封未動，然僅對美國已屬三比五的劣勢；空軍因在中國表演不佳，更受一般的輕視，特別是飛機摩托主要須賴美國供給。這樣的軍力，顯然不堪太平洋上各反侵略國家聯合一擊。

•
反侵略
陣營的
有利點
•
•
•

第四，反侵略國家對於日本，則在戰略上構成完全包圍的形勢。如果採取攻勢，四面進擊，顯然可以一舉踏平三島，即使採取守勢，用封鎖戰略，亦可以制她的死命。

第五，反侵略國家在經濟資源方面，更佔絕對的優勢，西南太平

洋最富庶的殖民地，都在英美及荷蘭控制之下，美國是資本主義經濟最發達的國家，中國地大物博，蘇聯遠東地區亦能自給。

第六，反侵略國家在軍力上，亦佔紙上的優勢。美國的海軍不但在量上佔優勢，而且是特別爲了長距離作戰而設計的；在必要的時候，其主力艦隊可以直接進攻日本本部心臟；配合着英國遠東艦隊，荷印艦隊及蘇聯太平洋艦隊的大批潛艇，如果採守勢，至少可保萬無一失。陸軍方面，中國已有上千萬受過訓練的軍隊，只要英美蘇聯能充分供給重兵器和派遣空軍協助，即可在二千英里的戰線上發動大規模反攻，使日本不但不能分兵他處，甚至在中國戰場上，即將遭遇潰滅的慘敗；同時，在張鼓峯諾蒙罕顯過身手的蘇聯遠東紅旗軍，可以制日本關東軍的死命；萬一印度能夠動員參戰，反侵略國在人力上更是取之無盡，用之不竭。空軍方面，也許除蘇聯以外，反侵略陣營機數較少，但日本空軍在質上顯然不行，且因戰線太長，補充給養困難，亦難處處取得優勢。

由於上述的諸因素，在大戰爆發以前，一般對於日本的侵略形勢和力量，多有低估的傾向。然而細加觀察，形勢的有利實在並不是一面倒的。日本在許多方面固然處於劣勢，反侵略陣營也並不一定全佔優勢。

第一，日本虽然在四面包圍之中，然而正因受着包圍，她在戰略上是處在內線作戰的地位，這種形勢使她的主力可以集中中央，利用較短的交通線

.....
 日本的有利
 點和反侵略
 國的不利點

隨時運輸優勢兵力，到必要的地點。如果日本能爭得主動（如現在的事實），她更佔極大的便利。

第二，與日本相反，反侵略陣營自始即居於外線，如果日本的戰線長得驚人，反侵略陣營的戰線比她的更長，而其交通線尤比敵人的長過數倍。如果他們自甘被動，更將劇感捉襟見肘，疲於奔命之苦。

第三，日本的軍力也許在數字上居於劣勢，然而它的力量集中，指揮統一，特別是海軍，實際上，過去一般對於日本兵力，特別是陸空軍，大都犯過分低估的錯誤。兩年前夏秋間在「日本的軍力」一文裏，作者估計過日本可能動員的陸軍兵力，認為可以達到四百萬。如日本以百萬繼續侵略中國，百萬防備蘇聯，數十萬駐守本部，朝鮮和台灣，還有百五十萬至二百萬可供南進之用，（曾載香港星島日報，剪稿此次戰爭中被燬，日期忘記了），當時這估計頗受友人們質疑。現在的事實則證明其並無大錯。作者估計時，並未計及日本在朝鮮台灣徵兵的可能，現在她已經這樣做，則四百萬尚不是她可能動員的最高限度。

日本空軍之特別被英美人士低估，更是反侵略陣營方面的重大錯誤。根據侵華戰爭的表現來估量日本的軍力，在一九四〇年以前也許不中不虛；在那年西線大戰以後，則完全不可靠。因為日本軍閥屢於德國閃電戰的勝利，曾派重要軍事人員去詳細考察請教（此次進攻馬來亞及以後調攻巴丹半島的日軍總司令山下奉文，就是主要考察員之一）。其後日本倣效德國的方法，曾努力對陸空軍作質和量的改造，

特別是她的空軍，在納粹技術人員指導之下，於一九四〇年秋至發動太平洋大戰的一年半間，不但生產量提高，其飛機的速度，戰鬥力及飛行員的技術都有相當進步。這樣經過改造的日本陸空軍，在中國戰場上未曾大批使用過。

日本唯一確居劣勢的是她的海軍，這是她自己都承認的。正因如此，她才於發動太平洋大戰時，首先對珍珠港美海軍主力冒險奇襲。結果意外成功，遂使她的海軍亦至少可以維持均勢。

日本在軍力上既然並不如一般估計的全處劣勢，則只要她能充份利用前述的內線作戰地位，並爭取戰略主動，則她至少在指定的主要戰場，當可取得地方的兵力優勢。

第四，反侵略各國軍力的總合，不論陸、海或空軍，無疑超過日本倍蓰；然而它們是分散的，戰鬥力參差不齊的，指揮不統一的，在實際作戰時效率要打很大的折扣；而且因為戰線太長，容易被各個擊破。

就英美兩國而論，她們如能以全力對付日本，自然游刃有餘。然而她們的陸空軍主力都須準備在西方對付德國，在易受日本攻擊的西南太平洋殖民地，她們只能屯駐少數的守備部隊。必要時從本國運輸軍隊到戰場，因為交通線太長，在時空的條件上必然都陷於不利。美國平時沒有國防準備，動員遲緩，尤其不利。

英美的海軍對日本自佔優勢，然而英國海軍主力必須留置於大西洋，美國太平洋艦隊在主力艦方面戰前雖強過日本（十二艘對十艘，

實際上日本於一九四〇——四一年中，或已有新主力艦二艘入隊，故可能也有十二艘），輔以船隻因多數在大西洋漫航，却比日本少。美太平洋艦隊，英東方艦隊和荷印艦隊的總合，在數字大概超過日本，但它們分駐相隔五千哩外的兩處根據地，難以聯合行動，易被各個擊破。

一般人多認定給養運輸問題是日本的致命傷，實際上，這一問題對於英美比對於日本還要嚴重。因為日本的航運在戰時可以集中於從日本海到南中國海的較小區域，而英美的航運則大部份須負擔大西洋的運輸，其在太平洋方面者，數量既不比日本的多，航程却比日本的長。

在軍力上對於日本構成真正強大威脅的只有蘇聯，特別是蘇聯遠東陸空軍。正因如此，日本才急於一九四一年四月和蘇聯簽中立協定。這協定對蘇日兩國原來都不是可靠的保障，但同年六月德國的進攻蘇聯，却使日本在南進的時候，對北方的強敵，可以暫時放心，因為以全力和希特勒搏鬥的蘇聯，當然不能自動進行兩線戰爭。蘇聯遠東陸空軍的中立化，使反侵略陣營在太平洋大戰中的軍力潛在優勢立刻降低。

如果能得到蘇聯英美充分接濟重兵器和空軍，中國的陸軍對日本亦將成為極大的威脅。然而中國最初只能從蘇聯取得接濟，德國侵蘇後，已大為減少。英美起初對我援助極微，等到覺悟中國抗日實際等於替他們作戰，則英國本身已因本身危急，而愛莫能助；美國可以而

且願意援助？然一因本身軍火生產尚未充分發展，同時忙於供給蘇聯，二因中國國際交通線困難，遂致截至太平洋大戰爆發時，其已運到的器材，仍遠不足使中國軍隊能對日本發動強有力的反攻。然而在太平洋大戰截至現在的一切戰役中，同盟軍的表現，仍以物質條件最低劣的中國入緬遠征軍為最佳，只有美菲軍的堅守巴丹半島可以媲美。

反侵略陣營固然擁有廣大的潛在人力，然而可惜的是，這種人力半數是殖民地被壓迫民族，在某種條件下，他們可以成為反侵略的強大主力，在相反的條件下，他們也可能反而成為極端不利的因素。

退一步說，即使假定反侵略陣營原來佔有軍力優勢，然而他們在戰爭爆發以前，却一無具體完備的聯合作戰計劃，二無統一的指揮機構，面對着一個集中統一的強大敵人，他們至少在初期仍難免局部的不利。

第五，日本的經濟力量確實貧乏，然而這種顯明的弱點無疑只會使一個立志侵略的國家傾全力去補救，由於她的預定敵國——英美——的善意，日本在過去四年中，特別是在歐戰爆發後，早已儲積至少足夠一年的必要作戰資源，特別是石油和鋼鐵。同時資源的缺乏只會迫使一個侵略國家盡力爭取主動，造成意外，以期博得迅速的壓倒的勝利，一面爭取優勢戰略地位，一面奪佔大量資源，以補償自己的缺陷。這正是日本在這次戰爭中所做的。

第六，反侵略國（英美）在太平洋上確實擁有廣大的戰爭資源，然而這些資源在殖民地裏，不能立即變成戰爭器材，作保衛當地之用

，必須運往本國，經過製造後再運回利用，運回的且非全部。如此，這些資源對於抵抗侵略不但不能發生效力，正相反，且因成為侵略者的主要目標而必須本國分兵力來保衛。

以生產力而論，英美聯合無疑大過日本多倍，然而英國忙於與德國比賽還來不及，美國從一九四一年前才開始積極組織軍事生產，短期內不能達到高峯！而且她們所生產的大部份首先必須用於歐洲。別方面，日本自侵華戰爭開始以來，早已實行軍事生產的總動員，準備必然的太平洋戰爭，而且她的生產量全部是用於太平洋戰場。因此，反侵略陣營關於此點，短期內主當地（太平洋戰場）顯然不能佔優勢。

.....
 殖民地民族問題.....
 最後，由於日本侵略的對象大部份是英美荷遠東殖民地，太平洋大戰中必然包括殖民地爭奪戰。因此，反侵略陣營中的英美荷，尤其是英國，即必然要遭遇一種不利的因素：殖民地民族問題。如果統治國過去對殖民地的政策開明，這問題還小；如果過去的壓迫嚴重，而敵人却能狡猾地運用欺騙麻醉戰區被壓迫民族的政策。這問題竟可能成為戰爭中的致命傷。美國在菲律賓與英國在馬來亞和緬甸的保衛戰之對比，即是很清切的證據。美菲軍協同保衛巴丹半島的英勇戰蹟，固由於美方統帥戰略戰術的比較高明，然主要原因却是菲人與美人的相當合作。別方面，英當局則自己承認緬人的仇英，是緬甸英軍戰敗的主要原因之一。我們知道美國對菲律賓的政策，是一切殖民地政策中比較開明的。

在殖民地保衛戰中，展開類於中國抗戰的全民戰爭是不可能的，

除非統治國澈底覺悟，在緊急的關頭，讓殖民地民族獲得和自動保衛他們所努力爭取的自由和獨立。此點辦不到，則統治國必須在殖民地派駐絕對強大的直系軍力，不但足以抵抗外來侵略，而且能夠同時鎮壓內部反抗。然而如前面的分析，英美又不能辦到此點，特別是英國。

日本不是沒有殖民地民族問題。正相反，因為她的殖民地政策特別殘酷，她的問題也特別嚴重，然而在太平洋大戰爆發時，因為她取得主動，她的殖民地未曾遭遇外來危機，她的鎮壓又特別嚴厲，殖民地的反抗一時無從爆發。同時，英美過去從未企圖利用日本這一弱點，對朝鮮台灣毫無活動，而日本對英美，特別是前者遠東殖民地，則做了許多陰謀工作。

在太平洋大戰中，殖民地民族問題是英國為最大不利因素，其他反侵略國，中國在內，因此也受到許多牽累。

綜上所述，在大戰爆發前，太平洋侵略陣營與反侵略陣營的形勢是利害互見的。日本地位孤立，四面受圍，然而她佔據內線，戰線及交通線較短；反侵略各國勢成對敵包圍，然而她們居於外線，戰線尤其交通線較敵人長。日本軍力在數量上居劣勢，然而她的力量集中，指揮統一，準備充足，容易取得地方的及短期的優勢；反侵略陣營的軍力在數字上佔優勢，然而力量分散，戰鬥力參差，各地防禦力量不齊，準備不充，指揮不統一，行動在時空上均難配合，易被各個擊破。日本經濟力薄弱，資源缺