

修身·齐家·治国·平天下新论

中国传统整体主义价值观
的
历史理性与现代价值



李瑞兰 季乃礼 著
天津社会科学院出版社

华北水利水电学院图书馆



206478499

B821

L240

40

修身·齐家·治国·平天下新论

中国传统整体主义价值观

的

历史理性与现代价值



李瑞兰 季乃礼 著

天津社会科学院出版社

647849

图书在版编目(CIP)数据

修身·齐家·治国·平天下新论——中国传统整体主义价值观的历史理性与现代价值/李瑞兰, 季乃礼著. —天津:

天津社会科学院出版社, 2001.9

ISBN 7-80563-895-0

I. 修… I. ①李…②季… III. ①人生观-研究-中国
②价值论(哲学)-研究-中国 IV. B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 060761 号

出版发行: 天津社会科学院出版社

出版人: 荣长海

地址: 天津市南开区迎水道 7 号

邮编: 300191

电话/传真: (022) 23366354 (办公室)

(022) 23003323 发行科

电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn

印刷: 天津雍阳印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32

印张: 9.5

字数: 238 千字

版次: 2001 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 2 次印刷

印数: 1001—2000 册

定价: 14.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

褒扬先进，贬抑落后，以先进促后进，是以发展求生存之文明人的理性选择。价值观是制约文明社会广义文化创造活动的关键因素，历史上任何文化创造活动，包括当今席卷全球的现代化实践，都与其背后的价值向度密切相关。

近年来，随着中国现代化进程的推进及接踵而至的困境与问题，为寻求困境之缘起与解决问题之对策，不少学者很自然地把研究的视线聚焦于率先实现了现代化的西方世界，意图借石他山，攻我现代化之美玉。结果，他们发现，在价值观的层面上，支撑西方现代化的显著特点，是以求富为目的之个人主义，而中国则从古至今始终不渝地在提倡“天下为公”的整体主义。于是，一些人便认定，中国自近代以来的落后到当今现代化进程中所面对的千嶂万壑，问题皆出在这道德色彩浓厚的整体主义上。故而，在鼓吹个人主义的同时，开始从不同侧面反省和批判整体主义。更有甚者，将批判的矛头直指嫁接于传统的“天下为公”整体主义之上的共产主义信仰及其引导下的中国革命，扬言，是中国的大部分“秀才”与西方少数“秀才”（包括俄国的“秀才”）联手合作，“将吾国吾族推向万劫难复的死角”。

客观地说，西方个人主义有推动生产力发展之功，但同时也是令人头痛的西方现代化诸多负面效应的主要根由；而中国的整体主义，虽有被“治人者”歪曲利用阻碍社会进步之弊，但其尚群、爱国、尚德、利他等诸项价值原则带来的民心凝聚与合力，不唯创造了中华上古与中古时代的灿烂文明，亦是当今推动有中国特色现代化建设的巨大精神财富。如果只扬前贬后，既有违历史事实，亦远离了理性轨道，只能给国人带来价值观的更大混乱与迷茫。

我们是学历史的，尊重历史，实事求是，是我们评判是非的基本准则。因而我们不能同意对中国传统整体主义乃至其理想形态共产主义的刻意贬斥。连西方后现代主义学派都在积极地提倡有利于人类可持续发展的整体主义，中国人自己为什么要像王阳明所讥言的：“抛却自家无尽藏，沿门托钵效贫儿”呢？

所以，我们不揣浅陋，试图以有限的学识，将中国传统“修、齐、治、平”的整体主义价值观，从其产生到确立，从其流布机制到社会影响，以史为据，进行系统爬梳，以挖掘其内涵的丰富历史理性；同时，以开放的视野立足时代之需求，通过对中西传统整体主义价值观的对比和对中国传统整体主义价值原则现代意义及其必要转换之分析，以凸显其内在的现代价值。

希望读者能通过这本小书，与我们形成共识，并对其疏漏甚至错误之处不吝指正。

目 录

前言	1
绪论	1
一、人类文化创造活动与价值观的关系	1
二、世界现代化进程的负面效应及其背后的价值向度	5
三、中国现代化过程中运用和提升传统整体主义价值观的必要与可能	34
第一章 中国传统整体主义价值观主导地位的形成与确立	41
一、生成基础——古代与古典时期的自然发育	41
二、文化自觉——春秋战国时期思想家的振臂高呼	66
三、社会确认——秦汉时期思想界与政界的联袂推崇及其广泛的社会回应	114
第二章 中国传统整体主义价值观的历史发展	127
一、三国至隋唐儒家价值系统曲折而稳定的发展态势	127
二、宋元至明清主流派价值观念的步步升华及其的社会效应	149
第三章 中国传统整体主义价值观的传导机制	178
一、公、私教育的共同引导	178
二、社会价值系统与家庭价值系统的协调一致	191
第四章 中国传统整体主义价值观的自我反省	205
一、义、利摆位的失衡及其社会意义的偏抑	206
二、君、国等同对国家与社会本位的扭曲及其社会价值的贬损	217
三、知与行、理想与现实的矛盾及其实践的高难系数	228
第五章 中西传统整体主义价值观的比较研究	240

一、西方传统整体主义价值观的历史演变	241
二、中西传统整体主义价值观的异同及评价	249
第六章 中国传统整体主义价值观的现代价值及必要的转换	259
一、中国传统整体主义价值观的现代价值	259
二、中国传统整体主义价值观的现代转换	280
后记	292

绪 论

一、人类文化创造活动与价值观的关系

从16世纪至今,作为人类历史上一次最伟大社会变革的现代化,^①已势不可挡地成为席卷全球的发展潮流。这潮流的源头大致流淌于16世纪英国农村经济经由圈地运动向资本主义的转型,至19世纪在西欧北美汇成汹涌澎湃之大潮。20世纪以后,随着殖民地半殖民地民族解放运动的节节胜利,包括中国在内的广大发展中国家,出于民族独立强盛的渴求,为在经济、政治、文化诸方面赶上西方发达国家,以彻底摆脱被动挨打的落后局面,亦无一例外地将现代化视为发展目标和价值取向,发达国家则以将发展中国家纳入它们的社会体系为前提,采取新殖民主义政策,对发展中国家的所谓“外源性”^②现代化予以鼓励。于是,大风起兮云飞扬,五洲鼓荡兮排巨浪,现代化大潮遂以铺天盖地之势,涌向全球。尽管道路方式因国因地而异,但其实质性内容则是一致的,即在世界范围内,告别传统的农业文明,而由现代工业文明取而代之,并且现在已在向信息文明进军。

由农业文明向工业文明过渡,由前现代向现代演进,作为人类

① 美国历史学家布赖克(Black)认为,在整个人类历史上,能够与今天的社会现代化相提并论的社会变革,只有两次,一次是人类的诞生,另一次是文明的出现,而社会现代化则是人类历史上第三次最伟大的社会变革。

② 北京大学社会发展研究所的尹保云在其所著《现代化通病》一书中称“西欧现代化是‘内生性的’,即有着自下而上的自然发育过程,而迟发展中国家的现代化是‘外源性的’,来自西方资本主义的影响(现代性的渗透或压力)。”

文明发展逻辑的必然趋势，现代化历史进程无疑凝结着人类的进步与发展。在这一进程中，人类的生产、交往、思维能力极大提高，并取得了前现代无可比拟的巨大文化成果。首先是经济领域成就辉煌：自工业革命迄今二百余年来，人类的物质生产能力突飞猛进，高新科技层出不穷；交往交通方式日新月异，社会财富空前增长，生活质量、标准不断提高。与经济领域需求与满足需求能力的大幅度生长相伴随，社会结构、文化形态与价值观念亦在快速转换：以血缘为轴心、凭出身门第论贵贱的部落和封建传统土崩瓦解，社会结构按生产和效率及消费、福利最大化原则，从产业、就业、人口、城乡等各层面进行着重组。个体的自由与价值在业绩与地位相随的格局中被强化，人类的威力与自信伴随核能、航天、计算机网络信息与生物工程的发展与应用而被膨胀。挺拔的人性不仅压倒了渺茫的神性，而且以“可上九天揽月，可下五洋捉鳖”的气势，挑战自然，驰骋宇宙。

然而，由于客体的无限性和人类认知实践能力有限性的先天矛盾，由于人类自身分裂所造成的主体内部的后天冲突，从人类整体存在的高度看，现代化进程和有史以来人类各阶段的历史演进一样，总是呈现出祸福相依利害相随的格局。而且，现代化进程所特有的为赢得高速发展而淡漠人情傲视自然，对个人主义、拜金主义和工具理性的高扬，还使得这种如影随形的利害两重性表现得更为淋漓尽致。不仅在大致已完成现代化的西方社会，已普遍地感受到了现代化负面效应的强大压力，就是在奋起直追的发展中国家，亦已在初步品味现代化甘果的同时，尝到了其中夹带的诸多苦涩。因而，四海之内有识之士皆在惊呼：现代化其实是一把双刃剑，既为人类带来福祉，也给社会设下陷阱。福祉是不能放弃的，而陷阱却需要尽可能防避。于是，使命感和责任感促使文化界开始从各方面探索应对现代化过程负面效应的方策。

所谓负面效应，即是人类活动及其产物所构成的宏观反主体效应，即与主体根本和长远利益相悖的后果。而历史和经验证明，

人类所从事的任何活动,包括现代化过程中所作所为,无不受实践主体所持的价值观的左右。即是说,主体的价值向度是其活动及产物的支配性力量。德国的沃尔夫冈·查普夫在其《现代化与社会转型》一书中坦言:“现代性是工业革命和政治革命的结果,是新制度和
新价值观念的化身。”^① 因而,若想防备和减少现代化进程中的负面效应,人类首先需要对自身在现代化进程中的价值追求进行反思和清理,并根据主体的根本和长远利益,及时有效地对其加以调整,如此,庶几可以最小代价摘取现代文明之果,并为人类向更高阶段迈进也即所谓可持续发展奠定基础。

何以说人类的活动是受其价值观所支配的? 支撑着西方发达国家所谓内生性现代社会的价值观念主要是什么? 为什么说现代化的许多负面效应与其背后的价值向度有直接关联? 对此,我们可作如下的扼要分析和说明。

众所周知,作为地球生物中一个极特殊的种类——人,既是自然生物,也是文化生物,或曰是二者的统一。人特殊于、也是高于其他任何地球生物的本质力量,就在于它的生存和发展,不是依赖于出自种属遗传本能的对现成自然物的有限和定向摄取,而是依赖于根据自身需求和需求的发展,经由个体组成的社会,在不断认识自然(包括对象世界和主体自身)的基础上,对自然的不断利用、加工、改造的文化创造活动。文化创造活动的结果——即人通过生产生活实践所创造的物质财富和精神财富,经由人所独具的纵向和横向的社会交往活动,不但能世代相传和向不同地域扩散,而且处于永无休止的发展过程中。人的这种社会文化创造活动过程和成果的延续及发展,也就构成了人类特殊于其他生物的社会历史。换言之,人的活动和历史是自然历史过程和文化创造过程的统一。而作为人的本质特征的文化创造活动,总是首先受人所特有的、以意识表现出来的、反映其客观需求和主观愿望的、带有自我评价色彩

^① 《现代化与社会转型》,社会科学文献出版社 2000 年版,第 62 页。

的目的性驱使的。这种意识和目的性,用哲学的语言来概括,就叫做价值观。

“价值观”,在中国人的原生话语系统中,本不这样表达,而是叫“求”、“原”、“图”等反映主体关于人生理念和追求的一类词语。近代以来,西学东渐,西方人的一些哲学概念逐渐进入了中国人的思维和语言系统。于是,价值、价值观,不知不觉成了大众的常用词。据笔者所知,哲学界谈论的价值,一般是从主客体的关系入手,指的是客体由于主体的实践活动而产生的满足主体需求的效用,或曰价值关系。而价值观则应是主体对与其发生关系的诸多价值的评价和选择。又因主体的存在方式是诸多个体按一定社会关系组合而成的群体,因此,通常所说的价值观,系指被特定时空下特定群体所共同认可、并从总体上影响着该群体社会生活方式和社会发展趋势的价值取向。

那么,这种价值取向或曰价值观是怎样形成的呢?历史地看,一定主体的价值选择,在其初始阶段,应该说只不过出于一种求生本能,在其所处客观环境允许的条件下,谋取什么和怎样做最能满足其求生本能,主体就会选择什么。这初始的选择过程本身乃是一种原发性的生产和生活实践过程,这时主体所依凭的乃是自身的直接体验,或曰直觉。当这样的体验或直觉经过无数次重复被证明符合主体的根本需要时,就会上升为经验习惯,并渐渐稳定下来。然后,随着主体生产生活实践的发展,这些被积累的经验习惯便会慢慢地形成一种影响后来的实践活动的思维定势、倾向和行为范式。而这些思维定势和行为范式在其形成发展过程中,不仅基于主体实践活动的千百次反复验证被确认为可取,而且还逐渐加进了主体基于故有的实践和现实需求所产生的一些理想和愿望。这样,故有的实践体验,一定历史条件下的现实需求及对未来的希冀,就构成了特定时空特定群体进行价值选择的依据。被选择、被确认下来的价值和价值理想,再经由该群体思想界的提炼与升华,上升为一定的理论形态,并据此理论再返回到对主体生产和生活实践的

指导,该群体价值观就完成了由感性认识到理性认识的完整发育过程。所谓的价值观,作为人们指导其文化创造活动、判断其所思所为利弊得失和是非善恶的一种评价和选择标准,就是这样形成的。也就是说,生存本能、实践筛选、历史与现实需求、对未来向往的理想愿望、理论思维,是合成特定时空特定主体价值观的五大要素。其中,本能和实践是本源,需求和理想是动力,而理论思维是催化剂和提炼术。几种要素缺一不可相互作用,推动着特定群体价值观的“成”与“化”。

一般而言,上升为理论形态的价值观,在人与自然、人与人、人与社会、人的物质需求与精神需求、物质力量与精神力量、理智与欲望等诸多层面,都提炼有相应的价值原则。这些在关乎人类生存和发展也即满足主体需求的最一般也是最根本的领域被选定的价值原则,相互关联,构成一个价值体系。当我们泛指价值观时,实际上就是在指一个价值体系。一定的价值体系总是包含着价值主体——特定时空下的特定群体对自然、社会、个体乃至人类根本或长远需求的独特体认和关怀,凝聚着该群体经验和智慧的精华。作为一定群体对人间是非、善恶、美丑、智愚的选择评价标准,一定的(也是该群体占主导地位的)价值体系总是范导着一定群体的思维和行为模式,也即广义文化创造活动,自然也就范导着不同时空下不同群体的文明走向。

二、世界现代化进程的负面效应及其背后的价值向度

由于人的存在既是个体与社会的统一,又是自然与文化的统一,人的需求既有物质的也有精神的,所以,无论何种价值体系或曰价值观,其所涵纳的价值原则也必然是围绕着如何对待自我(即个人潜能相对于个体自身、社会、类的需求的展示与发挥);如何对待自我与他人的关系;如何对待个体与社会即个体与群体的关系;如何对待人与自然的关系;如何对待物质文明与精神文明的关系

这样五组内容而设定和展开的。据著名哲学家张岱年先生的看法，“个人与群体的关系问题，精神生活与物质生活的关系问题，是价值观的核心问题”。^①那么，具体到支撑发达国家原生性现代化进程、推动了现代西方文明的价值体系来说，有些什么特点呢？尤其是在作为价值观核心问题的群己关系和物质生活与精神生活的关系方面，其价值原则又如何呢？

就人与自然的关系而言，近代资本主义的价值原则，是人能够而且必须全面探索与征服利用自然。正如马克思所深刻观察和揭示的：资本“创造了这样一个社会阶段，与这个社会阶段相比，以前的一切社会阶段只表现为人类的地方性发展和对自然的崇拜。”^②从某种意义上讲，“只有资本主义制度下自然界才不过是人的对象，不过是有用物；它不再认为是自为的力量”^③。在以前的一切社会阶段上，都还没有达到这一点。“资本主义生产方式以人对自然的支配为前提”，“社会地控制自然力以便经济地加以利用，用人力兴建大规模的工程以便占有或征服自然力”^④，是资本创造更多的剩余价值的必要条件和强烈需求。所以，“以资本为基础的生产，一方面创造出一个普遍的劳动体系——即剩余劳动，创造价值的劳动”；“另一方面也创造出一个普遍利用自然属性和人的属性的体系”，这种体系要求人们“探索整个自然界，以便发现物的新的有用属性”，从而促进了自然科学与技术的巨大发展，亦即工具理性的巨大发展，使人类的文化创造活动得以从根本上摆脱了前资本主义时期不得不接受的自然局限性。故而发展工具理性，征服自然，这不仅是一切以资本为基础的生产的必要条件，同时也是资本摆脱生产的自然局限性以后所发挥的“伟大文明作用”。

① 《文化论》，河北教育出版社1996年版，第122页。美国著名人类学家文化学家E. T. 霍尔在其所著《超越文化》的导论中也表达了相类似的看法。

② 参见《马克思恩格斯全集》第46卷（上），第103-105页。

③ 参见《马克思恩格斯全集》第6卷（上），第392-393页。

④ 参见《资本论》第一卷，第561页。

在自我与他人、个体与社会的关系上,推动西方现代化的价值原则是15世纪以后在复杂的历史因素的合力下,被逐渐高扬起来的个人主义。这一点是所有研究现代化理论的学者所公认的。曾任德国社会学学会主席、并长期担任在国际学说界享有盛名的柏林社会科学研究中心主任的德国著名社会学家沃尔夫冈·查普夫教授,在其《现代化与社会转型》一书中直言:“现代性是工业革命和政治革命的结果,是新制度和新价值观念的化身”,建立在私人的和公共的保障基础之上的“个人主义化是现代主义的前提之一”。^① 经典现代化理论的代表人物,美国著名社会学家帕森斯,用五对变项将传统社会与现代社会的行动系统进行了比较,其中第一项就是行为出发点即所谓选择取向。在传统社会是以“无私”为特征的“团体取向”,而现代社会则是以自利为特征的“个人利益取向”。^② 《现代化通病》一书的作者、中国研究现代化理论的先驱罗荣渠先生的弟子、北京大学社会发展研究所副教授尹保云博士,在分析中国秦汉以后直至明清缺乏向现代化转型的条件时,从反面肯定了西方之所以能率先进入现代化的一个主要条件,就是具有“个人主义”的价值取向。并解释说:“这里所说的‘个人主义(individualism)’与自私自利的‘利己主义’是不同的,它既是一种‘社会理论’,又是一种‘政治行为规范’,它强调用契约和法律体系来保障个人选择自己的生活,尊重个人财富、自由或社会个性,而不是让统治者来安排人民的生活与平等。”^③ 美国著名经济学家和经济史学家道格拉斯·诺思和罗伯特·托马斯在其《西方世界的兴起》一书中亦将现代化所必须具备的经济增长的关键因素归之于“一种提供适当的个人刺激的制度”,^④ 而政府不过是受雇于作为纳税人的个体和组织、为他们提供公正而有效的法律和政治保障

① 参考《现代化与社会转型》中译本,第62-67页。

② (美)塔尔科特·帕森斯、尼尔·斯梅尔瑟著《经济与社会》,第32-35页。

③ 《现代化通病》,天津人民出版社1999年版,第295页。

④ 《西方世界的兴起》,华夏出版社1992年版,第1-6页。

的社会机构。

在物质生活与精神生活的关系上,对西方现代化起着实质性推动作用的,显然是对财富和以其为基础的物质生活的高度肯定与执著追求,而物质生活的富裕也确系西方现代文明最为显著的标志。道格拉斯说:“西方人的富裕是一种新的和独有的现象。在过去几个世纪,西方人已经冲破了赤贫和饥饿困扰的社会束缚,实现了只有相对丰裕才可能达到的生活质量。”^① 笔者接触过的从西欧北美回来的人谈起对西方文明的第一印象也总是说“他们太富了”。而富有这一文化成就与资本主义的价值追求完全合辙。德国的马克斯·韦伯在其名著《新教伦理与资本主义精神》中这样形容15世纪宗教改革后在西欧逐渐形成的一种道德观念:“这种伦理所宣扬的至善——尽可能地多挣钱,是和那种严格避免任何本能冲动享受生活结合在一起的……这种至善被如此单纯的认为是目的本身……人竟被赚钱动机所左右,把获利作为人生的最终目的……这种对我们所认为的自然关系的颠倒,从一种素朴的观点来看,是极其非理性的,但它却显然是资本主义的一条首要原则。”^② 也就是说,把赚钱看做是人人都必须追求的自身目的,是一种光荣的“职业”,是光耀上帝、肯定上帝对其恩典、证明自己确系上帝选民的一种“天职”。而在履行这种天职时,又表现出一种特有的理性。首先是理性化的求财方法:如使用更有效的会计制度,私有财产与公司财产之间相互独立,对先进技术与手段和科学发明创造的积极利用,理性化的法律和行政组织的支持。还包括理性化的财富观念:如从上帝选民的责任感出发,终身贪婪地拼命赚钱,为此敢作敢为,不惧艰难,但又以禁欲式的超功利的态度对待财富,精打细算,尽量节省,把恣意挥霍金钱、用金钱购买享乐看做罪恶,从而使财富得以大量积累起来而成为巨额资本。这种理性化的求财

① 厉以平等译:《西方世界的兴起》,华夏出版社1999年版,第1-6页。

② 《新教伦理与资本主义精神》,三联书店1987年版,第37页。

方法和对待财富的态度,被韦伯称之为标准的“近代资本主义精神”,并认为惟有这种精神,才造就了西方率先进入现代文明的文化基础。

总之,崇尚征服自然、崇尚个人主义、以发财致富为天职和荣耀,乃是支撑现代发达国家亦即资本主义世界率先步入现代化的一些主要价值原则(当然还有许多复杂的历史因素在同时起作用)。在这些价值原则的范导下,确实给西方国家带来了前已述及的、以生产力高度发达、国际交往迅速扩大、社会财富空前增长为标志的富裕和文明。但是,不容否认的是,与其富裕和文明共生的许多负面文化效应亦与这些价值观的范导有着千丝万缕的联系。而且,这种共生性及其背后的价值向度,在发展中国家的现代化进程中,几乎以相通的面貌在显现着,故而更加令人关注。对此,不少关心人类整体前景的海内外学者已进行了大量研究,并且提出了许多很有见地的见解,我们不妨亦在此围绕主题稍加勾勒。

迄今为止,世界现代化进程所带来的负面效应亦即宏观反主体效应,可从客体和主体两大系列去观察。客体系列主要表现为现代化过程中,由于只顾及征服利用自然而忽略人与自然的和谐所造成的业已影响到人类生存根基的全球性生态失衡(此方面内容因非本书所论主题,暂略不论);主体系列,表现于社会层面的主要是动摇甚至瓦解社会整合与发展所需要的理想、秩序、道德的各种矛盾与冲突;表现于个体层面的,则是与人的全面而自由的发展相悖的、在人与劳动、人与人、个体与整体和类这样一些体现人类特殊本质的一系列关系上的“异化”现象以新的形式的加剧。

如果说自然是人类的母亲,那么,社会则是人类在自然界之外谋取生存和发展的另一根本性依附场所,它伴随人类始终,是人类借以从动物界提升出来并一步步从自在走向自由的生存共同体。这种共同体的内部结构、运行机制、变迁走向,反映着同期人类物质生产活动能力和精神文化的发展水平。具体到不同时空不同区域和民族的共同体来说,社会系统的变化又总是受该共同体自身

的文化积累和其与别的共同体交往结果的制约和影响。人类的整体性本质，从不同区域和民族在大体相同的物质生产水平条件下，社会形态的大体一致性，得到反映和确认，而相同社会形态下不同区域和民族文化面貌的千姿百态，又反映了人类文化创造条件和能力的多样性和丰富性。在前现代的漫长历史过程中，不同时空的任一共同体的发展变化，虽然也不断以各种方式受到其他共同体的影响甚至干预，但基于物质生产水平的限制、交通与通讯等诸多不便，从世界范围看，不同共同体的发展变化，包括相应的社会问题和危机，主要地还是受自身文化积淀的影响，彼此的联系和制约虽起作用，但要么是区域性的、要么是特殊时段内的。比如某一强国在一段时间内可通过军事和政治的手段，对其入侵、占领的地区和势力范围内的原共同体，强行施加诸如政治、经济、思想、文化等诸方面的影响，像波斯帝国、中华帝国、罗马帝国、拜占廷帝国、查理曼大帝国、阿拉伯帝国、蒙古大帝国、沙俄帝国、奥斯曼土耳其帝国曾经做过和做到的。可是，除中华帝国、罗马帝国和拜占廷帝国外，那些不可一世的强国大都骤兴骤衰，因而不可能将其原发地的社会结构和文化模式，向其征服和势力范围地带推而广之。即便是兴起于文明中心的中华帝国、西罗马帝国和拜占廷帝国——尤其是后两者，其文化模式在帝国崩溃和灭亡后，亦随即被后来者、胜利者所取代。就是文化辐射能力范围广阔又极具持久性的中华帝国，亦只是在其文化圈内起过作用。总之，纵观前现代的国际文化融合交流史，可以认定，没有哪一种文明能发展成为世界性的文明或产生过全球性影响，所有不可一世的大帝国都不曾达到这等境况。可是，源于西方的现代化潮流，却是人类有史以来的例外，它以经济领域的工具理性及其在政治、文化领域的延伸和相应的巨大文明成果，使世界英雄竞折腰。尤其是二战以来，世界各国都在以各种方式争先恐后地向现代化进军，而不管自身是否受过现代文明的欺凌。于是，本来在历史上因地区、民族、历史文化的区别而在相应共同体内遭遇着不同社会问题和危机的世界，由于现代化走