

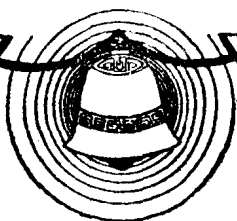
7-117

國防知識叢書

張孤山編

# 日本陸海空軍國防觀

正中書局印行



版 權 所 有  
翻 印 必 究

中華民國二十六年七月初版  
中華民國二十六年十一月再版

日本陸海空軍國防觀

全一冊 實價國幣八角五分

(外埠酌加運費匯費)

編 著 者 張 孤 山

發 行 人 吳 秉 常

印 刷 所 南京河北路本局  
正中書局

發 行 所 南京河北路董家巷口  
上海福州路  
正中書局  
南京太平路

(867)

## 蔣序

孤山集日本近三年來之國防論文將付印，而來徵序，龐然一大冊矣。

蔣方震曰：異乎我所聞！昔者明治十年，內亂初平。其明年，置參謀本部，代矯激之「征韓論」而埋頭於內治。十七年大山遊歐，實借川上、桂太郎以俱，拮据經營，才六師之衆耳。十年而有甲午之役。還遼以後，全國憤激，有臥薪嘗膽之風，倍其軍星十二師。又十年而有日俄之役。當是之時，上下默然，其度謹而嚴，其氣卑以容，其貌謙而決，全國之聲，其沉也，抑其雄也。最高之志固，而民能與上同意，此其前後兩役所以能成績斐然昭告於世界，顧從未聞蛙鳴雀噪，有若今日之盛者也。

其在歐洲大戰以還，喪亂之最甚者，莫如俄，莫如德，故備戰之聲，亦惟此兩國，甚囂塵上。顧我以為此外外交內政上虛實之用，非真有必戰之志者也。蓋強者主和，而弱者備戰，主和者謂現狀之不可變易，所以永保其強，備戰者謂宇宙以流轉為原則，與君代興，義無多讓，此亦

情耳。顧我東亞則反是，卅年以還，日本既一躍入於三強之列，泱泱乎大風哉！而備戰之聲，有似於已經喪亂之俄德者何也？

嗟夫！誰知盤中餐，粒粒皆辛苦，我老矣！讀此發揚蹈厲之文章，蓋猶不能不低徊往復於當年創業之艱難也。

民國廿六年四月於南京

蔣方震

## 應序

張君孤山，潛心於日本問題之探索，其推究之深細與見解之透徹，已爲國人所共見。近更對於彼邦朝野所發表陸海空軍國防觀之著作，擇其可爲代表者，彙譯若干篇，以供國人之參考。此若干篇文字皆爲彼邦人士以自身立場對本國人之訓迪勸誡，言詞質直，如剖肺腑，異於一般宣傳家外交家之語，自足引起爲彼邦貼鄰者我國人之深省。吾人在此書所得最初之反省，當然爲如何是我國之對策，然問題之更有重要於此者，則爲吾人對於彼國國防觀之認識應如何。

書中所昭示吾人者，陸軍之國防觀爲對付俄國，海軍之國防觀爲對付英國，而美國與荷蘭則亦牽涉而及，此卽北進政策與南進政策之兩大分野。北進論之觀察，日俄不能不出於一戰，南進論之觀察，日英亦不能不出於一戰。此後之日本，將與俄國戰乎，將與英國戰乎，將俱開戰而分其先後乎？各人皆可憑其認識以作臨時結論，而問題之關鍵則在乎日本對

作戰客觀條件之具備與否。此種條件之完成，當然非日月間之事。由於彼國防國策之推進，其條件將於何日完成，在今日誠難斷言，惟若以目前情形而加以判斷，吾人祇能直斷其去條件完成之距離尙遠。

作戰之條件可從人的要素與物的要素兩端分而論之。

就人的要素而言，若僅從量方面以觀，在日本已不成問題，德國好史荷佛大將（Gen. Carl Haushofer）謂日本總動員所需之實力爲二百五十萬人，此數可包括境內防禦、後方工作、及預備軍隊。至實際活動軍隊，則祇及其半數，如以對俄開戰而言，則需用在中國邊境及滿洲之實力均可包括其內。德國人口比日本爲少，在一九一六年，於一千五百萬壯丁（達軍事服役年齡者）中，實際上僅徵集九百五十萬人（在徵集人數達最高度之時期），有二百五十萬人爲體格不及格者，餘則留用在工業及農業上。日本現在有壯丁六百五十萬人，依德國比例，可以應徵者應有四百三十萬人，日本軍人全數現有二百七十萬，所以開戰第一年總動員人數已可足夠。在開往前線之一百二十萬人中，假使按照大戰經驗，人丁

每年損失率爲百分之六十四，則在第一年戰爭，當死亡六十五萬人，其結果仍可使日本足夠支持兩年中之戰事。且在此兩年中，將有五十萬人（每年二十五萬人），可達軍事年齡，則即使軍事再有延長，人力亦不致告匱乏。

關於海軍方面者，英國海軍專家勃華忒（Bywater, H. C.）謂日本在一九一二年海軍服役人數，如以兩國軍艦噸位作比率，實多於英國兩三倍。並謂此種情形迄今並無十分變異。

惟在質方面而言，日本之人的要素問題，即不能如此樂觀。日本人之耐苦能力，雖爲舉世所企羨，然因彼農村人口在飢餓與營養不足情形之下，體格已日見退化，三十年來之日本青年之高度雖已略有進步，男子長二英寸，女子長一英寸餘，然重量則減少，胸部亦比前狹小，齒病及近視，增加甚速。更可憂慮者爲患肺結核者之人數激增。故如德國青年之可以人人參加戎行，在日本恐有所不能。如此則謂有四百三十萬可以應徵之人數，即不甚足恃。此在前寺內陸相於一九三六年七月閣議上之談話可以見之。寺內謂據最近入伍軍人體

格檢查之報告，不及格人數有驚人之增加。因健康問題而免除軍役者，在一九二五——三二年，每千人中爲二五〇至三五〇，一九三五年則爲四〇〇。此種人種退化之原因，當然是農村飢荒所造成之營養不足。

日本人固常以其精神文明自豪者。如緒方大將在演講「日本軍事技術設備有增進之必要」時，特述「吾人縱使不幸未得精良兵器以供使用，日本軍隊以前所成就之勝利，乃成就於吾人精神上之道德力量，吾人對於天王之忠誠，吾人之愛國心及高尚之紀律」。今日日本傳統之武士道意識依然可以支配一般心理，爲彼國防政策之重要基力。且日本軍部正在將皇國使命及民族精神等觀念，竭力灌輸，養成人民盡忠報國之意念及殺身成仁之志願，此與人民之精神訓練頗有效力。然日本人殊忽略必與道德訓練相輔而行之物質慰藉，此頗足爲其國策推進之障礙。歐美各國對於社會福利事業，無不努力策進，其用意無非在養成人民與國家間之一種情感，使人民與國家之關係，於道德觀念之外，更由一種物質條件以維繫之。日本近年來極力擴張軍備，對於民間之痛苦造成一種漠視心理。人民之

迫切需要，除教育一端外，如失業救濟，貧窮救濟，健康事業等，政府無一舉辦。最近在六十九次議會中，雖已提出退職公積金法案，更通過（一）災害防止，災害救濟，災害保險之災害國策，（二）維持自耕農之農地法，（三）農村負債整理法，（四）綿羊繁殖救濟農村等，所謂四大農業政策。但此種政策僅屬一種表面空文，於事實之影響殊少。此外則如增加賦稅，增加國債，取締思想等事，在在可以引起人民對於戰爭之惡感。以致日本軍人畏戰心理甚為顯著。在如此情形之下，日本人民之精神培養，在戰事發生後，將生何種影響，殊有疑問。在物質生活得到滿足以後，道德觀念誠有不可思議之功效，若僅憑道德觀念以激發人民愛國精神，縱以日本人自裁力之強固，頗有人疑其難禁試驗。

若就物的要素而言，其問題將更多。

計算日本在戰爭時期之糧食問題，十分複雜。通常為日本主要食料者為米、大麥、黑麥、麥四種，日本本地所能供給者，米之百分之八十，大麥黑麥之全部，麥之三分之二。惟若以日本帝國全部而言，則除有三分之一之麥以外，皆可由自己供給。然日本本部產米之量，因在

彼國社會特殊組織之下，似乎耕地面積及生產力，發達皆已至極度，近年來米之消費量所以仍在增加中者，則全賴屬地之供給，以由朝鮮輸入者爲最多。朝鮮從一九一八——二二年至一九二八——三二年，米之產量加百分之二五，而運至日本米量增加至百分之三百。朝鮮人以產米供給日本，復由滿洲輸入玉黍以供糧食。則日本之糧食無論從本部而言，或從帝國而言，皆未達自足之地位。

且一入戰爭時期，糧食情形將完全與平時不同。日本在一九二八——三二年，主要糧食全國每年消費量爲一千二百萬噸，每人全年消費量爲一八七公斤。此爲全國消費食糧之總數，實則就每一人而論，日本人民終年在飢餓狀態中極多。重工業之工人及戰線上之兵士所需糧食，恆須較常人爲多，因非此不能勝任勞疲。是在平時僅敷應用之食糧，在戰時必感不足。大戰前俄國發給餉食，以大麥、黑麥爲主要食料，而每一俄兵之餉食在全俄爲二三八公斤，在歐洲俄國爲二四一公斤。主要食料以外所需之副食料，日本與俄國大致相等；日本人以豆料佐膳，俄國人亦需奶油及油，亦可相抵。假使日本軍士亦享受與俄國兵同量

之主要食料，日本今日糧食數量，顯然將見不敷。戰事發生之後，糧食生產量祇有趨低，不能加增，因一部份農人已往從軍，而新增之軍事工業，又須吸收一部份務農爲業之人。從前德國在戰事進行之二年中，麥產量減少百分之二三，山芋產量減少百分之二八。日本農業技術比德國爲落後，在戰事發生後產量百分數之減低當然尙不止此。卽以米產量減少百分之一五或二〇計算，當損失二百萬噸，此不能不設法從國外彌補。此外，更有不少人從前因失業而食不滿腹者，此時將就業於各種事業，食量比平時又必驟然加增，則今日之糧食數量將更不足應付。

日本人平時儉於食肉，肉類問題似不嚴重。但日本若與俄作戰，深入東北亞洲嚴寒之區，則肉類將不可少。最近日本現役兵餉食已列入每年給一二百公斤之肉類，假使在前線者有一百萬，卽每年需肉一百二十四萬噸，平時日本肉之產量祇有十萬噸，則需要已超過供給之十二倍，而在境內服役及其他人員所需者尙未列入。假使將此二者一併計算，日本非有牲口一百十萬口不可，而所有日本牲口之口數，則祇有一百五十萬。

魚爲日本人食料中之大宗，魚不但可充食料，且可作肥田之用，對於日人生活，非常重要。日本魚產總量佔世界總量四分之一，供給自己之用，似可不成問題。日本周圍海面可捕魚者有二萬四千方英里，不過非盡屬日本領域。日本近海漁區產量已在減少，漁人不能不向尼港、庫頁、堪察加等地捕魚，否則在總產量將減少三分之一。俄國人明知此地之重要，一遇戰事發生，必與日人死力相爭。俄國在此方雖無巨大艦隊迎拒日本，惟藉其飛機、魚雷、地雷之力，亦可使日本魚舟不敢相近。日本漁業技術幼稚，如其農業，且多數漁戶卽爲農夫，戰事開始，須應募從軍，此皆可使日本漁業之產量在戰爭時趨於減少者。

工業及軍事上原料，日本所感受之缺乏較其對於農業者爲尤甚。此使日本國家之完成工業軍事化非常困難。譬如以鋼而論，日本每年產量（單位百萬噸）一九二九年爲二・二九，一九三四年爲三・七四，一九三五年方至四・四六，此僅勝過比利時之四・〇七（一九二九），比於英國之九・八四（一九三五），法國之九・五五（一九二九），德國之一八・一六（一九二九），美國之五六・四三（一九二九），真是望塵莫及。列強之中，

祇有意大利之二・一一（一九二九）不如日本。日本每年煤產量祇有四〇（單位百萬噸），加上朝鮮、臺灣、庫頁，亦祇有四四；但在世界經濟恐慌以前，英國之數字爲二六二，德國爲一六三，法國爲五三，美國爲五五二，甚至波蘭尚有四六。日本帝國每年煤之消費量爲四四（百萬噸），一至戰時，自然更感不足。俄人泰寧及玉漢（Tenn and Yohan）合著日本備戰論（When Japan Goes to War）對於日本與俄國開戰後一年半中所需軍用材料及其不敷狀況，曾有極詳細之剖析，其計算數字縱未必即可作爲準則，然亦不難由此窺見大概。茲將書中考據所得日本重要軍用材料平時每年生產量及戰時一年中需要量，撮要列表如後：

| 種類 | 每年生產量（單位千噸） | 戰事一年需要量（單位千噸）          |
|----|-------------|------------------------|
| 鋼  | 四、四〇〇       | 五、〇〇〇                  |
| 銑鐵 | 二、五〇〇       | 三、〇〇〇（現儲藏量估計有五〇〇、〇〇〇噸） |
| 礦鐵 | 一、七〇〇       | 五、四〇〇                  |
| 銅  | 一〇八         | 一七〇（現儲藏量估計有二〇、〇〇〇噸）    |
| 鉛  | 六・四         | 一六〇                    |

日本陸海空軍國防觀

一〇

|     |        |        |                     |
|-----|--------|--------|---------------------|
| 鋁   | 二      | 四〇     | (現儲藏量估計有一〇、〇〇〇噸)    |
| 錫   | 一      | 二〇     |                     |
| 銻   | 六〇     | 一二〇    |                     |
| 煤   | 四〇、七〇〇 | 四一、九〇〇 | (現儲藏量估計有二、〇〇〇、〇〇〇噸) |
| 煤油  | 三〇〇    | 四、三〇〇  |                     |
| 汽油  | 四〇     | 八、六〇〇  |                     |
| 石油精 | 六〇〇    | 八〇     |                     |
| 硝酸  | 三五     | 九五〇    | (現儲藏量估計有二〇〇、〇〇〇噸)   |
| 酒精  | 無      | 一三〇    |                     |
| 橡皮  | 無      | 一五     |                     |

以上僅舉其軍用原料而言，尚有各種軍用製造品爲日本所不能製造或能製造而產量不敷者，則在開戰之時必須由別國輸入。泰寧及玉漢估計日本在戰事一年半中必須由國外輸入之軍用品及其價值，茲轉錄如後（原書以第一年及二三兩半年分別，今爲歸併計算）。

| 數     | 量(單位噸) | 價 | 值                    |
|-------|--------|---|----------------------|
| 三、七〇〇 |        |   | (單位百萬美元依一九三四年五月匯率計算) |
|       |        |   | 三七                   |

|        |        |     |
|--------|--------|-----|
| 飛機引擎   | 九、四〇〇  | 四七  |
| 飛機     | 六、六〇〇  | 三三一 |
| 汽車     | 一三、〇〇〇 | 二〇  |
| 坦克車    | 三、〇〇〇  | 七五  |
| 製造五金機器 |        | 一八  |

據各方面之精確計算，假使日本與俄國開戰，則一年中之軍費，最低估計，當爲一〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。此數若以一九三六年日本財政預算歲入總額相比，佔其百分之四七。戰爭開始，戰費必須籌集，各國普通籌集戰費之法，不外募集公債，增加賦稅，及膨脹通貨數種辦法。日本國內公債自一九三二年起逐年增加，至一九三六年末，已達一〇、一三三、〇〇〇、〇〇〇日元，此外，則地方公債在一九三四——三五年亦已達三、三一六、〇〇〇、〇〇〇日元。日本有如此巨額之公債散布在金融市場，發行新公債，數額必非常有限。且日本民間資金多操於少數資本階級手中，中產階級預備投資之資金極少，資本階級愛國心理比較薄弱，彼輩平時擁護政府，認購公債甚爲踴躍，完全是因政府利用

此項資金於新工業之建設與殖民地之開闢，於彼輩爲有利，至於募集公債以籌付戰費，利益或與彼輩相衝突，則資本階級之合作，即難盡如所期。至於日本外債向爲一、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元，數年來無甚變化，開戰後再能借到多少，須視彼時情勢而定。惟日本即使可向國外借到巨數，而戰債利息一年中縱尙可勉強應付，戰事若再延長，亦即無法支持。再有增稅辦法，在日本亦感困難。據日本多次戰爭之經驗，政府若欲增稅，必引起資本階級之頑強反抗。日俄戰爭一役，戰費爲一、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元，中有百分之八爲募集公債，祇有百分之一〇，爲特別稅收，又皆由普通人民供給，非取之於資本階級者。故日本若採用增稅政策，結果亦屬有限。最後則惟有出於膨脹通貨之末計，以如日本社會組織之情形，通貨膨脹所能引起之變化，誠難測料，今即置而不論，然日本國內無論從工商業或人民生活而言，無不需要國外物品之大量輸入，通貨膨脹，外匯增高，輸入品價格隨之上漲，則在通貨膨脹所得之利益尙餘多少，亦極難言。

最後一嚴重問題，即爲日本國內之金準備。據泰寧及玉漢之估計，日本爲償付第一年

戰爭由外國輸入之軍用製造品及原料，至少須支出七二五、〇〇〇、〇〇〇美金，或二、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元。日本國際有形貿易年年入超，僅賴無形貿易之出超與之相抵，勉強形成順調之國際借貸，則日本欲從國際貿易上應付此項支付，希望甚少，因戰事發生之後，無論有形貿易，或無形貿易，收入祇有減少，付出只有增多，而必無其相反。日本國外投資總數雖有二、二〇七、〇〇〇、〇〇〇日元，然可以作為財產擔保向外國銀行移挪款項者至多不過共十分之一。至於日本銀行之存金約為五〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元以上，即全數支用尚嫌不足，何況事實上有所不許。此外即再加上日本金之新產量，即人民交出金飾，至多亦僅可值三三五、〇〇〇、〇〇〇元，依然不敷甚鉅。

據於以上種種事實，日本除於人數毫無問題外，關於人的要素與物的要素，無論對俄對英，皆無作戰之可能。且以上尚僅舉其與戰爭有直接關係者，其僅有間接關係而為社會之一般問題者，如工業之落後，農村之困難，思想之紛亂，組織之複雜等等，使日本難以實現其總動員者，尚置而未論。故日本軍部果欲實現其對俄或對英作戰之企圖，其勝敗結果且