



庄子哲学

The Philosophy of Zhuangzi

王博

著

北京大学出版社



华北水利水电学院图书馆



209792152

B223.55

W116



The Philosophy of Zhuangzi

庄子哲学

王博 著

北京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

庄子哲学/王博著. —北京:北京大学出版社, 2004. 3

ISBN 7-301-06616-3

I. 庄… II. 王… III. ①庄周(前 369 ~ 前 286)-哲学思想-研究-高等学校-教材 ②道家-研究-高等学校-教材 IV. B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 003379 号

书 名: 庄子哲学

著作责任者: 王 博 著

责任编辑: 王立刚

标准书号: ISBN 7-301-06616-3/B·0264

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752025

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

787mm × 980mm 16 开 15 印张 230 千字

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 7 月第 2 次印刷

定 价: 27.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

引言

庄子的思想世界

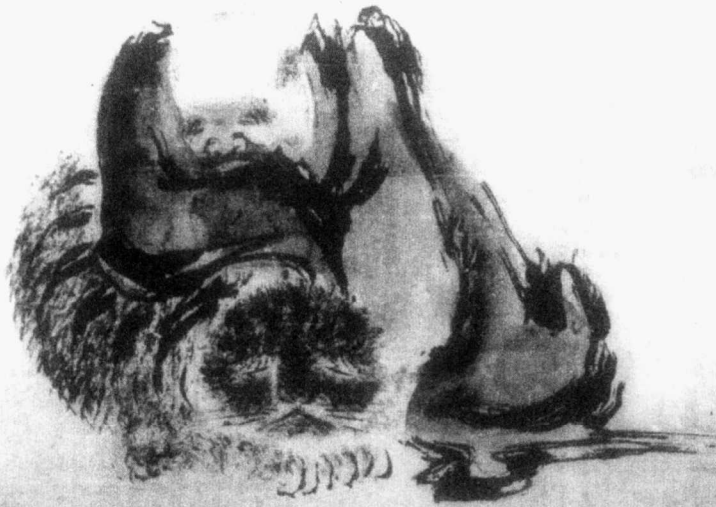
庄子就是庄子，他有道通为一的本领。

他就像是《大宗师》中提到的大冶，以他的心灵为大炉，熔铸着整个世界、人生和历史。

这个大冶冶炼出的作品就是摆在我们面前的这本书，就是永远的《庄子》内七篇。







乳抱改元八月西蜀名畫



一个没有成心没有我的人，已经不是人，而是变成了天。只有人的身体，里面藏的却是天心。

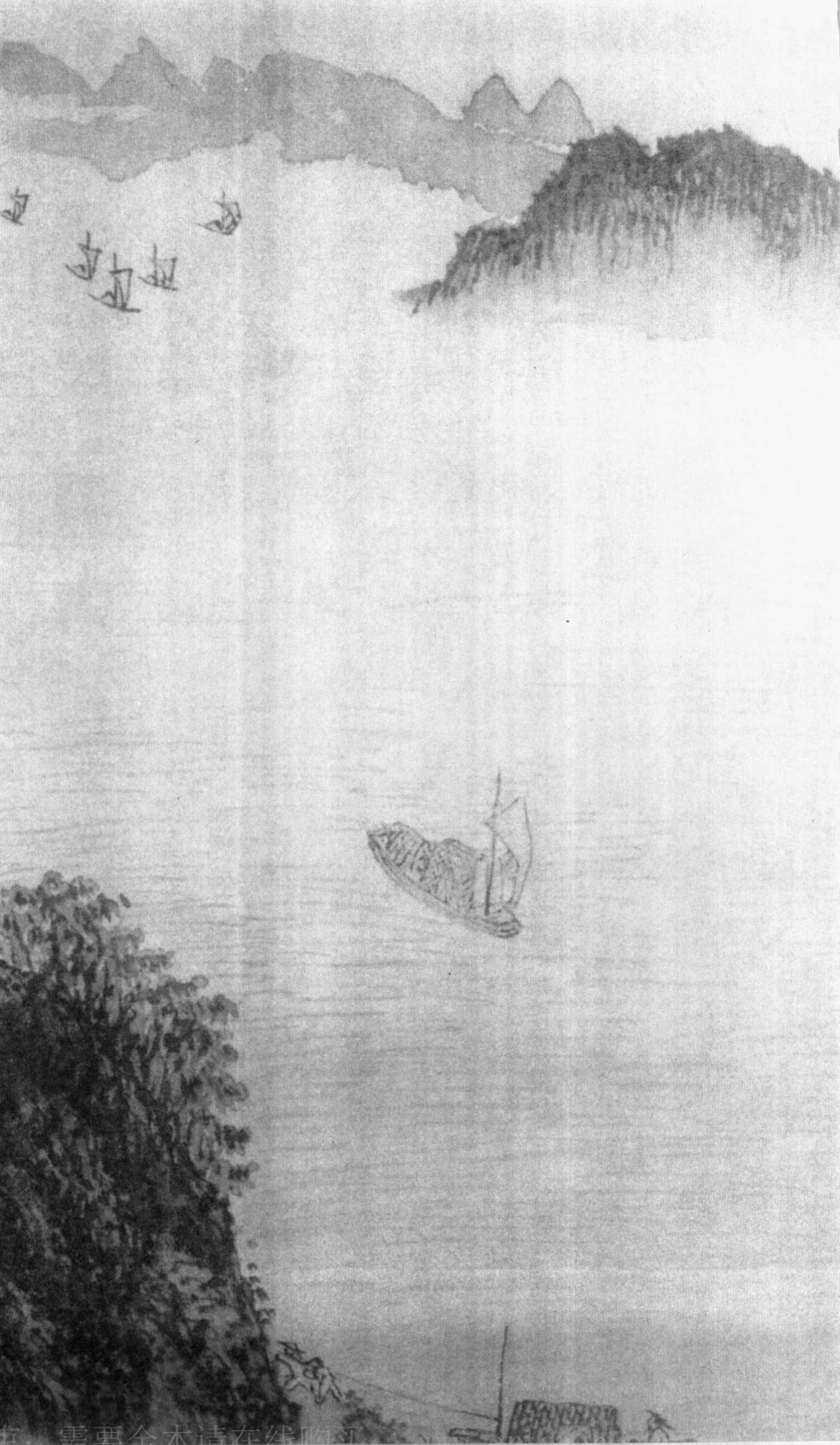
天心就是无心。

所有的区别都随着成心一起消失了，整个世界变得没有任何的缝隙。

“天地与我并生，而万物与我为一”。



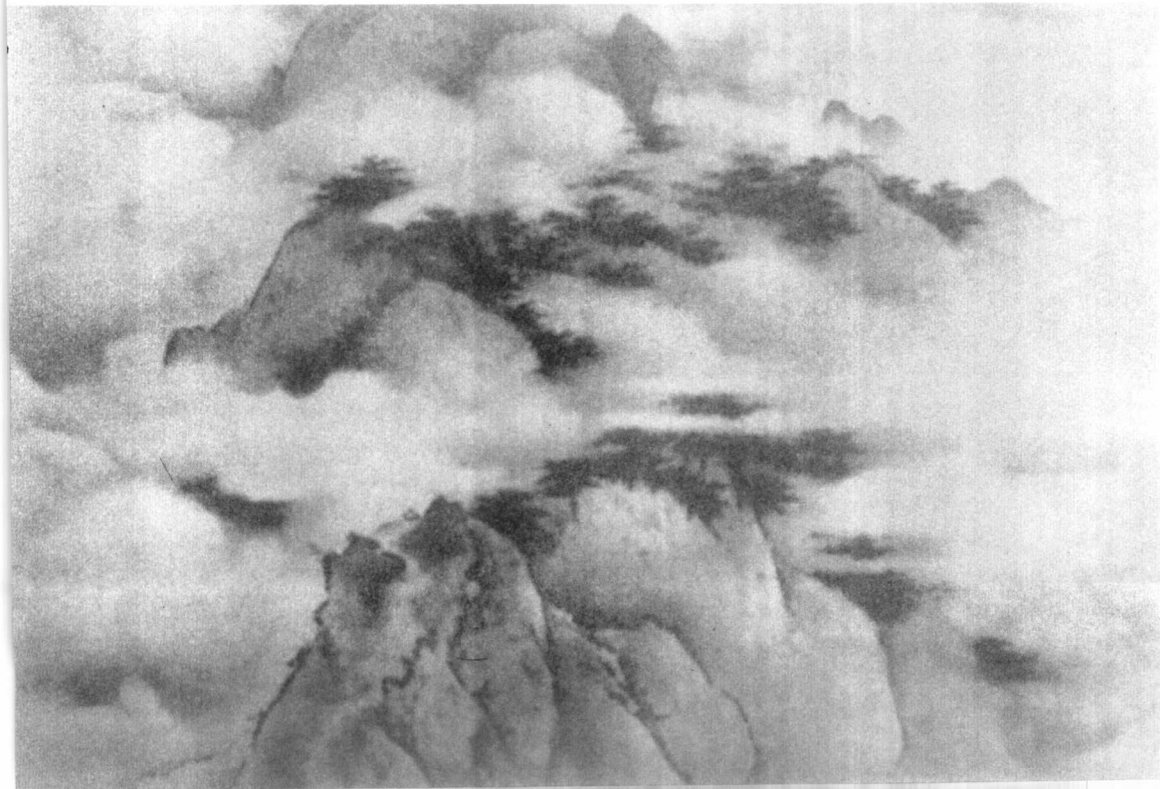
大甲中斷楚江開碧水東流至此迴
兩岸青山相對出
孤帆一片日邊來李白望天門山
張僧繇沒骨法



在政治意义上，帝王只有一个。但是在生命的意义上，每个人都可以是帝王。

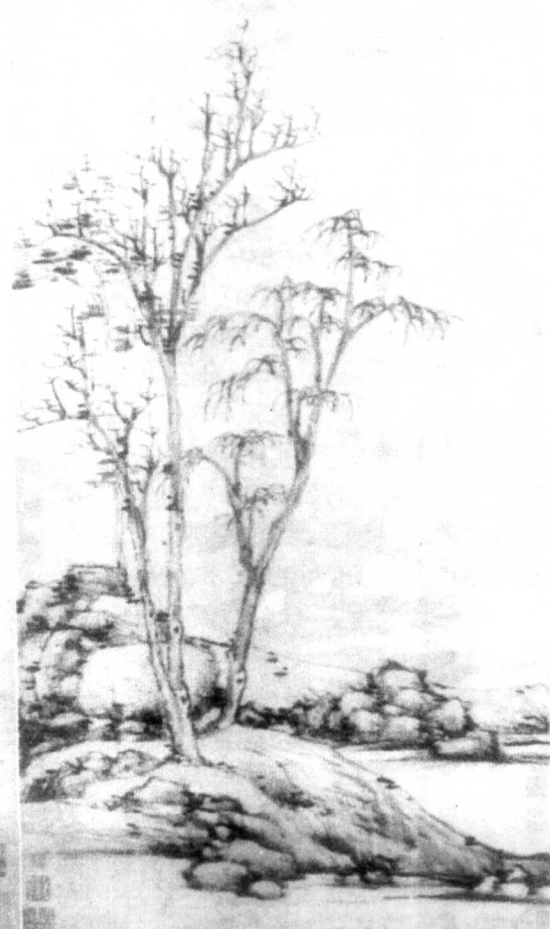
后一种意义上的帝王就是让自己成为生命和世界的主宰，而不是奴役。

其实它自己也并没有什么命令，它只是回到自己最初的状态，也就是混沌素朴的状态。



新漢周院七絕我畫淡山沈沈初出曉輝雲
意自閒風花象爛晴雨舞石响幽書畫
休為支柱舟龍陸運至西甲辰一月廿五
仙舟寓此畫 賦詩以贈東海僊魔

十年來老秋開隨其為
新圖一解種種似亦淡
無事日滿前為亦看官
山八十五歲老人張監



庚子三月十日春河新野冠河柳春一宜州
沈沈初出曉輝雲
意自閒風花象爛晴雨舞石响幽書畫
休為支柱舟龍陸運至西甲辰一月廿五
仙舟寓此畫 賦詩以贈東海僊魔
十年來老秋開隨其為
新圖一解種種似亦淡
無事日滿前為亦看官
山八十五歲老人張監

目 录

引言:庄子的思想世界·····	(1)
第一章 狂人和狂言·····	(12)
第二章 《人间世》·····	(24)
第三章 《养生主》·····	(46)
第四章 《德充符》·····	(60)
第五章 《齐物论》·····	(74)
第六章 《大宗师》·····	(92)
第七章 《逍遥游》·····	(112)
第八章 《应帝王》·····	(130)
第九章 庄子和内七篇·····	(142)
附录一 庄子重要概念简释·····	(154)
附录二 隐士的哲学·····	(171)
附录三 心之逍遥与形之委蛇·····	(185)
附录四 庄子哲学中的心与形·····	(201)
后 记·····	(208)

引言：庄子的思想世界

以一般的情形而论，庄子生活的战国中期，是一个思想与学术都异常活跃的时代。儒家和墨家当然都已经成立，并在现实的政治、社会、生活以及思想领域中发生着影响。老子开创的传统似乎也有了很大的发展，这从“黄老”以及杨朱思想的流行中就可以看出。另外，法家以其重耕战的理论适应了君主和时代的要求，在各诸侯国的朝廷中大都占据了主导的位置。^①被称做名家的惠施、公孙龙等也活跃在这一时代，围绕着一些概念和命题施展着他们思辨的智慧。同时或者稍后一些则有邹衍，这是阴阳五行学说的代表。这些不同的思想之间的交叉和碰撞，构成了战国中期思想史“百家争鸣”的热闹景象。

但是，就庄子个人来说，这些东西是不是都进入了他的头脑，或者心灵，构成他思想的背景，仍然是一个问题。即便如司马迁所说，庄子于当时的学术无所不窥，但其中也还有着主次轻重的区别。以我们现在的经验，流行于社会的思潮固然很多，但真正为某个人了解并理解的也许只是其中的部分。很多的东西就像王阳明所说的山中之花，当我们没有看到的时候，只是自开自落，和不存在无异。因此我们如果不满足于泛泛的议论，而是想真正进入庄子的思想世界的话，就得从他留给我们的著作入手，看看究竟哪些人真的对庄子发生了影响。

就《庄子》内七篇所见，儒家和墨家无疑是庄子最注意的学派。^②《齐物论》提到“道隐于小成，言隐于荣华”，特别提到的是“儒墨之是非”。以儒墨作为言论是非的例子，一方面反映出当时这两大学派的影响，另一方

① 《史记·孟子荀卿列传》：“当是之时，秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务于合从连衡，以攻伐为贤。”

② 司马迁说庄子著书，“用剽剥儒墨”，也是以此二家为主要对手之意。见《史记·老庄申韩列传》。

面反映的则是它们在庄子心目中的特殊地位。^①尤其是儒家,更是庄子注意和批评的中心。《逍遥游》所谓“知效一官,行比一乡,德合一君而征一国者”,不正是缙绅先生的写照吗?庄子以为,其境界恰如“腾跃而上,不过数仞而下,翱翔蓬蒿之间”的斥鹤,与“绝云气,负青天”的大鹏有着天壤之别。“尧让天下于许由”的寓言,在对比中贬损着儒家所祖述的圣王。《齐物论》所说“大仁不仁”、“自我观之,仁义之端,是非之涂,樊然淆乱,吾恶能知其辨?”直接针对的是儒家的核心主张。《养生主》“老聃死”的寓言,借秦失三号而出表现着对儒家礼乐制度的抨击。《人间世》《德充符》《大宗师》诸篇则有一个共同的特点,庄子把孔子及其最得意的弟子颜回直接请到了寓言之中,在真真假假、虚虚实实之间,藉儒之口以批儒。这种滑天下之大稽的做法,正是庄子恢诡孟浪之文风的表现。如果以为庄子真的是尊重孔子,甚至认为庄子出于儒门,那就不只是滑稽,简直是荒诞无稽了。

司马迁说得很对,庄子之书,是“诋疵孔子之徒”的。也许有人以为太史公举的是《渔父》《盗跖》等属于外杂篇的文字,与内七篇的态度并不相同。但在我看来,如果有不同的话,也只是表达方式的不同,外杂篇显而内篇隐。所谓“显”,是说其表达的比较直接,有点像《诗》的“赋”。所谓“隐”,是说其表达的比较婉转,有点像《诗》的“比”。“显”的东西固然痛快淋漓,“隐”者则更有回旋品味的余地。我们看内篇中孔子的形象,大体可以分做两类,一类是被嘲讽或者教诲的对象,一类是庄子的代言人。前者见于《人间世》的篇末(楚狂接舆歌而过孔子之门)、《德充符》内与申徒嘉的对话等中;后者则较前者更为普遍。这两类形象有一个明显的区分,就是在前一类中,孔子的对话者或者寓言中的对手都是庄子寄托其理想的人物,因此孔子被设计的异常谦虚,或者先倨而后恭;而在后一类中,对话者多为孔子的学生(尤其是颜回)或者君主(如鲁哀公)等,孔子成为教诲者,可是其教诲的内容却是庄子的主张,与实际的孔子背道而驰。这两种形象,无论是哪一种,都谈不上对历史上孔子的尊重,^②相反却是极大的不敬。

《庄子》中的孔子形象亦真亦幻,忽实忽虚。当孔子对颜回耐心地说着

① 《天下篇》固然非庄子自著,但总是反映着庄子学派的态度。其评论诸子,最先提及的就是儒家和墨家,可以与此对观。

② 可以成为对比的是古希腊的柏拉图和苏格拉底。在前者的著作中,后者经常成为对话的主角。这无疑可以被看做是对苏格拉底的尊重,因为他们的思想一脉相承。类似的情形是战国时期的儒者经常在其著述中提到大量的“子曰”或者“孔子曰”等,虽然不否认其中或有真实的成分,但大部分应该是依托。这种依托在一定程度上可以看做是尊重。但这和庄子的情形显然不同。

“心斋”道理的时候，每个人都能看到躲在后面的庄子的微笑。可是当老聃们评头品足地说孔子不能解去其桎梏的时候，谁能说那没有历史上真实孔子的影子呢？

但是对于这种不敬又不能肆意的夸大，甚至绝对化。应该了解，这种不敬并不是针对孔子个人的。对于一个思想家而言，他考虑最多的并不是那个肉体的人，而是那个人所表达的想法。庄子对孔子的不敬，乃是他们思想分歧的真实的反映。这种分歧构成了庄学一个重要的背景，我们可以透过文字去了解。但这并不是说他们之间不能分享某些共同的东西，恰恰相反，共同的东西正是表现分歧的最好的舞台。孔子自称是一个“知其不可而为之”的人，仿照这个说法，我们可以说庄子是一个“知其不可而不为”的人。这里固然有“为之”和“不为”的态度上的区别，但在“知其不可”上面总可以找到共同点。“知其不可”突显出思想（理想）和现实的距离，这种距离是每一个真正的思想者都能感觉到的。正是在这个地方，思想者之间的互相“同情”出现了。这是一种真正的同情，超越思想之间的紧张和冲突，超越表面上的互相攻击和谩骂。它是一种深层的东西，只有思想者才可以体会到的东西。在这个地方，我们可以发现哪怕是表面上再绝对对立的思想之间的连续性和承继性，只是这种连续性绝对不是像历史上某些人所说庄子出于某派儒家那样简单。

对于庄子来说，孔子和儒家的主张好像是一个梦，一个无法实现的梦。《齐物论》中经常提到的梦境和现实的混淆，可以借用来评价庄子对于儒家的态度。在《人间世》中，楚狂接舆对着孔子唱的歌里面也有“天下有道，圣人成焉”的话，从中可以知道庄子并不是一个绝对逃避或者反对事功的人。如果结合《缮性篇》所说：“古之所谓隐士者，非伏其身而弗见也，非闭其言而不出也，非藏其知而不发也，时命大谬也。当时命而大行乎天下，则反一无迹。不当时命而大穷乎天下，则深根宁极而待。此存身之道也。”就可以看得更清楚。庄子对于儒家的批评并不是抽象地否定，而是认为它不适合于当时的时代。在这个天下无道的社会，孔子之徒并无实现其理想的空间。那种不考虑环境的盲目追求，就好像是螳臂当车，他们的勇气固然可嘉，可是其悲剧的命运早已经决定。在明知道结局的情形下，还不知退缩，似乎不能算是明智的做法。

在与儒家的对比中，我们体会到了庄子的冷峻。我们可以想起那个著名的比喻，当邻家失火的时候，要不要把你那无济于事的一桶水泼上去。孔子当然是要泼的，这不仅是一种姿态，而且是同情心的表达。他求