

李贽学术 国际研讨会论文集

首都师范大学李贽研究中心编

主 编 张建业

首都师范大学出版社

李贽学术研讨会论文集

首都师范大学李贽研究中心编

主 编 张建业

首都师范大学出版社

(京)新 208 号

图书在版编目(CIP)数据

李贽学术国际研讨会论文集/张建业主编. —北京:首都
师大出版社, 1994. 10

ISBN 7-81039-224-7

I. 李… I 张… II. 李贽-哲学-国际会议-文集 IV.
B248.91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 5 经 13412 号

首都师范大学出版社

(北京西三环北路 105 号 邮政编码 100037)

北京协利达印刷厂印刷 全国新华书店经销

1994 年 10 月第 1 版 1994 年 10 月第 1 次印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.9

字数 320 千字 印数 2000 册

定价 14.00 元

目 录

我要为中国大思想家李贽呼冤

——李贽的批孔堪称天下第一 …… 蔡尚思(1)

李贽思想的进步性 …… 任继愈(5)

李贽和思想解放 …… 苏双碧(9)

简论李贽的思想及其杰出的历史性贡献

…………… 敏 泽(18)

一代狂狷

——李贽的狂狷性格与民主思想及

其历史意义 …… 张建业(32)

李贽与中国文化的走向 …… 张立文(48)

试论李贽的人生价值取向与终极关怀

…………… 李锦全(64)

李贽反封建专制的民主主义启蒙思想

…………… 陈进坤(68)

论李贽对专制社会文化空间的拓展 …… 谭邦和(79)

“异端”的别一层意义

——李贽思想在中国学术文化史上

的理论方位 …… 王育济(91)

试论李贽晚年三教归儒的哲学思想·····	黄高宪(103)
李贽与闽学	
——李贽晚年不归故乡管见·····	陈桂炳(112)
论李贽的人才观·····	林海权 李远芳(122)
李卓吾的小说理论与《水浒传》的评点	
·····	张少康(134)
李贽“发愤著书”说的再思考	
·····	张俊 余继军(148)
李贽的小说观·····	段启明(158)
论李贽的“以自然之为美”·····	蔡钟翔(166)
略论庄子、李贽“以自然之为美”的异同	
·····	孙以昭 周威兵(177)
李贽“童心”说辨析·····	杨铸(188)
“自当与天地相终始”	
——揆谈李贽划时代的戏剧理论批评	
·····	赵建新(198)
顺流击浪 逆水扬波	
——李贽杂文的艺术理趣·····	张善文(207)
混世不妨狂作态 绝弦肯与俗为名?	
——李贽诗歌刍论·····	王玫(221)
论李贽寓居黄安麻城的原因及其影响	
·····	陈瑞生(230)
李贽的政治思想·····	罗冬阳(238)
从《红楼梦》看李贽对曹雪芹的影响·····	张新洲(247)
从《焚书》看李贽与道家思想·····	宋珂君(259)

浅谈李贽《水浒》评点中的小说人物论

..... 李燕波(269)

南丝路上李贽桥 郭开云(279)

李卓吾名闻新加坡 林昌如(282)

李贽思想对日本的影响 李魁平(291)

近百年李贽研究综述 白秀芳(300)

李卓吾自杀原因试探 [台湾]林其贤(313)

李贽研究在日本 (李燕波译)

..... [日本]疋田启佑(336)

附录一：“李贽研究国际学术讨论会”

筹备组织委员会委员名单 (342)

附录二：“李贽研究国际学术讨论会”综述

..... 立 早(343)

附录三：近百年李贽研究论文、著作目录索引

..... 白秀芳(347)

后记..... 张建业(376)

我要为中国思想家李贽呼冤

——李贽的批孔堪称天下第一

蔡尚思

李贽在当时和近现代都有正反两种的评价，谩骂他的有张问达、王雅量、谢在杭、顾炎武、王夫之、颜元、纪昀、章太炎、林琴南等。推尊他的有焦竑、马诚所、陈明卿、袁中道、傅山、彭允初、黄节、邓实、吴虞、容肇祖、吴泽和我等。

我认为李贽在中国思想史上有三个独一无二的特点：一是在历代封建王朝以孔学为指导思想的极端专制下而敢于公开反孔，其难能似非战国时代的墨家和民国的新文化运动时期所能比。二是为学术而殉身，和后世为政治运动而死的谭嗣同、李大钊等不同。三是中年以后越老越大胆反孔，这和开倒车的严复、康有为等更不可同日而语。（详见拙作《焚书续焚书合刊序》）

我现在还要为他呼冤，最大的有两点：

一、李贽是反真道学而不是只反假道学， 是“叛道者”而不是“卫道者”。

曾有些人出来翻案，认为李贽实在是“卫道者”，而不是“叛逆者”，只是反对假道学（假儒学）而不是反对真道学（真儒学）；但与此同时，却又不得不承认李贽公开反对妇女“饿死事小，失节事

大”，主张男女之见平等，说卓文君投奔司马相如是得身而不是失身等等。好！就单以此一个问题而论吧。试问，假使宋儒程朱是假道学，那么周儒孔孟总算得是真道学了，尤其是孔子被儒家后学与历代封建王朝都同尊为古来唯一大圣人，为什么孔子早就把女子等同于“小人”呢？为什么孔子以伯姬被火烧死为能守贞而尽妇道呢？为什么孔子不承认邑姜为 10 个治臣之一呢？为什么孔子用天尊地卑来比男贵女贱呢？（详见拙著《中国传统思想总批判》、《周易思想要论》）天下有如此主张男女平等的真道学家么？不知李贽自有其是非标准，而敢于反对以孔子之是非为是非；他有时不得不托言三教归儒，其著作于圣教有益无损，这正同于袁枚的以情感哲学反对儒家理学，有时也不得不托言只尊信孔子一人。难道这是真事实么？在变本加厉的封建王朝统治下，有时不得不讲些对付的话以自掩盖，这是我们后人必须“心知其意”的。

古代的道统派多以孔子为集古圣人之大成，为三代上的唯一圣人，以朱子为集理学之大成，为三代下的孔子，而说什么天不生孔子，万古如长夜，天不生朱子，三代下如长夜这一类胡言乱语。哪知道在中国古代思想文化史上，李贽明说：“夫天生一人，自有一人之用，不待取给于孔子而后足也；若必取足于孔子，则千古以前无孔子，终不得为人乎？”正由于“咸以孔子之是非为是非，故未尝有是非耳。”（《藏书·总目前论》）这是说孔子未生以前的人尚有是非，有了孔子以后的人反而没有是非了。这不仅批评孔子一个人，也是批评后儒和历代王朝了。李贽敢于痛斥孔子为“庸众人类”，不仅否认“圣经”是“万世之至论”，而且指出“《六经》、《语》、《孟》，乃道学之口实，假人之渊藪。”他敢于痛斥程朱为“不操干戈之强盗”，不论孔孟与程朱，真道学与假道学，都在一并批判之列。古来把《六

经》、《语》、《孟》尊为最高的经部，经部高于子、史、集三部，而李贽却反而认为儒家是司马谈所论的六家中最劣的一家，“独儒家者流，泛滥而靡所适从”，就是说只有儒家是在其他五家之下。

二、李贽是王学的对立者而不是王学的嫡传之一。

此点早就有冯友兰的具体分析，其结语是“王守仁的哲学思想的社会作用是反动的，李贽的哲学思想的社会作用是进步的。”“从王守仁到李贽是个发展。……王守仁没有说过一句跟孔子相反的话，……李贽就与王守仁相反。”（《从李贽说起——中国哲学史中唯物主义和唯心主义互相转化的一个例证》，见《中国哲学史论文集集二集》）我非常同意此说。王守仁与朱熹有很多相同：同是坚持纲常礼教的，同是主张“存天理，绝人欲”等等。程朱与陆王两派只是儒家内部的两派，尽管潘平格说过：周邵程朱近道，陆王近佛（禅），可是都属儒家信徒而不是道教信徒与佛教信徒。不管主要是客观唯心主义也好，主观唯心主义也好，要都同在唯心主义的范围内，都同是入世派君权派礼教派而不是相反。他们是援道入儒、援佛入儒，至多也只是要使儒家中有点道教化佛教化而已，再夸大就不免失实了。我在解放前就有《宋明理学（包括心学）相同的缺点》指出，现在不必重说。王夫之早就大骂李贽说：“王氏（指王守仁）之学，一传而为王畿，再传而为李贽，无忌惮之教立而廉耻丧，盗贼兴，皆惟怠于明伦察物而求逸获，故君父可以不恤，名义可以不顾。”（《张子正蒙注》卷5）这是说李贽之说不利于他死守的儒家礼教。王夫之的骂人往往不讲理，甚至攻击李贽等“逾于洪水，烈于禽兽。”（《读通鉴论》卷末）他攻击李贽比孟子攻击墨子又进了一步，真是

欲加之罪，何患无辞！近现代人的研究李贽，一般都认为他是王学，至多也只是左派王学。我觉得冯友兰说的为近真。他是反王学而不是王学。硬说与此相反的话，就是冤枉李贽了！我要为李贽呼冤！

我看出很多人尤其是古人不可能一点也没有矛盾，我们只要能辨别其主要与次要就好了，李贽当然也不例外，对他千万不要主次不分，甚至主次颠倒！

我如未北来出席“李贽研究国际学术讨论会”，就用此小文祝贺大会圆满成功并向中外代表请教！

作者 1992.10.28. 于上海

李贽思想的进步性

任继愈

李贽以激进的态度、激烈的言辞抨击当时的社会混乱、政治腐败、道德虚伪的风气，以他犀利的言词，挥洒自如的文风向社会大声疾呼。李贽吸取王守仁学派的教育方法，从心理、情感上启发学者的自觉性。他利用当时流行于社会的小说《水浒》、戏曲《西厢记》的影响，用批注的方式宣传自己的观点，从而形成社会的轰动效应。李贽抨击的范围，直指朝廷达官贵人、名流学者，揭露当时一批假道学的虚伪性，批评他们行为与口号相脱节：平日讲的不去做，平时做的又和他们讲的全不相干。

李贽的学术活动时期，正当嘉靖、隆庆、万历时期。明朝统治集团的衰败、腐朽现象已十分严重。隆庆时期经过张居正的整饬、振作，有了一些起色。张居正死后，立刻回到了老样子。统治阶层荒淫、贪婪，迷信神仙。政府实权由一群太监掌握。嘉靖、万历当皇帝，几十年不见朝臣。国家民穷财匮，而官僚宗室的禄米比明初开国时增加到几十倍。^①

当时学术界，充斥着靠背诵宋儒朱熹《四书集注》作八股文的知识分子，这些人为了应付考试做官，只会抄录、模仿，没有治国安民的真本领。有识之士对此早已不满。社会上到处弥漫着虚伪、欺诈、媚俗、颟顸、苟安、说假话的污浊风气。

李贽对当时腐败的政治和学术界的虚伪、浮华风气进行了猛烈的抨击。他这种激烈的反抗正统思想的态度，在某些方面与魏晋时期嵇康、阮籍反对当时封建礼教的动机和心态相似。李贽并非根本抛弃礼教，而是反对当时说教者的虚伪性。那些御用学者们天天口诵圣人之言，侈谈仁义，实际上追求的却是一己的私利，这些道学家们平时只知“打恭作揖”，“同于泥塑”（指朱子教人习静坐，闭目反思的训练），而当国家“一旦有警，则面面相觑，绝无人色”，以至“临时无人可用”。

湖北黄安大官僚耿定向以卫道者自居，李贽去函，揭露他欺世盗名：

“试观公之行事，殊无甚异于人者……读书而求科第，居官而求尊显，博求风水以求福荫子孙。种种利用，皆为自己身家计虑，无一厘为人谋者。及乎开口之谈学，便说尔为自己，我为他人；尔为自私，我欲利他……以此而观，所讲者未必公之所行，所行者又公之所不讲，其与言顾行，行顾言何异乎？”（《焚书》卷1《答耿司寇》）

李贽在《忠义水浒传序》中说：

“若以小贤役人而以大贤役于人，其肯甘心服役而不耻乎？是犹以小力缚人，而使大力者缚于人，其肯束手就缚而不辞乎？其势必至驱天下大力、大贤而尽纳之水浒矣。则谓水浒之众，皆大力、大贤、有忠有义之人可也。”（《焚书》卷3）

这是说，按照合理的社会秩序，应当让贤者有德者在高位，不贤无德者在下位，天下可以相安，社会得以安定。由于政治黑暗，是非颠倒，才把一些忠义之士逼上梁山。

当时有海盗林道乾，率众出没海上，劫夺财物，官兵不能制。李

贽认为，像林道乾这类有才干的人士不受重用，才铤而走险。如果使林道乾这样的人才“当郡守二千石之任，则虽海上再出一林道乾，亦决不敢肆”。“唯举世颠倒，故使豪杰抱不平之恨，英雄怀罔措之戚，直驱之为盗也”。（《焚书》卷4《因记往事》）

明朝建国到崇祯亡国，共276年，李贽的政治、学术活动时期，正当明王朝中叶。比起开国时期的盛世，显然在走向下坡路，但离明朝亡国还有100多年。开国时期的思想家，如宋濂、刘基、方孝孺、姚广孝等人，对新建的统一王朝充满了信心，如提倡关心人民疾苦，减少农民赋役，惩治贪官污吏等，主张不是停留在口头上、文字上，而能见诸行动。明中叶以后，一方面，政治腐败，宦官弄权，但也有一批忠贞之士支撑其间，有王守仁、张居正等人整顿人心，振刷吏治，有戚继光等安边武将，有况钟、海瑞等临民廉吏，使得濒临亡国的明朝政权才没有很快败落。李贽看到了当时的社会危机，但仍对明王朝寄予希望，对封建专制制度没有发生怀疑。

等到明朝彻底灭亡后，黄宗羲撰《明夷待访录》，才从根本上怀疑集权的君主制度，指出“为天下之大害者，君而已矣”（《原君》），又说“天下之治乱，不在一姓之兴亡，而在万民之忧乐”（《原臣》）。黄宗羲反对君主制的思想是李贽当时还看不到、也不敢触及的。

总之，李贽哲学还属于王守仁学派的体系，是王学在新条件下萌发的具有革新精神的正统主张。如李贽的《藏书》评论历史人物，把黄巢列入《盗贼传》，把张角、张鲁列入《妖贼传》，在《昆仑奴》文中说：“自古忠臣孝子，义夫节妇，同一侠耳”，评论戏曲《拜月亭》时说：“详试读之，当使人有兄兄、妹妹、义夫节妇之思焉……事出无奈，犹必对天盟誓，愿始终不相背负，可谓贞之极矣”。（《焚书》卷

把李贽的批判言论看得过了头,提高到反封建的高度,是不符合李贽的思想实际的。李贽以孤臣孽子之心,深刻揭露明代社会弊端,揭露是深刻的,提出解决问题的方案则是无力的。李贽的遭遇既是他个人的悲剧,也是当时有进步要求的知识分子的悲剧性遭遇。

①、明初晋王封于山西省,洪武初,岁支禄米一万担,养活这一家人。到了嘉靖时,晋王后裔繁衍到 2800 多人,岁支禄米增加到 75 万担。((《嘉靖实录》卷 27)嘉靖时期,拱卫京城的军队名额有 38 万人,有战斗力、符合兵士条件的只 2 万人。 ((《明史》卷 29《兵志》))

李贽和思想解放

苏双碧

一个社会形态向另一个社会形态转变的时期，在它的萌芽阶段，是以在经济领域突破原来的形式表现出来的。16世纪的中国，在封建社会的胚胎里，已孕育出新的经济因素，即在中国许多地区，许多行业，出现了资本主义萌芽。在这样的历史阶段，一些比较敏感的，比较联系实际的知识分子，往往会最先看到时代的曙光，而在他思想中出现一些和传统思想不一致的，或离经叛道的思想，而闪耀着时代的光芒，这种光芒由于他高出当时的时代，为世俗人所不能理解，甚至被排斥，鞭挞，指责为异端。孔子对新兴地主阶级的出现，打乱了奴隶制的秩序，出现“八佾舞于庭”，特别不能容忍，发出了“是可忍孰不可忍”的叫喊。这是封建制替代奴隶制萌芽阶段的历史现象。而当资本主义萌芽出现时，思想界出现一些有悖于传统观念时，一些封建世俗者，也必然要把这些新的思想观念当成离经叛道加以挞伐的。就这一点而言，明末的思想家李贽是最具有代表性的人物之一。李贽作为一个封建社会的士子，他的思想观念有许多超越封建传统思想的因素，这些新的思想观念没有特殊的环境和条件是不会产生的。李贽不论对待传统文化、对待伦理道德，以及对封建秩序都有一些崭新的观点。这些对于封建专制主义社会来说，是一种思想解放，而这种思想解放是有其历史条件

的。下面想就李贽思想解放的历史环境条件和思想表现谈几点看法：

第一，时代和地理环境对李贽的影响。如上所述，李贽所处的时代，是西方资本主义潮流正在猛烈冲击中世纪黑暗社会的时代，也是中国沿海一些地区资本主义萌芽因素在迅速增长的年代。李贽原籍是南安县，南安属泉州府，李贽从小生活在泉州。泉州是较早接受外国影响的城市，宋元时代，这里就成为中国对外贸易大港之一，从阿拉伯来到泉州经商的商人络绎不绝。阿拉伯成了沟通中国和西方物质文化交流的中转站。由于阿拉伯商人大批涌入泉州，欧洲的文化也先后传到中国。意大利的马可·波罗就曾经到过泉州，在他自己写的《马可·波罗行纪》中认为泉州（时称刺桐港）是“很大很繁荣”的港口。并说，泉州“这个商埠，商品、宝石、珍珠的贸易之盛，的确是可惊的。”另外一些到过泉州的外国人，也称泉州是“世界唯一之最大港”（《伊本·巴都他游记》）。明中叶以后，泉州虽然因海禁而萧条过，但这时由于西方各国资本主义的发展，到中国沿海来经商的外国商人越来越多。据《明史》卷323所记，万历年间泉州人到南亚各国经商的经常达到“数万人”之多。顾炎武在《天下郡国利病书》中说，此时“泉、漳二郡商民，贩东西二洋，代农贾之利，比比然也。”

宋元以来，由于泉州成为同海外的交通要地，外国商人在泉州经商定居的也在所不少。因此，外国的宗教文化、风俗习惯都对泉州产生过影响。而李贽的祖辈曾以经商为业，到了李贽童年时代，尽管家道中落，其父林白斋（李贽原姓林）并不经商，但李贽族人仍有许多经商的。这种特殊的时代和特殊的环境必然要对李贽发生影响，李贽思想中那些优秀的、进步的思想，就是这个时代和环境

的产物。我们不赞成地理环境决定论,但地理环境和文化构成是有关的,近代中国的沿海地区,接受外来文化的影响较早,文化取向较之内地先进,所以,近代中国的一些先进人物,如林则徐、洪秀全、康有为、梁启超、严复、孙中山等等都是广东、福建人,这不能认为和地理环境是无关的。李贽思想的出现,自然和他的家乡的地理环境是有关的。

第二,李贽冲破了封建社会重农抑商的思想禁锢。重农抑商的经济思想在中国统治了 2000 多年,这种思想的出现存在,对于封建社会的历史进程究竟起过多大作用,可作另题探讨。但这种思想抑制了商品经济的发展,阻碍了中国的历史进程却是很明显的。李贽毫不掩饰地站在商人一边,替商人辩护。他的许多言论是公开替商人说话,他在给焦弱侯的一封信中便说:“商贾亦何鄙之有?挟数万之资,经风涛之险,受辱于关吏,忍诟于市易,辛勤万状,所挟者重,所得者末。”(《焚书》卷 2)并在另一篇文章中公开替“陶朱猗顿辈,程郑卓王孙辈”等古代商人辩护。至于在他的著作中颂扬“市井小夫”的也在所不少。这些思想和言论都是十分难能可贵的。在李贽之后一个相当长的时间,清代的思想家还是坚持重农抑商思想的。一直到龚自珍、魏源等人,早期还是主张重农抑商的,后期才改变了这些思想主张。真正重商思想,是资产阶级改良派郑观应、薛福成等人才有的,但这距离李贽的时代已有 300 年之久。

第三,李贽抨击了封建社会占统治地位的儒家思想。儒家思想从孔子到董仲舒、韩愈、朱熹,几经改造,越来越适合于封建统治阶级的需要。因此,在李贽之前,不论哪一种学派,都未能堂堂正正地反对儒学,更谈不上敢于对孔子有什么批评。李贽所处的时代,仍然是一个封建专制主义的时代,不管是朱熹的理学,还是王阳明的