

陈秀武 著

日本大正时期 政治思潮与知识分子研究

RIBEN DAZHENG SHIQI
ZHENGZHI SICHAO YU ZHISHI FENZI YANJIU

中国社会科学出版社

此书出版承蒙东北师范大学社会科学处资助

陈秀武 著

日本大正时期政治思潮 与知识分子研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本大正时期政治思潮与知识分子研究/陈秀武著. —北京:
中国社会科学出版社, 2004.4

ISBN 7-5004-4198-3

I. 日… II. 陈… III. ①政治—思潮—研究—日本—大正时代 (1912~1926) ②知识分子—研究—日本—大正时代 (1912~1926) IV. ①D093.135②D731.361

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 018269 号

责任编辑 罗 莉
责任校对 林福国
封面设计 王 华
版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010—84029453	传 真	010—84017153
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京新魏印刷厂	装 订	丰华装订厂
版 次	2004 年 4 月第 1 版	印 次	2004 年 4 月第 1 次印刷
开 本	850 × 1168 毫米 1/32		
印 张	11	插 页	2
字 数	262 千字		
定 价	25.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

日本大正时期（1912—1926年）虽然短暂，但在日本历史上却是个剧烈动荡、充满变数的社会转型期。

第一次世界大战后建立的凡尔赛——华盛顿体制，未能从根本上解决帝国主义国家间的矛盾，战败国耿耿于怀、伺机东山再起，战胜国分赃不均、明争暗斗，世界蕴含着新的危机。与此同时，第一个社会主义国家苏联的出现及民族独立运动的兴起，使战后国际政治格局变得更加扑朔迷离。外部环境的变化及战后日本国内矛盾的发展，使日本思想界空前活跃起来，皇国主义、超国家主义、无政府主义、民本主义、理想主义、社会主义等各种政治思潮纷纷涌现。在这场思想大论战中，知识分子扮演了主要角色，他们力欲让社会接受自己的政治主张，并以此来引导未来日本的发展道路。然而，进入昭和时期后，大正时期思想上“百家争鸣”的局面很快结束，随着经济危机的频发，日本政治急剧右转，最终走上了侵略战争的道路。

思想是社会现实的反映并作用于社会，某种政治思潮一旦成为主流并左右社会，势必给社会带来正面或负面的影响，近代日本则提供了一个反面的例证。大正时期为什么会出现思想上“百家争鸣”的局面？为什么其结果是反动、落后的政治思想占了上风？知识分子起了什么作用？这些问题的探讨无疑都具有重要的理论意义和现实意义。

在我国的日本研究中，有关这一时期日本社会及思想状况的著述并不乏见，但研究的对象主要是针对某一事件、运动或某一思想家，以整个思想界的状况为对象进行关联性比较研究和系统研究的成果尚不多见。从这个意义上说，陈秀武撰写的《日本大正时期政治思潮与知识分子研究》一书弥补了有关研究的不足，具有重要的学术价值。

从研究方法来看，本书按照历史学的理论方法和“社会存在决定社会意识”的基本思路，对大正时期的政治思潮进行了分类，并运用翔实资料对各种政治思潮产生的背景、内容、特点等进行了实证考察。并以马克思主义理论为指导，运用社会学、心理学、政治学、文化人类学理论和方法，体现了学科交叉研究特点，难度大、跨度大，有新意。例如，本书参照社会学中的“社会结构功能理论”、政治学中阿尔蒙德的“政治体系”与“环境”之间的输入—转换—输出的关系理论、心理学中勒庞的“群体心理学”和阿德勒的“个体心理学”以及文化人类学中萨义德的“边缘化”知识分子理论，引经据典地对各种政治思潮及其代表人物进行了深入分析，体现了作者对史学理论具有很高水平的驾驭能力。

从挖掘新观点的视角来看，作者在书中提出了“文化转型三指标”的判断标准、“知识分子具有以社会运动为依托推动社会整合的功能”、“社会结构三角形理论”、“知识分子思想变异的双刃剑效用”、“传统政治文化的根深蒂固是日本走上法西斯道路的精神要因”等新观点。这些观点体现了作者的独立思考和创意，将有关研究深入了一步。

当然，作为第一次系统研究大正时期政治思潮及其知识分子作用的一部专著，其中还有值得进一步思考和研究之处。对一些思想流派，如对边缘化思想家的考察还有待深入。同时由于同一流派的思想家之间也存在着个别差异，这就需要做更加周密的个

体研究，进而更加准确地把握当时思想界的一般状况。另外，作者对“社会结构三角形理论”的分析，读完有意犹未尽的感觉，如能进一步展开论述则会显得更加完满。作者还年轻，相信他会在学界同仁的指导和爱护下，励精图治，取得新的进步。

杨栋梁

2004年3月3日于

南开大学日本研究中心

目 录

序	(1)
序章	(1)
第一章 大正政治思潮与知识分子活跃的“温床”	(23)
一 激荡的大正时期	(23)
二 “欧化”与“反欧化”运动中的知识分子	(34)
三 大正政治思潮与知识分子的类型	(59)
小结	(68)
第二章 “国家主义及皇室中心主义思潮”与德富苏峰	(70)
一 德富苏峰的人生历程	(71)
二 青年时代德富苏峰探求的近代市民社会秩序与 独立人格的确立	(76)
三 人格的断裂与思想变异	(92)
四 断裂人格的虚假整合与“国家认同”	(111)
小结	(138)
第三章 “民本主义思潮”与吉野作造	(145)
一 吉野作造的人生历程	(146)
二 “民本主义”理论体系的酝酿及独立人格的确立	(153)
三 “民本主义”理论体系的出台与保持人格的同一性	(165)

四 吉野作造的“明治文化研究”与人格的同一性	(180)
小结	(181)
第四章 “超国家主义思潮”与北一辉	(185)
一 北一辉的急进人生历程	(186)
二 北一辉的“国体观”与重建社会秩序的思想	(192)
三 “革命的中国”与“革命的对外政策”	(215)
四 “国家改造”方案与“超国家主义”	(226)
小结	(240)
第五章 “无政府主义思潮”与大杉荣	(243)
一 大杉荣的叛逆人生历程	(244)
二 大杉荣的叛逆性格及其叛逆行动	(250)
三 大杉荣的叛逆哲学思想与无政府主义	(265)
四 大杉荣叛逆哲学的实践与悲哀	(280)
小结	(294)
第六章 “理想主义思潮”与武者小路实笃	(297)
一 武者小路实笃的多彩人生历程	(298)
二 边缘化知识分子的类型与武者小路实笃	(304)
三 武者小路实笃的“新村建设”	(310)
小结	(317)
终章	(319)
参考书目	(328)
后记	(341)

序 章

一

二战结束前的日本近代史大体经历了三个大的历史时期——明治时期、大正时期与昭和前期。从日本近代社会发展史的连续性来看，明治时期是一个独立的近代资本主义国家的确立期^①；大正时期是在国内外环境巨变的影响下，社会求变、人心思变以及重新抉择国家发展方向的时期；昭和前期则是国家走向歧途的时期。从因果论的角度讲，昭和前期的误入歧途恰好是大正时期的“重新抉择”所带来的必然结果。可见大正时期在日本近代发展史上的特殊地位值得重视。

大正时期（1912年至1926年）在日本近代史上仅存15年，故有人将大正时期的文化表现视为“一朵美丽的谎花”^②。日本的一般民众也是将大正时期视为一个简单的中间过渡期^③。实际上，从政治学的角度来看，大正时期是承接明治时期而来的，是

① 万峰：《日本近代史》，中国社会科学出版社1978年版，“序”，第5页。

② 近代日本思想史研究会：《近代日本思想史》第二卷，商务印书馆1993年版，第184页。

③ 松尾尊允：《大正德谟克拉西》，岩波书店1974年版，“前言”，第5页。

模仿欧美政体模式，进一步推进议会主义^①的一个重要历史时期。从大正时期面临的国内外环境、社会价值观的多元化、多种政治思潮的竞相迸发以及国民心态的危机等角度来观察，大正时期是“彷徨”的、动荡的、重新探索国家发展方向的历史时期。在以往的日本近代史研究中，对明治维新及昭和法西斯战争进行研究的论文、专著较多，而以大正时期为中心展开研究的著述则很少。就大正时期在整个日本近代发展史上的重要地位而言，有必要对其进行系统研究。而且，为了考察日本政治思潮的历史连续性，必须对大正时期进行缜密思考与细致研究。

社会存在决定社会意识，社会意识是社会存在的反映并具有反作用。大正时期社会价值观的多元化及多种政治思潮的并存，是社会发展带来的必然结果。例如，资本主义经济的发展，带来社会阶级构成的分化。分化的社会各阶级有各种欲求，当某种欲求成为某一集团的共同倾向时，就形成了一种思潮。当这种思潮掌握了绝大多数民众，又能得到权力所有者认可的时候，阶级欲求便会得到某种程度的满足。这是社会意识具有反作用的集中表现。政治思潮是关于建设国体、政体及社会的思想倾向，它具有超前性与滞后性的双重特点。各种政治思潮虽然都是社会改革、社会改良或社会革命的思想先导，但其具体性质直接关系到调整后的社会性质。纵观日本近代以来各时期的思潮与现代化的关系，明治初期的“文明开化”思潮是推动现代化的精神动力；大正时期的“民本主义”思潮曾一度取得过胜利（出现了广大中小资产阶级、知识分子与民众所期待的政党政治），进一步推动了日本现代化进程；而在进入昭和初期后，“皇室中心主义”及“超国家主义”思潮的兴起又迫使“民本主义”思潮逐渐褪色，

^① 升味准之辅：《日本政治史》第三卷，商务印书馆1997年版，第541页。

从而割断了日本现代化进程，将国家引入法西斯战争的泥潭。那么，为什么大正时期的“民本主义”思潮取得过胜利但又未能保持下去？这与大正时期的国内外环境及各种政治思潮的变化及力量对比密切相关。乍一看来，从一个相对发达的民主阶段过渡到对外发动侵略战争是令人不可思议的，但这恰恰说明对大正时期政治思潮的研究尚待深入。

诚然，统治阶级发动大规模战争是以国际环境与国内环境的变化为前提的。其中，资本主义经济发展不平衡及世界性的经济危机，是导致战争爆发的根本原因。但面对种种危机的挑战，可以有不同的对应策略。即是说，并非战争是解决问题的唯一方式，也存在着和平的、依靠国家的内部调整来摆脱危机的对应策略。例如，美国的“罗斯福新政”是依靠政府力量进行经济调节，并对周边环境所做出的反应。战争的爆发，除了有经济根源之外，时代的氛围也与其密切相关。换句话说，针对经济危机所带来的种种弊端，不同思想的人会提出不同的解决对策，种种探索国家发展方向的政治思潮并存并彼此交锋，力图成为某一时期的主流思潮并影响政府，进而成为那个时期国民精神的统合力量。

马克思曾经指出：“理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”^①如果“歪理邪说”掌握了群众，同样也可以转化为强大的力量，这种力量将会给人类带来灾难。从近代日本的发展史来看，日本群众盲从对外侵略战争，就是“歪理邪说”掌握了群众的佐证。在这个意义上，制造“歪理邪说”的人就是罪魁祸首。

如所周知，“生产力是生产中最活跃、最革命的、决定的因素”，而人则是一切生产力中的最活跃因素。例如，战争的参与

^① 马克思：《黑格尔法哲学批判导言》，收入《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1975年版，第9页。

者、国家建设的指导者、战争的指导者，都是人这一最具能动作用的实体。然而，是哪部分人起了主导作用？哪部分人的思想意识及行动直接影响到国家的发展方向？很显然，那绝不是普通的劳动者，应该是每一时期的权力所有者及掌握一定知识技能的知识分子。知识分子为权力所有者出谋划策，是权力者的“智囊团”。另外，还可以说知识分子是不同时期活跃的各种政治思潮的载体。他们的思想左右着时代整体思潮的发展方向。

迄今为止，在有关日本走向法西斯战争轨道的原因探析中，经济危机是导致战争主要根源的观点，已经为大多数人所接受。的确，经济是社会发展的决定性因素，它代表社会的整体发展水平。经济变动及经济危机将会引起社会的动荡，其主要表现为，经济上短暂的虚假繁荣与经济萧条的频繁交替、政治上内阁更换频繁、外交上更加难以对付以及意识形态领域的各种政治思潮的纷繁复杂及其交锋等等。日本的大正时期即是最好的例证。这正如在中国古代的春秋战国时期，与经济状况相适应，上层建筑与意识形态领域也得到了很大的发展。社会上出现了许多著名的思想家与不同的学派，如儒、墨、名、法、道、兵、纵横、阴阳等等。他们之间的争辩与讨论，带来了“百家争鸣”的繁荣景象。并且，这种交织复杂的思想又会对社会的经济、政治、文化乃至外交等方面产生巨大的反作用。甚至，这种反作用有时会成为决定性因素的重要侧面。由此观之，为了全面地把握日本走上法西斯战争轨道的原因，有必要将大正时期的政治思潮及知识分子的舆论导向列为研究的主题。

另外，从社会学的角度观察，政治思潮的多样化，说明社会价值观的多样化。要想达到社会价值观的相对一致，必然需要各种政治思潮之间的争斗与“磨合”。在这一过程中，知识分子最活跃。他们参与辩论，组织运动，致力于将思想转化为行动的力量。并且，他们力图在动态中保持社会的相对平衡。因此，从这

个意义上讲，探讨大正时期不同类型的政治思潮及其知识分子的社会作用也十分重要。

大正时期是知识分子及政治思潮异常活跃的历史时期，按其政治思潮的具体内容可以分为六大类，即“国家主义、皇室中心主义思潮”、“民本主义思潮”、“超国家主义思潮”、“无政府主义思潮”、“理想主义思潮”、“社会主义及马克思主义思潮”等。从政治思潮、知识分子与社会运动的关系，以及政治思潮对国家发展方向影响程度的角度出发，笔者将前五类思潮作为主要的研究对象，这五类思潮的代表人物是：德富苏峰、吉野作造、北一辉、大杉荣及武者小路实笃等。“社会主义及马克思主义”思潮代表人物暂未触及，拟在今后研究中主题讨论，相信不致影响本书所要解决的主题及结构的完整性。

如果从民主运动的角度来观察问题，那么毫无疑问，明治时期的自由民权运动掀起了日本近代史上的第一次民主运动高潮。继之，大正德谟克拉西运动是第二次民主运动的高潮^①。这两次运动，都以吸收欧美先进国家的民主制度为目的。从社会运动的整体性来说，大正德谟克拉西运动也只是大正社会运动的一部分。而且，不同类型的政治思潮体现了社会运动各组成部分的大体要求。但是，这些运动以“欧化”^②与“反欧化”交织在一起

① 吕万和：《简明日本近代史》，天津人民出版社1984年版，第240页。

② 关于“欧化”的内涵，中日学者多将其解释为一种文化思潮。例如，中国社会科学院世界史所汤重南先生认为，“欧化”运动开始于明治初年的“文明开化”，“鹿鸣馆”时代发展到极致（叶渭渠主编：《日本文明》，中国社会科学出版社2000年版，第297—299页）。明治时期的思想家陆羯南认为，“国内的近代化=欧化”。受到上述两种观点的影响，笔者从社会学角度给“欧化”下了定义，并认为“欧化”是增强社会现代性的动态的历史过程。

为特点。因此，从这个意义上，可以说在法西斯战争爆发以前，日本近代史即是“欧化”与“反欧化”运动的矛盾斗争史。不言而喻，明治知识分子与大正知识分子在这一斗争的过程中，分别扮演了不同的角色。即是说，他们之中既存在力主“欧化”的知识分子，也存在提倡“反欧化”的知识分子。“欧化”与“反欧化”之间的争斗，反映了思想传统的连续性与现代性的矛盾。它们将国家引向何种发展轨道，与它们之间的力量对比密切相关。

从历史的连续性来看，大正时期是继明治时期进一步推进“欧化”的历史时期。“欧化”是一个过程，是一场运动。在某种意义上讲，“欧化”就是现代化过程。那么，为什么用“欧化”概念而不用“现代化”概念？日本“欧化”运动的实质是什么？“欧化”与政治思潮之间的关系如何？大正时期的知识分子在“欧化”与“反欧化”运动中的社会作用如何？大正时期的不同阶段，各种政治思潮之间的争斗与“磨合”的结果如何？哪种思潮曾经取得过胜利及哪类知识分子的思想曾经成为主流思想？每类知识分子在大正时期的地位及特点如何？研究历史，关注现实，大正时期的政治思潮与当前日本的政治思潮有哪些联系？知识分子的前瞻性与潜在的危险性如何？等等，都是本书应该给予回答的问题。

为了解决这些问题，需要掌握大量的基础资料及相关的研究资料，并且需要对那些资料进行细密的梳理与分类。然后，还需要带着上述的问题意识进行缜密的思考，以求得出近于客观的结论。

大正时期是时代的转型期，是一个动荡不安的时期。从大正经济、政治、外交、文化及国民心态等方面都可得到印证。社会存在决定社会意识，多种政治思潮的存在即是证明。社会意识又具有反作用，最终成为某一时期的精神整合力量的思想即是象征。有时候，这种反作用大得不可忽视。因此，从政治思潮与知识分

子着手，可将大正时期纷繁复杂的历史梳理清晰，并有利于抓住大正转型期的主要脉络。

大正时期是一个“彷徨”、动荡的时期，与当前日本社会有着惊人的相似之处。大正时期的政治思潮与日本当前某些政治思潮有内在的历史连续性。当今的右翼思潮是对“皇室中心主义”思潮及“超国家主义”思潮的继承。因此，研究大正时期的政治思潮及知识分子具有重大现实意义。

二

国内方面，在笔者所知的范围内，至今尚未发现以日本大正时期政治思潮与知识分子为题展开研究的论文和专著。但笔者发现一本以明治时期知识分子为研究对象的专著，即李永炽的《日本的近代化与知识分子》（台湾水牛出版社1970年）。作者在书中主要探讨了日本近代化的过程以及知识分子在近代化过程中所扮演的角色，并以加藤弘之的早期思想和荒尾精代表的国粹派知识分子的思想为个案研究，阐明了日本在19世纪对欧洲民主的吸收状况，明确了19世纪末期日本知识分子的精神趋向。另外，关于不同个案人物，在国内虽然没有相关的研究专著，但是相关文章还能找到几篇。例如，关于对德富苏峰的研究，有汤重南先生的《从欧化风潮到保存国粹运动》（叶渭渠主编《日本文明》，中国社会科学出版社2000年）。作者主要阐明了明治二十年代的德富苏峰，作为“反欧化”的先锋向“国家主义”转变的思想轨迹。关于对吉野作造的研究，有俞辛焞的《吉野作造与五四运动》（《近代日本研究论集》，天津人民出版社2000年），李玉的《吉野作造的民本主义与大正民主运动》（《外国问题研究》1986年第1期）、《试论日本的大正民主运动》（《北京大学学报》1986年第2期）。俞先生的论文，以吉野作造对中国“五四”运动的

态度以及民本主义思想基础问题为切入点，对吉野作造进行了中肯的评价。李玉先生的论文，对吉野作造民本主义思想的内容、阶级倾向及其在大正民主运动中的作用等问题，进行了说明与分析。关于对北一辉的研究，王金林的《日本天皇制法西斯主义的理论构成》（《日本研究》1995年第4期）一文，将北一辉视为“民间法西斯主义”思想家，指出了北一辉“天皇观”前后矛盾性及欺骗性，分析了他在对外侵略上比之丰臣秀吉更具野心。盛邦和的《19世纪与20世纪之交的日本亚洲主义》（《历史研究》2000年第3期）一文，主要探讨了“日本亚洲主义”内在的逻辑发展过程，即由早期的“亚洲同盟论”与“中日连携”思想演绎出“文化亚洲”观点，进而异变为与“大陆政策”相连的侵略主义。赵哲的《北一辉思想及其对日本法西斯主义运动的影响初探》（《日本研究》1985年第3期）一文，探讨了北一辉的社会观，论述了北一辉的政治观、经济改造思想和社会改造论，以及这些改造思想对法西斯运动产生的影响。汤重南与李玉在《太平洋战争新论》一书中也对北一辉及其法西斯主义思想进行了论述。关于对武者小路实笃的研究，刘春英的《“白桦”时代的武者小路实笃》（《外国问题研究》1984年第1期）一文，主要分析了武者小路实笃在1910年至1923年的作品及其思想。刘立善的《论武者小路的“妹妹”》（《日本研究》2000年第3期）一文，以武者小路实笃的五幕剧《他的妹妹》为主，阐述了武者小路的反战思想及人道主义精神。

国外方面，直接研究此题目的著述并不多见。但在金原左门编的《大正德谟克拉西》一书中，主要从知识分子与大正民主运动关系的角度探讨了知识分子的前瞻性、组织领导作用以及大正知识分子本身性格的转变。滨口晴彦著的《日本的知识人与社会运动》一书，是按历史的发展脉络来探讨知识分子与社会运动关系的一部力作。他从社会运动及其组织团体的角度出发，研究了

明治、大正、昭和年间的知识分子与社会运动的关系。加藤周一、久野收编辑的《近代日本思想史讲座 4·知识分子的产生与作用》（筑摩书房 1959 年）一书，首先对知识分子进行了类型划分，然后在历史的变动中把握每一类型知识分子的特征。全书从“维新变革与近代知识分子的诞生”写起，一直写到“战争（十五年战争）与知识分子”，可以说是一部近代日本知识分子的衍生史。坂本多加雄的《知识分子——大正昭和精神史断章》（读卖新闻社 1996 年），从精神的角度探讨了大正、昭和时期知识分子的生涯及活动。在本书所选的个案人物中，除了北一辉外，该书对其他四位知识分子都有所触及。松田道雄的《日本知识分子的思想》（筑摩书房 1965 年）主要探讨了近代日本知识分子在近代化中的作用，即“西欧派”和“国粹派”之间的论争与近代化的关系。松本三之介的《近代日本知的状况》（中央公论社 1974 年）一书中，有两部分论及了大正时期的知识分子吉野作造的“民本主义”思想。小田实的《日本的知识分子》（筑摩书房 1985 年）一书，根据历史的发展脉络，探讨了“日本的近代化和知识分子的变迁”^①。此外，江口圭一的《大正德谟克拉西》（学生社 1976 年）和松尾尊允的《大正德谟克拉西》（岩波书店 1974 年）这两本著作，以大正民主运动为核心，对大正时期进行了总体上的描述。至于思潮，也主要以民本主义思潮为主。

对大正时期的知识分子进行研究的文章，根据 1975 年至 2000 年的《杂志记事索引》记载，只有 5 篇文章。

由此观之，在日本真正以政治思潮与大正知识分子为题的研究著作及论文也不多见。这正说明对“大正时期政治思潮与知识分子”进行研究的必要性。但是，针对本书所选择的 5 个个案人物，应该说研究资料并不少见。但由于条件的局限性，有些材料

① 小田实：《日本的知识分子》，筑摩书房 1985 年版，第 7—35 页。