

史书别裁

中国历史上的
阴谋、谎言及
神话

◎ 成林 著
◎ 中国档案出版社

史书别裁 ——中国历史上的 阴谋、谎言 及神话

成林 著

中国档案出版社

责任编辑 / 田小燕

装帧设计 / 吴 进

插 图 / 吴 进

图书在版编目 (C I P) 数据

史书别裁——中国历史上的阴谋、谎言及神话 / 成林著. — 北京:
中国档案出版社, 2004.5

ISBN 7-80166-420-5

I.史… II.成… III.中国 - 历史 - 通俗读物 IV.K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 031481 号

出版 / 中国档案出版社 (北京市西城区丰盛胡同 21 号)

发行 / 中国档案出版社发行部

印刷 / 香河金鑫印刷有限公司

规格 / 880x1230 1/32 印张 12.75 字数 220 千字

版次 / 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

印数 / 5000

定价: 26.80 元

前言

以史为鉴，可以知兴替。李世民如是说，确有道理。问题在于：此鉴之清晰度如何？不过一面只可供把玩的商周时代的青铜宝镜罢了。这里也有李世民这个明君的一份功劳，正是他带头以皇权干预修史，难怪隋炀帝与他相比显得灰头土脸，而他头上却闪耀着“万世英主”的光环。

历史，不过是一个任人涂抹打扮的女孩。胡适如是说，很有道理。一部中华文明史，并不能完全反映中国历史的真实面目。尚存在“断代”问题的“远古”且不论，近代的史实就能一清二楚么？一个世纪前的太平天国，就很有些扑朔迷离，忠王李秀成是否变节就存在争议。要想弄清每个重大历史事件、人物的真相、原貌，实在太难了。

所谓历史，歪歪斜斜地只写着两个字：吃人。鲁迅笔下的狂人如是说，诚哉斯言！

“抑中国数千年历史，流血之历史也；其人才，杀人之才也”。梁启超如是说，痛哉斯言！

帝王将相，丰功伟绩，太平盛世，扬威异域，无不建立在千千万万人民的白骨与冤魂之上。

一部中国历史，同时也是一部帝王将相史。为了获得个人的绝对权力，历朝历代充满了超级的阴谋，美丽的谎言，荒谬的神话。目的只有一个——愚弄臣民、粉饰太平。

剥尽阴谋家温柔可爱的画皮，还其恶鬼的狰狞；戳穿伪君子恬不知耻的弥天大谎，还历史人物以本来面目；请圣君贤臣走下神坛，让世人看一看他们那不发光的另一面。弘扬真善美，鞭挞假丑恶，这便是本书的宗旨。

以史为鉴，面向未来。只有认真回顾历史，方能倍感今日中国社会和平稳定之弥足珍贵，更能加强力促祖国尽早立足于世界强国之林的紧迫感。

作者

2004.5.

目 录

前 言

第一章 暴君与明君的距离 / 第 1~36 页

隋炀帝杨广，在历史上是一个与秦二世不相上下的昏暴荒淫之君。若与汉武、唐宗相比，这一个被打入十八层地狱，而另两个则捧得高入云天，几如天神。

“玄武门”之变，其惨烈史所罕见。主演李世民，暴露出极其凶残的狰狞面目。无论他以后的演出是多么精彩，人们都会说，不过“伪饰”而已。与王莽相比，只是一个伪饰在前，一个伪饰在后。

唐宋的统治者（尤其是唐太宗），都强调以史为鉴，皇帝开始干预修史，史官不再能够秉笔直书，史书要求为当政者的统治服务，其特征就在于竭力诋毁、贬抑前朝人物，以衬托拔高本朝的政绩。实际上平心而论，隋炀帝尽管有其阴谋夺位、骄奢淫逸、穷兵黩武的一面，但他仍然算是一个很有作为的皇帝，虽有大过，亦有大功，总的说是瑕不掩瑜。他当政十四年，前一半的“大业”年间，仍是太平盛世，较之后来史学家称道的“贞观之治”，国家还要富强得多。

第二章 被湮没的一代明君与嗜血的雄伟大帝 / 第 37~72 页

隋文帝杨坚雄才大略，文治武功均不亚于汉武、唐宗。然而回顾中华五千年史，隋文帝头上却并不拥有他们那样耀眼的光环。他似乎跟众多平庸无奇的帝王一样，湮没在历史的滚滚黄尘之中，难见身影。

《资治通鉴》很不客气地给武帝下了这样的结论：

武帝奢侈纵欲，繁刑苛敛，多建宫室，征伐四夷，迷信神怪，过滥巡游，百姓被困，盗贼四起，与始皇相差无几矣！

难怪毛泽东把秦皇汉武并列哩！

汉武帝究竟是“雄才大略”的千古一帝，还是好大喜功，穷兵黩武的专制魔王？

第三章 必死的开国元勋 / 第 73~116 页

能做到“功成身退”、“急流涌退”的，历史上能有几人？人们津津乐道范蠡泛五湖、张良从赤松子游，又有几个能仿而效之？很多功臣，功成而身不退，不仅不退，还想再上一个台阶，出将入相还不算，还想取帝位而代之。最高皇权真是魅力无限啊！连凡夫走卒都存在这样的幻想，陈涉、刘邦、项羽早年无不做过皇帝梦。不用说这些功臣们，离皇位已经非常近，伸手可及，有的甚至已是零距离了。哪怕过把瘾就死呢！

当然不否认也有确实想继续为君分忧，为国解难的功臣。有贪恋禄位如韩信的，也有忧国忧民如伍员的。但是皇帝却容你不下，你不自觉，已成为眼中钉而不自知，尚一味委屈不平，或忠言逆耳，只有被人家彻底拔除而后快。

功臣们往往既缺乏知人之明，也缺乏自知之明，其结局只能付之一叹。

第四章 泼皮也能当皇帝 / 第 117~135 页

流氓、泼皮夺天下，是因为他们具有其他人所不具备的几个优势。

一是胆大包天，无所顾虑。“我是流氓我怕谁？”“舍得一身剐，敢把皇帝拉下马！”“王侯将相，宁有种乎？”“大丈夫当如是也！”黑旋风也说：“大宋皇帝你做得，偏我哥哥做不得？！”

二是没有本钱，能输得起。在夺取天下这一场特大的赌博中，敢于参与的要么有大本钱，要么身无分文。赢了，白赚；输了，“要钱没有，要命一条！”谁又去要那条一文不值的命呢？

三是已无所长，能利用人。有文才武艺的领导往往认为只有自己高明，难以容人；而不学无术的流氓却有自知之明，不利用人，谁去替他打天下？因而人才往往归其门下。

四是流氓、泼皮手段超水平发挥。阴险狠毒，虚伪狡诈，无所不用其极。正人君子不为，流氓、泼皮则大行其道。军事斗争要用诈，政治斗争更要用诈。

第五章 伪饰与谎言 / 第 137~183 页

郑庄公确实很讲究斗争策略，从而成为春秋一霸。然而我们从庄公的故事里，更多地领悟到的却是庄公为人的阴险、狠毒、冷酷、虚伪、狡诈。为达目的，不分对象，不择手段。

历史就是一个大舞台。古今中外，多少英雄豪杰、枭雄政客、阴谋家、伪君子登台表演了一幕幕精彩绝伦的戏剧。如果我们也来搞一个中国历史演员“百花奖”，那么，获得金奖的最佳男主角，则非王莽莫属。现代人读史，就有人戏称王莽为“演技影帝”，可说当之无愧。

但他们与宋太祖赵匡胤比起来，只能说是“稍逊一筹”。

第六章 最高权力的诱惑 / 第 185~226 页

在你死我活的皇权之争中，胜利与皇冠永远属于卑鄙无耻、心狠手辣者。关键时刻，稍纵即逝，半点不忍与犹豫，便会一失手即成千古恨。

心狠手辣，还得包括对自己亲人。在历史上，小有威名的明成祖朱棣就能横下一条心，在皇帝盯上自己的重要时刻，为表明自己的忠心，及时地将三个儿子送到皇帝身边，简直就是送羊入虎口。

心狠手辣，有时还包括自己也得忍痛作出暂时的牺牲。朱棣就能以亲王之尊，不惜上街装疯，与乞丐为伍，岂常人之所能为？

心狠手辣，总是与伪装、阴谋相伴随。一旦目的达到，便会以百倍的疯狂，去报复他的敌人，包括敌人的亲友，甚至学生也不放过。“新草不除根，萌芽依旧生”。

人类的兽性，被发挥得淋漓尽致。

第七章 宦官乱政的鼻祖 / 第 227~240 页

中国历史上大奸大恶者不少，然如赵高集阴险毒辣残暴贪婪奸诈诸恶行之大成者，却是罕见。终赵高一生，竟无寸功于国，而为之害之烈，令人叹为观止。

第八章 永远的白脸奸臣 / 第 241~264 页

曹操的臭名昭著是由于通俗文艺、戏曲的误导，而真实的曹操并非如此。这不是替他翻案。因千百年来流传而形成的观念误区，不是容易消除得了的，只不过想尽力还曹操一个本来面目，给他以一个尽可能客观公正的评价罢了。

“往事越千年，魏武挥鞭，东临碣石有遗篇。”

“东临碣石，以观沧海”的曹操，“固一世之雄也！”

第九章 宁与外贼，不与家奴 / 第 265~314 页

岳飞之死究竟谁负主责？赵构、秦桧两缺一便杀不了岳飞。但人们更恨为虎作伥者，更恨阴谋家、刽子手。尽管不“科学”，但却很难改变。看来，秦桧夫妇还得长期跪下去，以向千秋万代人谢罪。

与赵构相类似的一个末代之君，崇祯，也有同样自毁“长城”的蠢行。不同的是，崇祯一个亡国之君而能自杀，至少在气氛上有几分悲壮惨烈，也多少有点“以一死而谢天下”的意思，于是赢得了人们的同情。况且他还是一个严于律己，十分勤政的近似的“明君”。

第十章 “武圣”与“智圣” / 第315~367页

每个民族都拥有自己崇拜的英雄形象。这个英雄形象必须完善，才能具有强烈的亲和力、感召力和示范效应。然而令人费解的是，关羽这个人格上存在严重缺点的赳赳武夫，竟然被塑造成中国历史上出类拔萃的神圣般的人物。现在看到的高居于神坛之上，凛然伟岸的关羽形象，是根据人们景仰和寄托的心理需要而精心改造、面目全非的关羽形象。

与“武圣”关羽相映成趣，他生平不怎么信服的军师，若干年后也演变成了人们心目中的“智慧之神”。

“关圣帝君”是盛名之下，其实难副；与之相似，诸葛孔明也不是什么“智多星”。

只消稍稍下一点功夫，作一番初步的探究，便可看出真实的孔明并没有什么“经天纬地之才，鬼神莫测之机”，那主要是《三国演义》的作者神化的结果，正如鲁迅先生所说：“状诸葛之多智而近妖。”

第十一章 难当的末代“裱糊匠” / 第369~397页

读中国近代史，不可不研究李鸿章。

究竟应该怎样评价李鸿章在中国近代的地位和作用？

至少有三点可以肯定：

一、李鸿章是晚清平庸官僚群体中的佼佼者，是最早认识到中国开放不可逆转的先行者。

二、李鸿章是晚清近代化事业的主要开创者。

三、李鸿章是晚清先进知识分子的凝聚中心。

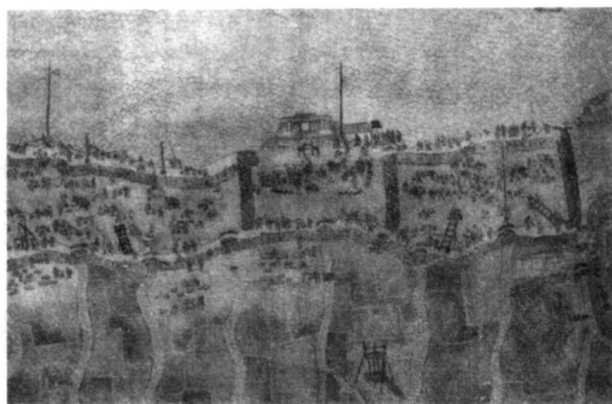
尽管他具有先进思想，爱国意识，却无法避免地一次又一次参与了丧权辱国的签约行动，从而留下了后世的骂名。

千秋功罪，谁人曾与评说？

随着历史迷雾的逐渐消散，李鸿章这个大人物的真实面目，将日益清晰地浮现在我们面前。



第一章 暴君与明君的距离



隋炀帝杨广，在历史上是一个与秦二世不相上下的昏暴荒淫之君。若与汉武帝、唐宗相比，这一个被打入十八层地狱，而另两个则捧得高入云天，几如天神。

有人说“玄武门”之变，造就了万世英主；也有人说，唐太宗在现代人心目中，已从“有缺点的明君”渐渐演变为“善作伪饰、表里不一的中上之君”。

历史上的唐太宗，头上确实闪耀着夺目的光环，而在他之前的隋朝二帝，则显得灰头土脸，隋炀帝——不用说——更是昏暴之君。

由史官秉笔直书的正史，应该是真实可信的，然而到了唐代，由唐太宗开了前所未有的皇帝干预修史的先例，“正史”也就不再正，《唐书》的可信度就更要大打折扣了。

不由人们不怀疑，唐太宗是否贬抑别人以抬高自己？是否为自己涂脂抹粉，自吹自擂？

“玄武门”之变，其惨烈史所罕见。主演李世民，暴露出极其凶残的狰狞面目。无论他以后的演出是多么精彩，人们都会说，不过“伪饰”而已。与王莽相比，只是一个伪饰在前，一个伪饰在后。



1

现代有人认为，唐太宗李世民首开恶例，干预史书的编写，让中国的史学一下子倒退一千年。折毁“董狐之笔”后，他得到很大的甜头，自己被塑造成一个伟大的盖世君主，其对手包括杨广、建成、元吉，没有一个是好东西，举凡乱伦残虐，无一不全，甚至其父李渊的功绩也多被隐瞒。

据史籍记载，唐太宗即位后曾三次向本朝史官要求亲自观看高祖李渊和他本人的实录。

在唐以前，按传统规定，皇帝本人是不能看记载自己的实录和起居记录的，故而史官对太宗的无理要求婉言谢绝。第三次未能达到目的时，太宗找了一个冠冕堂皇的理由，对宰相房玄龄说：“朕之为心，异于前世。帝王欲自观国史，知前日之恶，为后来之戒，公可撰次以闻。”其意是亲自观史，可以史为鉴，对自己的作为能正确了解，从而起到惩前毖后的作用。这时的宰相房玄龄与负责修史的许敬

《资治通鉴·卷第一百九十七·唐纪十三》
节选

宋/司马光

初，上谓监修国史房玄龄曰：“前世史官所记，皆不令人主见之，何也？”对曰：“史官不虚美，不隐恶，若人主见之必怒，故不敢献也。”上曰：“朕之为心，异于前世帝王。欲自观国史，知前日之恶，为后来之戒，公可撰次以闻。”谏议大夫 子奢上言：“陛下圣德在躬，举无过事，史官所述，义归尽善。陛下独览《起居》，于事无失，若以

此法传示子孙，窃恐曾、玄之后或非上智，饰非护短，史官必不免刑诛。如此，则莫不希风顺旨，全身远害，悠悠千载，何所信乎！所以前代不观，盖为此也。”上不从。玄龄乃与给事中许敬宗等删为《高祖》、《今上实录》；癸巳，书成，上之。上见书六月四日事，语多微隐，谓玄龄曰：“昔周公诛管、蔡以安周，季友鸩叔牙以存鲁。朕之所以，亦类是耳，史官何讳焉！”即命削去浮词，直书其事。

《新唐书·列传第四·高祖诸子》节选
宋/欧阳修

俄而突厥寇边，太子蒋元吉北讨，欲因其兵作乱。长孙无忌、房玄龄、杜如晦、尉迟敬德、侯君集等劝秦王先图之。王乃密奏建成等

宗可没有当年晋国史官董狐先生那样耿直有胆量了，不敢秉笔直书，以触圣怒。这个太宗皇帝可不是好惹的啊！他连自己的亲兄弟都敢杀，真把他惹恼了，恐怕吃饭的家伙也保不住啊！但是要呈给皇上看，以前那些“实录”只怕皇上看了要发脾气。于是两人串通一气，赶快加班加点，将20卷《高祖·太宗实录》认真删改后，方呈御览。不用说，被删改后的“实录”肯定不再是实录，对皇上声誉不利之处都一一删除了。而太宗看了却并不满意。他指示说：“昔周公诛管蔡而周室安，季友鸩叔牙而鲁国宁。朕之所以安社稷，利万人耳。史官执笔，何必过讳？宜即改削，直书其事！”

这一番话，不仅冠冕堂皇，而且理直气壮——明明是一桩利国利民的大好事，有什么不好写的呢？

太宗所指的“直书其事”就是历史上称之为“玄武门之变”的内乱事变。

经过太宗授意，定下调子的《唐书》中这一段“史实”情况如下：

唐高祖九年六月，突厥进犯。高祖采纳太子李建成的建议，由李世民之弟李元吉（老三）挂帅出征，李元吉便按照原来与建成商量好的计划，向高祖请求抽调李世民手下的大将尉迟敬德、程咬金等随军出征，以挖其墙脚；又密谋在饯别之际，埋伏甲士，杀死李世民，得手后则谎称暴死，然后将李世民麾下的骁将一起坑杀。从而一举消灭世民集团，清除掉太子登基

相 关 链 接

的最大障碍。

谁知这一密谋竟被太子的官吏王日至泄露给了李世民(早就被李世民收买成为内奸了),李世民遂连夜与心腹商量对策。众人劝秦王李世民先发制人,而李世民犹豫不决,不忍同胞相残。众人一再劝说,而李世民仍不忍下此毒手。这时他的爱将尉迟恭大声说“大王再不动,我只好离开秦王府了!我即使落草为寇,也不愿死于太子的屠刀之



王船山说,“太宗亲执弓以射杀其兄,疾呼以加刃其弟,斯时也,穷凶极惨,而人心无毫发之存者也。”



● ● ● ●

与后宫乱，因曰：“臣无负兄弟，今乃欲杀臣，是为世充、建德复仇。使臣死，虽地下，愧见诸贼。”帝大惊，报曰：“旦日当穷治，而必早参。”张婕妤驰语建成，乃召元吉谋，曰：“请勒宫甲，托疾不朝。”建成曰：“善，然不共入朝，事何繇知？”迟明，乘马至玄武门，秦王先至，以勇士九人自卫。时帝已召裴寂、萧瑀、陈叔达、封德彝、宇文士及、窦诞、颜师古等人。建成、元吉至临湖殿，觉变，遽反走，秦王随呼之，元吉引弓欲射，不能数者三。秦王射建成即死，元吉中矢走，敬德追杀之。俄而东宫、齐府兵三千攻玄武门，闭不得入。接战久之，矢及殿屋。王左右数百骑至，合击之，众遂溃。

下啊！”众人立即随声附和：“我们也都跟尉迟将军走啊，大家散伙吧！”李世民这才无可奈何地作出部署，连夜带领千余甲士，埋伏在玄武门内。

第二天按照原来高祖预定的计划，他将亲自召集李世民弟兄三人，当面对质李世民密奏建成、元吉淫乱后宫、并欲杀死自己以谋反之事。李建成、李元吉未作提防，行至临湖殿时，忽然发现情况异常，隐隐然似有埋伏，当即掉转马头往回飞奔，必经之道玄武门却紧闭不开，埋伏甲士纷纷杀来，李世民从后面拍马紧紧追赶，李元吉先张弓射李世民，因惊慌失措连弦都拉不开，连射三次都不中。李世民回身瞄准太子李建成便是一箭，当即将李建成射落马下，倒地身亡。此时尉迟敬德射中李元吉坐骑，李元吉落马，而李世民的马也受惊窜入树林，被树枝绊倒，李元吉赶到，夺下李世民的弓箭勒住李世民，尉迟恭跃马叱之，一箭射死李元吉。这时外面太子的救兵两千余人赶到，猛攻玄武门，十分危急，尉迟恭急持李建成、李元吉二人首级出示，“官府兵遂溃”。

这一段“实录”向读者显示：

第一，是李建成、李元吉先阴谋杀害李世民，并阴谋彻底消灭李世民集团。

第二，李世民闻讯，再三犹豫，不忍兄弟相残，最后的行动是部下所迫，不得已而为之。

第三，在兄弟相杀的斗争中，也是李元吉先动手，张弓射李世民三次，李世民

相 关 链 接

才予以还击，射死李建成，尉迟恭射杀李元吉也是当李元吉以弓箭勒住李世民，欲加害时才动手的。

现在我们先就事论事：

既然李元吉先动手射李世民（即使是先动手，元吉为了自卫，箭射追击者，也无可非议），照理说李世民应回射李元吉才对，为什么一“还手”就先把箭头对准了太子李建成呢？“擒贼先擒王”，这不正表明了只有太子才是李世民心腹之患，必先下手将其杀死。否则先杀李元吉，万一太子逃走，岂不全功尽弃？杀死太子，李元吉自不足惧，即使逃走，也成不了气候，蹦不了几下子。

按照当时的布置，按理说李世民完全可以将此兄弟二人生擒活捉，绑赴御前听审，怎能将他们当场杀死，谁给了李世民杀死太子、兄弟的权力呢？没有。李渊的意思只是三人对质，以了解真相。如果李建成、元吉确有阴谋在先，御前对质完全可以说得清楚，且有人证，是抵赖不了的。阴谋一经证实，父皇自会作出决断，废太子李建成为庶人，也是完全有可能、有希望的。隋文帝不就是听信了杨素的谎言，而废了同样身为长兄的太子杨勇吗？不也达到了“周公诛管蔡”利国利民的目的吗？再说李世民以次杀长，擅自诛杀太子，又怎么向父皇交代，又将父皇置于何地呢？明明是无君、无父、无兄、无弟，杀兄灭弟，凶残之极，居然还能够大言不惭：玄武门之变为了“安社稷，利万民”！

为了进一步证明“玄武门之变”的正义性、必要性，《唐书》一类史籍还将李



李世民画像