

跨世纪文化散文

美女危险论

孙绍振幽默散文

知藏出版社

所以我注定要去冒这个险。
美女危险吗？危险。
为什么呢？那是因为美女太危险。

世上为什么有那么多男人害怕美女呢？
因为美女身上有刺。
一旦我接近了她们，
我的生命就要飞。
所以我远远地接近她们。

Mei Nu Wei Xian Lun

Sun Shao Zhen You Mo San Wen

美女危险论

孙绍振幽默散文

知藏出版社



知识出版社出版发行
(100037 北京阜城门北大街 17 号 电话: 6831 8302)
河北省固安县印刷厂印刷 新华书店经销
1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷
开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 10.5
字数: 250 千字 印数: 1—12000 册
定价: 19.80 元

本书如有印装质量问题, 可与出版社联系调换。



作者：孙绍振

RAB4108

幽

默

散

文

目
录

美女危险论	
一、自序/1	
灾难的背后/3	
二、幽默诡辩篇/11	
美女危险论/13	
调皮鬼可爱论/20	
吹牛有理论/28	
良性惧内论/32	
面具优越论/37	
说不尽的狗论/44	
猪鼠优劣论/51	
中英牛文化论/57	
三、幽默自嘲篇/65	
幽默疗法真经/67	

幽

默

散

文

目
录

美女危险论

- 妈妈政府/71
- 几个妈妈好?/77
- 潇洒骂一回/81
- 做头幸福的猪/84
- 满脸苍蝇/88
- 糊涂读书之忆/94
- 超级大馋鬼/98
- 一瓣心香/105
- 长跑之忆/114
- 女老虎/118
- “电话疗法”/124
- 爱滋病虚惊/132
- 哈罗尔德教授/139

幽

默

散

文

目
录

美女危险论

- 哀悼门牙/144
- 四、抒情幽默篇/149
 - 天堂和地狱之间/151
 - 难兄难弟/156
 - 我和女儿/164
 - 华侨大学第一夜/173
 - 女权主义和幽默/183
- 五、幽默欣赏篇/193
 - 钱钟书的硬幽默/195
 - 王力先生的软幽默/202
 - 余光中和梁实秋的幽默/207
 - 梁锡华智者的幽默/210
 - 舒婷的抒情性幽默/218

幽

默

散

文

目
录

美女危险论

- 《艾子后语》和欧·亨利的幽默/223
- 歌德和契诃夫的幽默/230
- 歪打而又正着的幽默/235
- 优美的比喻和幽默的比喻/240
- 台港散文中的软幽默/250
- 六、幽默和沉思/277
- 厦门人和福州人/279
- 香港人和清明节/297
- 恢复中国人完整的感觉/304
- 幽默的二重错位逻辑/312



自序

灾难的背后

翻阅自己刚刚编好的幽默散文，突然有一个感想，其中很大一部分有趣的东西，并不是在做文章时想出来的，而是自己在讲坛上、课堂上，在和朋友聊天的时候随便侃出来的。现在人们把幽默看得很是有点了不起，可是，在我年轻的时候，根本没有想过幽默这码子事，但是幽默却给我带来了几乎可以说是灭顶的灾难。

60年代，正是我思想最活跃的时候。

当时全国都流行着一种大立柜，这是年轻人结婚时必备的家具。从长城内外，到大江南北，这种大立柜，只有一个样子。人们舒舒服服地享受着这个大立柜，不知不觉，我的思想也就在这种无形的模式里得到安全感。一种话只有一个说法，再也无法想象有什么超越出统一的模式的说法。我听周围那么多比我聪明的人说话，似乎不以模式为痛苦，而是以模式为荣。奇怪的是，落在这种无形的统一的套子里，人们不但不能互相沟通，而且连朋友都要在心理上互相设防。也许在我内心，有一种东西和这种流行的东西自发地抗衡着，我就常常感到好笑，时不时地以一种反抗大立柜的姿态来说话。

我曾经在自己的日记本的扉页上写过一句话：

我每天大笑三次。

我还把捷克共产党人、民族英雄尤利乌斯·伏契克的《绞刑架下的报告》中的一句话抄下来：

我们为欢乐而生，我们为欢乐而死，在我的坟墓上，放上悲哀的安琪儿是不公正的。

那是一个荒谬的时代，人们丧失了对笑的追求。

僵死的模式卡着活人，按柏格森的理论，是一种机械镶嵌，本来是应该产生笑的，但是，人们笑不起来，即使笑了，往往不是像我的朋友那样急煞车，就是像我那样后悔不迭。

积多年之惨痛教训，终于认同了把林语堂妖魔化的道理，所谓把刽子手的凶残化为一笑的说法，窒息了我的心窍。我对林语堂的幽默一概嗤之以鼻，颇有一点阿Q藐视王胡的自豪。

那不但一个愚昧的时代，而且是一个无趣的时代。

我虽然还没有感到愚昧的痛苦，但是却感到了无趣的难耐。

现在回忆起来，应该说，我不但不懂幽默，而且也不了解自己的天性。在我的天性中，有一种和这种无趣氛围天然抗衡的东西。同样是一句话，人家按照标准模式说了，我却不甘愿重复，偏偏要换一个思路，讲得有趣一些。许多话只要我说，就有笑声。从大家的笑声里，我得到一种近乎痴迷的享乐。但是，五分钟的痴迷过后很快就被汇报上去，大会、小会、批判、帮助，最后，我只好检讨了事。我诚恳地、痛切地感到非痛改前非不可。但是，江

山易改，本性难移。我的嘴巴并不歪，但是不管什么正统的观念一到我的嘴巴里就带上了歪理歪推的味道。不管下过多少次决心改造自己的世界观，可是命运仍然捉弄我，每逢运动到来，总是有几句出格的怪话被揭发出来，变成了维吾尔姑娘的政治辫子。共享的玩笑变成了孤立的恐怖。

到了“文化革命”开始，一夜之间，我就被包围在上千张大字报的汪洋大海之中。

浩劫过去之后，留在我记忆中的是：在朋友中长达许多年的破帽遮颜。

追求笑的结果是长期的羞辱。

常常弄不懂，为什么像我这样一个一心一意献身伟大事业的人，老是弄到积累安眠药的程度。

我那不争气的嘴巴，为什么老是追求语不逗人死不休，这个毛病已经给我带来了几乎家破人亡的后果，为什么就是改不了？我自己对自己也是恨恨不已。

对于同情我的、遭到连累的朋友，我特别感到惭愧。当我拿着盛着安眠药的瓶子，不由得想起拜伦的诗：

爱我的，我报之以叹息；

恨我的，我报之以微笑。

我没有屈原那样的气魄去问老天：是什么把我害得这么惨？

直到“文化革命”过去了许多年，我才在一个偶然的机遇中，突然意识到害了我的不是别的，就是潜藏在我天

性中的对于幽默的迷恋。

这一年，我已经五十开外了。有一家出版社要出一本有关幽默谈吐的书，许多作者都很踊跃地表示要承担这样的任务，都被编辑部否决了。原因是他们认为这些作者本身讲话就不够幽默，反复讨论的结果：一致认为我是比较合适的人选。等到他们把这样的任务交给我的时候，我也许是生平第一次为我的幽默而受益。

那是我第一次接触幽默这样的课题，好在我可以结合着自己的体验来写。没想到，只花了四十五天的时间，包括看参考材料，就把一本操作性很强的幽默书写了出来。更没有想到的是，这本我写得最不费劲的书，在大陆、香港、台湾一直很畅销。

因为这本书的影响，我还被中央电视台请去做了二十集的《幽默漫谈》的节目。从此以后，我才发现自己在日常谈吐中，还真有一点幽默感。

但是在开始写散文的时候，我还没有自觉地追求幽默，像许多自发地开始写散文随笔的人一样，我是从抒情开始的。由于抒情这条路上，挤着太多的多情种子，要出人头地是非常困难的。我并没有什么野心，只是在德国期间，为了排遣孤寂，我写了一些散文。我就像日常生活中那样调侃自己，写得非常随便。后来居然有朋友鼓励说，挺幽默的。这就使我认真起来，在朋友诱导下读了一系列台湾、香港和现代文学大师的经典幽默散文。我逐渐在理论上弄明白了，抒情的美化、庄重感与幽默的丑化、戏谑感之间的矛盾。我看到了抒情的局限，认真地追求幽默就是从这时开始的。

后来在和南帆先生的交往过程中，又看到了幽默在思想深度上的局限，我就不但没有完全放弃必要的抒情，而且在适当的场合，我又以某种沉思来弥补这二者的不足。细心的读者大概可以发现：这本集子中并不是每一篇都是名符其实地同等程度地幽默的。这是因为，有时，我不能不抑制一点幽默，把适当的空间给予沉思和抒情。

我在本书中，还收入了几篇偏重沉思的文章。我所追求的是幽默、智性和抒情三者之间尽可能的平衡。这样高的要求，不是我一下子能够做得到的，但是，至少可以避免幽默的泛滥导致思想深度方面的损失。

除此，我还要交待的是，在本书之后的另外两本书中，还收入了我在香港《文汇报》上开的两个幽默专栏中的一些文章，目的不过是向读者介绍这种文体。报纸专栏文章，这在内地可能是比较陌生的。它以篇幅的短小(一千字、五百字)和作者、版面固定为特色。接触不多的读者可能会觉得不习惯。其文学价值，在目前可能是有争议的。但是这种香港(还有台湾、澳门)式的体裁也有不可小觑之处。关于这一点，我想还是引用一下《羊城晚报》98年2月1日第5版上费勇先生的文章《专栏：最具香港特色的文学》来说明一下：

专栏文章的“文学性”常常受到质疑，这样的文章能算作是散文吗？它具有不断阅读的价值吗？一些批评家断言香港没有文学，甚或香港是文化沙漠，此类专栏文章正是例证。但是，在今天这样一个商业化时代，媒体日新月异，文学的表达方式也在不断改变，

人类表情达意的方式也在不断改变。假如我们对现时代的大众传媒一概斥之为商品化，斥之为复制品，甚或是堕落，那么我们可能失去了一个感受人类社会转型的大好机会。欧洲的杰出批评家本雅明也许是明智而深邃的，他并不作出什么评判，而是以宽广而敏感的心灵静静地感受那正在发生着的一切，写下《机械复制时代的艺术》等睿智的文章。他启示我们如何看待现代文明下“艺术”的变化……对于香港的专栏文章，如果以文化批评的眼光加以审视，也许会有不少文化学意义上，至少它是大众文化最典型的标本之一。例如我们可以思考：这种特殊的空间及其传播的方式对于作家的心态及其语言的运用，到底产生了何种影响？它的商业化局限固然也扼杀了传统散文的许多优点，但也可能使散文这种传统的文类在现代社会重新焕发生机，等等。诸如此类的问题还可归结到语言层面，比如，在商业化及“轻短薄”的阅读期待心理挤压下，汉语的审美功能如何在有限中得以保持，从而达到无限的诗意性。

香港大学中文系的黄维梁教授曾著文，提到专栏文章是最具香港特色的文学：

“香港的专栏作家，已成群族，作家与作家之间（当然还有作家与读者之间），兴、观、群、怨，于是，文学的功能发挥了。管它现代或后现代，朽还是不朽，专栏杂文，已肯定是最具香港特色的文学。”

我之所以这么不厌其烦地引用，目的不过是向还不熟悉这种特殊的文体的读者提供一个参照背景。但愿读者能够理解：既然在现代商业社会里，已经出现了这样的文体，我们就要准备着它有朝一日，在我们的文坛产生影响。而这种文体在审美的层面上，与我们传统的散文文体意识是有着不小的距离的。我在写作这样的文章的时候，每每告诫自己，这是另一种文体，和传统的散文相比，它需要的是另一路功夫。

当然，我的这路功夫还远远没有到家。