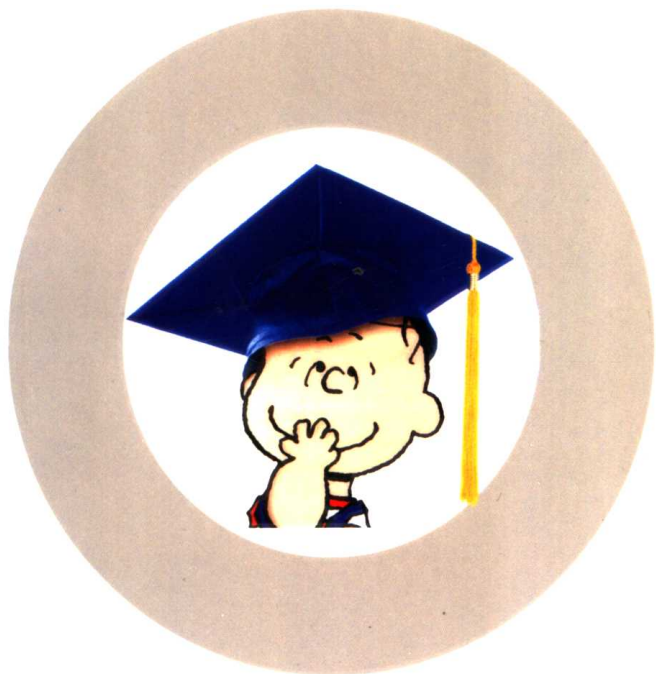


不**怕**孩子输在起跑线上，
不**让**孩子输在终点线上！

为孩子选一所 好学校

Wei Haizi Xuan Yisuo
Haoxuexiao

严行方 编著



- 择校全景扫描
- 择校方法指导
- 择校最新政策
- 择校发展态势

石油工业出版社

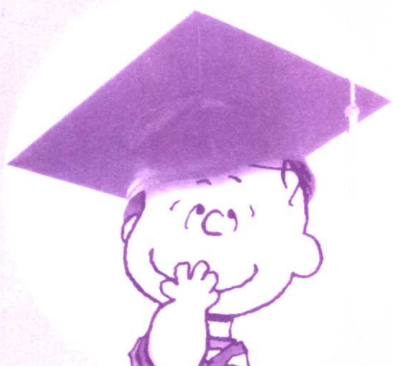
为孩子选一所好学校

Wei Haizi Xuan Yisuo
Haouxuexiao

严行方 编著

- 择校全景扫描
- 择校方法指导
- 择校最新政策
- 择校发展态势

SAT61/05



石油工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

为孩子选一所好学校/严行方编著

北京:石油工业出版社,2004.1

ISBN 7-5021-4481-1

I. 为…

II. 严…

III. 中小学-学校教育-基本知识

IV. G639

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 108899 号

为孩子选一所好学校

严行方 编著

出版发行:石油工业出版社

(北京安定门外安华里 2 区 1 号 100011)

网 址:www.petropub.com.cn

总 机:(010)64262233 发行部:(010)64210392

经 销:全国新华书店

印 刷:煤炭工业出版社印刷厂印刷

2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月北京第 1 次印刷

850 毫米×1168 毫米 开本:1/32 印张:14.75

字数:315 千字 印数:1—8000 册

ISBN 7-5021-4481-1/B·74

定价:22.00 元

(如出现印装质量问题,我社发行部负责调换)

版权所有,翻印必究

孩子该上哪所学校

(代序)

就这么一个宝贝儿子(女儿),怎样尽到责任,让他(她)就读一所理想的中学?这是每个家有学子的父母乃至爷爷奶奶、外公外婆都萦绕心头的一件大事。有的为此废寝忘食,甚至不惜背上沉重的经济负担。

一句“望子成龙”和“不让孩子输在起跑线上”,就是他们的全部理由和诠释。择校,也因此一跃成为当今极为普遍、极为敏感的一大社会现象。

在2003年3月召开的全国政协会议上,教育部原副部长韦钰说:“你看看我们教育部的人,哪个家长不在择校,他们的亲戚、朋友,不也在择校吗?”韦钰抱怨道:“我们自己都在这样做,怎么评判百姓的择校问题?”

请看这样真实的一幕。在某指定银行门口,几个刚刚为孩子交了3万元“培养费”的家长,一转身就当场失声痛哭。要知道,就在几个小时前的另一场合他们还在强颜欢笑:“学校要多少钱您提吧,五万八万我都认了!”

——择校,往往有钱还不够,还要有“面子”。“拎着猪头找不到庙门”的情形可不少见哪!

作为孩子未来的“总设计师”,多少家长面前摆着如意算盘:“艺术幼儿园+实验小学+民办初中+示范高中+名牌大学=高薪白领”。子女教育也因此成为家庭最大的投资项目。

可怜天下父母心!可叹天下父母情!

几千年的传统文化社会制度,酿成了中国家长望子成龙

的超值期待,进而在独生子女身上蔚出愈演愈烈的择校热。

优质教育从来就是一种稀缺资源,实现教育机会均等也是古往今来教育家们的共同理想。从中国历史上第一个兴办私学的孔子提出“有教无类”,表达“人不分贵贱都有平等受教育权”的主张,到西方柏拉图最早提出实施初等义务教育、亚里士多德提出用法律落实教育权利,无不证明了这一点。

教育不是万能的,但是不接受教育是万万不能的,甚至没有机会接受优质教育也会令人抱憾终生!

孩子是祖国的花朵、家族的希望。往大里说,教育是实现社会公平、富国强民的最有效工具;往小里说,接受教育是改变人生道路、提高生存竞争力的最佳途径。

然而,孩子真的能沿着“总设计师”画的轨迹前行吗?!

望子成龙使择校现象愈演愈烈。社会各界对择校抨击颇多,却又无可奈何。择校,直接造成了校际之间的不公平竞争,加重了学生的精神负担和家长的压力,导致了一系列腐败现象的产生。即使是就近入学、电脑派位、特长内招,也没有从根本上消除遭人诟病的权学交易、钱学交易,更偏离了素质教育的初衷。

对于学生和家长来说,择校是他们的一项正当权利。只要校际之间的办学水平有差距,择校现象就会长期存在。

对于政府来说,择校是他们发现校际差距、均衡教育资源的市场参考。解决择校问题的根本途径在于教育资源均衡化,而不是本末倒置的“头痛医头、脚痛医脚”。

面对见仁见智并将身体力行的择校,家长更应考虑的是:究竟让孩子不输在“起跑线”上,还是不输在“终点线”上!

理性择校,已经成为家长及学生的当然选择。



目

录

家有学子——家长择校比较烦

有太多的家长相信：艺术幼儿园 + 实验小学 + 民办初中 + 示范高中 + 名牌大学 = 高薪白领。他们为此不惜代价。有的干脆说“学校要多少钱您提吧，五万八万我都认了！”

- ▲ 中国家长的望子成龙情结 (3)
- ▲ 优质教育是目前最紧缺的资源 (12)
- ▲ 什么样的特长算“特长” (20)
- ▲ “拎着猪头找不到庙门” (26)
- ▲ “我们小时候哪有这种压力” (31)
- ▲ 高投入未必就有高产出 (40)
- ▲ 择校应服从于个人生涯规划 (47)

公办名校——莫名我就喜欢你

由于招生压力太大、择校生太多，一些公办名校纷纷加



大对户口、房产证等的审查力度,单独同学生“谈话”,“参观”学生家庭。实在没辙了,就用测智商等手法淘汰学生。

- ▲ 挨挨挤挤的教室 (55)
- ▲ 新生报名的“隔离审查” (62)
- ▲ 考高中难于考大学 (68)
- ▲ “三限制”究竟怎么限 (75)
- ▲ 生源是学校生命线 (82)
- ▲ 应试教育和复读潮 (90)
- ▲ 名牌学校 ≠ 名牌成绩 (96)

民办学校——掀起你的盖头来

2003年6月,美国教育部专题研究如何推动学生进入民办学校,以便让所有学生有更多自由选择教育的机会。政府在2004财年预算中,更是拨出7.5亿美元用于择校推动工作。

- ▲ 为什么要上民办学校 (106)
- ▲ 怎样选择民办小学 (115)
- ▲ 怎样选择民办中学 (122)
- ▲ 怎样选择民办大学 (130)
- ▲ 民办学校盼望国民待遇 (149)
- ▲ 合理回报不仅合理而且合法 (157)
- ▲ 好产品一定有市场 (163)



流动学校——谢谢你给我的爱

许多外来打工者即使拥有洋房和私家车,还是愿意把孩子送到流动人口子女学校。因为在公办学校,他们的子女常常会受到师生嘲笑,而在这里,却能享有难得的“国民待遇”。

- ▲ 李鸿章的梦中理想 (175)
- ▲ 数量惊人,却无名份 (180)
- ▲ “常常感到痛,但不能说出来” (185)
- ▲ 人人有书读体现社会文明程度 (190)
- ▲ 流动学校的国民待遇 (195)
- ▲ 相关政策亟待配套 (200)

就近入学——想说爱你不容易

俗话说“男怕入错行、女怕嫁错郎”,现在看来还得加上一条“儿怕住错房”。不是吗?义务教育阶段公办学校不准择校,而是根据居住地就近入学,一旦住错地方麻烦就大啦。

- ▲ 就近入学,住错地方麻烦大 (209)
- ▲ 怎样算“就近”缺乏科学依据 (215)
- ▲ 就近入学同样无法消灭择校 (220)
- ▲ 孟母三迁,带动房市火爆 (225)
- ▲ 就近入学已经步入怪圈 (229)



- ▲ 舍近求远,背井离乡择校去 (235)

电脑派位——乔太守乱点鸳鸯谱

某种稀缺资源要通过电脑摇奖方式来主宰命运,难免有“乔太守乱点鸳鸯谱”之嫌。不努力去扩大“蛋糕”而仅仅在如何瓜分“蛋糕”上努力,最终注定它是吃力不讨好的。

- ▲ 为什么要实行电脑派位 (241)
- ▲ 电脑派位是怎样产生的 (245)
- ▲ “乔太守乱点鸳鸯谱” (248)
- ▲ 摇呀摇,能否摇到“外婆桥” (253)
- ▲ 靠运气,生源质量难保证 (259)
- ▲ 民办学校不该实行电脑派位 (265)

明码标价——有理无钱莫进来

分数不够要上学?没问题,“请提前(钱)过来联系”。湖北省宜昌市某高中对部分新生收取了3万元的“培养费”,一些家长将巨款交到指定银行后一转身就当场失声痛哭。

- ▲ 民办学校是如何收费的 (271)
- ▲ 强奸民意的“自愿交费” (277)
- ▲ 有钱还不够,还得有门路 (284)
- ▲ 害怕高额学费,学生逆向择校 (288)
- ▲ “交1.5万元就能上北大清华” (291)



- ▲ 从明码标价到彻底免费 (296)
- ▲ 高价择校无法减轻社会不公 (303)

低龄留学——你在他乡还好吗

权威调查表明,有84%的家长希望孩子能去国外“择校”,亲身体验发达国家的生活工作方式,学习先进科学文化,以便拥有更强的生存竞争力。留学不再是少数人的梦想。

- ▲ 有多少家长希望孩子留学 (313)
- ▲ 什么样的孩子适合出国 (319)
- ▲ 从降落伞上抛下的孩子 (328)
- ▲ 各国留学生的打工政策 (336)
- ▲ 谁说海归一定赚大钱 (343)
- ▲ 出国留学安全第一 (348)
- ▲ 一条不出国的留学之路 (352)

教育均衡——等你等到我心疼

毫无疑问,教育资源分配不公是引发择校热高烧不退的主要因素之一。教育界人士在考察了许多国家的教育状况后得出结论:条件最好的中小学在中国,最差的也在中国。

- ▲ 一样的孩子,不一样的前途 (363)
- ▲ 九年一贯制能否解决择校问题 (368)



- ▲ 教育券能否解决公平问题 (375)
- ▲ 教师是流动资产还是固定资产 (382)
- ▲ 听到了教育均衡化的脚步声 (387)
- ▲ 不一样的孩子,一样的前途 (393)

招生改革——叫我思念到如今

与重金购买、权力白占优质教育资源相比,考试选拔途径显然更加合理,也应当合法。如果高分必然低能,最“低能”的岂不集中在北大、清华!又怎样解释今天的高考制度?

- ▲ 怎样看待校际之间的差异 (403)
- ▲ 名校办民校问题多多 (408)
- ▲ 怎样看待教育权利的平等 (413)
- ▲ 总体上看择校弊大于利 (421)
- ▲ 重要的是保证人人有书读 (429)
- ▲ 谁说“高分”就一定“低能” (435)
- ▲ 化解择校压力是一项系统工程 (444)

-
- 附录:中华人民共和国民办教育促进法 (450)

有太多的家长相信：艺术幼儿园+实验小学+民办初中+示范高中+名牌大学=高薪白领。他们为此不惜代价。有的干脆说“学校要多少钱您提吧，五万八万我都认了！”

- ▲ 中国家长的望子成龙情结
- ▲ 优质教育是目前最紧缺的资源
- ▲ 什么样的特长算“特长”
- ▲ “拎着猪头找不到庙门”
- ▲ “我们小时候哪有这种压力”
- ▲ 高投入未必就有高产出
- ▲ 择校应服从于个人生涯规划



中

国家长的望子成龙观念，是一种根深蒂固、贯穿于几千年来的集体意识与集体无意识，用“举世罕见”来形容绝不过分。

几乎所有的家庭和家長，从孩子取名一直到整个上学过程，对他（她）都始终抱有一种超值期待。有的甚至把这个过程提前到了胎教、同房、择偶阶段。

孩子还没有出世，甚至还没有成为胚胎时，未来的父母就憧憬着他（她）将来会如何有出息。孩子出世以后，为了取一个能够寄托家长期盼的名字，往往从《新华字典》翻到《康熙字典》还嫌不够，翻完了《辞海》仍然是一脸茫然。

这种对孩子的超值期待是举世罕见的，为此，家长也同样愿意付出举世罕见的牺牲，以及对孩子专制、武断、纵容、溺爱等各种各样同样称得上举世罕见的“成才方式”。而择校，只是这种“成才方式”中的一个小小分支。

所以，研究择校现象，不能不从中国家长的望子成龙情结谈起。而望子成龙情结，根源还在于几千年来的中国封建文化和社会制度。

【中国家长的望子成龙情结】

中国家长的望子成龙情结强烈到何等地步，只要看看我们周围就不难发现：

还在襁褓之中的孩子就成了“开发智力”的对象，从“神童教育”、“0岁方案”、“天才儿童培养”、“小太阳计划”，一直到



“哈佛女孩”、“北大男孩”，都是中国家长们所津津乐道的；

一个专门为孕妇播放音乐的胎教班，每节“音乐课”收费标准超过100元（天晓得，肚子里的“孩子”能否享受到这种美妙音乐），可是照样门庭若市，岂不怪哉！

虽然科学已经证明，只有千分之三的人智力超常，但年轻的父母们坚信可以“子成龙”、“女成凤”，坚信自己的孩子只要努力就可以成为天才！

◆ 什么是“龙”、什么是“凤”

提到“望子成龙”、“望女成凤”，这里有必要首先弄清什么是“龙”？什么是“凤”？

传统观点认为，“龙”是一种传说中的神异动物，有鳞有爪，能飞能游，能兴云降雨。遗憾的是，谁也没有见过。如果是这样，家长又何必指望自己的孩子都成为那种只有传说中才有的玩艺呢？

也有人说，“龙”是古代帝王的一种象征。孩子能当“皇帝”，做父母的当然荣耀之至。可是转眼一想，自古以来一国只有一君，况且现在也不是“古代”，又怎么可能都望子成“龙”呢？果真如此，岂不要天下大乱？

自古道“龙生龙、凤生凤，老鼠的儿子会打洞”。由此看来，要让孩子成“龙”成“凤”，首先得看家长自己有没有成“龙”成“凤”。如果自己是“老鼠”，而非要孩子成“龙”成“凤”，岂不是在强迫孩子“转基因”！

再说了，“凤”也只是一种传说（又是传说！）中的鸟中之王。这种鸟，雄的叫“凤”，雌的叫“凰”，单名一个“凤”字。“凰”在古代也写作“皇”，与一国之君“皇帝”不是同一人也是



近亲关系。同理可证，家长又何必指望现实中的孩子成为那种只有在传说中才能出现的鸟类，那岂不是强人所难吗？

也许有人会说，望子成龙、望女成凤，谁都知道这只是家长对孩子的一种美好愿望。既然如此，那就让它只作为一种美好“愿望”吧——龙飞凤舞固然遒劲有力、龙肝凤髓固然极其珍贵、龙吟凤哢固然舒卷激昂、龙凤呈祥固然吉祥如意……可那毕竟都是海市蜃楼，谁也没有真正见过，又何必非要孩子去当真呢！

◆“学而优则仕”

或许等到哪一天，“望子成龙”变成了“子要成龙”，这人造景观的海市蜃楼就真的出现了。

然而，望子成龙的家长却不管这些。他们明知不可为而为之，颇似一些“不怕做不到、只怕想不到”的壮举。

归根到底，这与几千年来我国文化传统以血缘宗法制度为基础不无关系。尤其是封建社会里的一些大家族，总是以各种方式推举族人中的杰出青年，通过科举制度来参与政治、光宗耀祖、泽被后世。

例如，在江南农村就有许多这样的家族，每一代人中都会挑选一两个“智商特别高”的杰出青年专心致志念书，其他人则从事体力劳动或小买卖供他们读书。他们读书出头以后，在光宗耀祖的同时，再利用手中的权势为族人争取利益。一代一代人就是这样过来的，这个传统贯穿于我国整个封建社会。

由于封建社会的从政之路十分狭窄，“自古华山一条路”，那就是“学而优则仕”，所以，读书、做官、发财就被当作惟一能够得到社会承认的成才之路三部曲。读书越多，官就可能做



得越大；官要做得大，就必须通过科举选拔制度中“状元”。而择校(择学)就成了这三部曲的原始基础。

直到今天，这种遗风仍然可见一斑。

例如，新中国建立后长期实行的高等教育制度，就是一种精英教育式的干部选拔方式。大学生一毕业就自动具有“干部”身份，国家包分配。这样的高等教育，实质就是为国家培养各类后备干部。

容易看出，这与我国封建社会的科举考试制度是一脉相承的，几乎同样是惟一的一条“成才”之路。

这样的“惟一”必然造成千军万马过独木桥的一大景观。这样的高等教育哪怕门槛再高、再残酷，家长也要让孩子挤进去，否则就无法进入“干部”管理系统，无法“吃皇粮”。

从古到今如此这般的政治一元化干部选拔体系，催生了中国家长望子成龙的第一个情结。

◆ “父债子还”

中国家长望子成龙的第二个情结，起源于几千年来我国封建社会制度中曾经多次试图打破科举制度的选拔制，而取而代之的推荐制。例如，我国汉代就实行过推荐制，“文化大革命”期间的“工农兵学员”也是一种推荐制度。

可以料到的是，这些推荐制都搞得不成功、寿命都不长。因为它比选拔制弊病更多、更缺乏公平。

目前的学生家长或长辈中，有许多就是经过“文化大革命”和“上山下乡”的一代知青。他们曾经被无情剥夺了接受高等教育的权利，因为当时的推荐制度并没有“推荐”到自己。这样，他们自然而然地就把自己原来不可能实现的理想“转移