

常乃惠著

全民教育論發凡

民鐸叢書之一

商務印書館發行

民 鐸 叢 書
第 一 種

常乃惠著

全 民 教 育 論 發 凡

商務印書館發行

Min-toh Monthly Series
INTRODUCTION TO DEMOCRATIC
EDUCATION

BY

CH'ANG NAI SHIH

1st ed., May, 1926

Price: \$0.85, postago extra

THE COMMERCIAL PRESS, LIMITED

SHANGHAI, CHINA

ALL RIGHTS RESERVED

中華民國十五年五月初版

（民鐸叢書）
（第一種）全民教育論發凡一冊

（每冊定價大洋捌角伍分）

（外埠酌加運費匯費）

著者 常 乃 惠

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 商務印書館分館
北京 天津 保定 奉天 吉林 龍江
濟南 太原 開封 西安 南京 杭州
關東 安慶 蕪湖 南昌 九江 漢口

長沙 常德 衡州 成都 重慶 廈門
福州 廣州 潮州 香港 梧州 雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

序

這一本小書是彙集幾篇關於同一問題的文字編集而成的，除了最後一篇附錄是打算用好幾個人的名義來發表的以外，其餘幾篇都是這幾年來以個人名義在各種報紙雜誌上所發表的，只有『後論』一篇，未經發表。尚有『教育家的夢』一篇，是小說體裁，曾在時事新報學燈上發表過，本擬也編入此集的，因抄的時候，將原稿失去，一時不易覓得，只好作罷，好在既經刊布，他日總有覓得補入的機會。這是一個問題討論集，與普通個人的文集不同，我相信我永遠不配有自印文集的資格，但爲某一問題而編印書報，卻是可以容許的。這是我大膽編集這本小書的原故。

我自己是淺學無識，不但自己明白，即相好友朋也可證明。但我是一個夢想的人，又是一個熱中於現世想求得同情的人，這兩種性質幫助我有勇氣寫成此

書，而且敢於公然發布出去。我只是希望這部文集印出以後，能穀引起教育界多少的注意，至少也有一部分同情於此問題研究的人，則此書之編集不算白費工夫。至於能否成爲系統的著作，則全視此後之努力如何，在書中有一篇講到「創造教育學」的問題，我覺得這是一個很有興趣的提議，很希望大家把這個問題注意一下。

至於此書的評價如何，自有高明來引繩據墨，也就不必自己先預揣了。

承蒙李石岑先生的好意，許我將這本書作爲民鐸叢書，在此應當表明感謝。還有常導之周予同，沈仲九，舒新城，陳達夫，董魯庵，閻宗臨諸先生在精神上物質上對於此書也加以多少援助，並此誌謝。內子弼梧，三妹乃慈，四妹乃愈，三弟乃慰，五妹乃愛，都曾幫我謄清和標點此書，合並誌明。

民國十四年七月二十日

於太原自寓常乃惠

後序

這本小書完全告成以後，自己翻回來一看，覺得還有兩點容易惹人疑問的地方，應當補說幾句，就借這後序的地位寫出來。

近來有我的許多朋友很提倡國家主義，他們想拿國家主義的精神用到教育上以再造中國，我對於這種運動很表同情的。我以為我們現在談世界主義，社會主義爲期尙遠。我們非先有機關槍對打的精神和實力我們便不配主張什麼理想，便主張出來也無人瞧得起。因此提倡國家主義以保全種族，乃是目前極需要的事情。我在這書中雖不滿意於國家主義的教育之處甚多，但此乃就永遠之理想而言。若以目前論，我們卻不能不忍痛服這一劑強竣的藥，姑且救亡要緊。而且我的朋友們所提倡的國家主義，實已與舊式國家主義有許多不同之點，他們並不主張征服一切異族，並不主張只抬高自己的文化，並不主張絕對的中央集

權，並不主張軍人專政，並不主張蔑視社會上他種存在的勢力和要求，他們所有關於聯省自治的主張，職業政治的主張，全民參政的主張，和保護工人的主張都是與民治原則不違背而且接近的。這樣的國家主義不在我們反對的範圍之內。而且若充國家主義的精神看來，當然很希望自己民族有豐富的創造力的，我這本小書雖然荒疏淺薄，但關於打破抄襲的教育制度而引起中華民族偉大的創造力這一點上或也不無多少的幫助，這也當是信仰國家主義的人所可以表同情的。

我是主張澈底改造現行教育制度的人，但一直到現在始終不曾脫離了學校的生活，這一層或不免有言不揜行的毛病。我現在的意思是這樣：我的學問是極淺薄的。現在雖然偶爾搖筆弄舌妄有主張，但究竟說出來不但旁人不能相信，便自己也許有幾處未能十分愜心的地方；像改造教育制度這樣一個大問題，決不是幾萬字的一本小書幾篇論文所能解決的，這當然不用再說，我的意思總想

把幾年的精力學力大部分都用在這個問題上面，從事一種較精密的研究，也許達爾文的物種原始，馬克司的資本論並不是絕對不可企及的事業——狂妄狂妄，兒笑兒笑——但那至少總是五十年以後之事，暫且不提，眼前的打算只想教牠成爲一種稍爲像樣的著作，擱在大學教授的書桌上不至於十分丟人——八分九分當然是一定的嘍——這個希望也許於十年之內達到，也許五年之內有了大概的輪廓，那時確有了可以信仰的主義，自然不會再在現行教育制度下討生活了。這本是個人的行止，無須對外人申說的，只因恐以此妨及言論的內容，所以趁此也解說明白。

謹以最誠懇之意思貢獻這一本小書於我們最親愛的教育界同志之前，爲是爲非，敬求評判。

十四年九月 著者

現代教育名著

設計組織小學課程論

F. G. Bonsor 著 鄭宗海沈子善合譯 著者為現代美國研究小學教育之著名學者本書為研究小學課程之名作其目的蓋欲盡破各科之藩籬而取一大設計之組織其建基則為實用主義全書大別為二部前部專論課程之原理及設計之意義與種類後部分論各科目之設計舉例與選擇內容之原則及利用本書之方法 定價二元

近三世紀西洋大教育家

F. P. Graves 著 莊澤宣譯 書凡十四章詳述近三世紀中新教育上有名教育家如米而頓培根盧梭福祿培爾斯賓塞諸人的社會背景及其學說與功業凡欲研究近世教育源流而時間有限不能盡讀諸家著作者閱讀此書最為合宜 定價一元五角

明日之學校

Dewey 著 朱經農譯 杜威之教育學說為眾所欽仰，此書詳示其實施方法，切實易行，譯筆亦極正確明瞭。 定價一元五角

公民教育

D. Snedden 著 陶孟和譯 本書自理論實際兩方面，論述公民教育，至為詳盡；而於公民教育之基礎及其實施方法，發揮尤為透切。 定價一元五角

應用心理學

H. W. Pfefferberger 著 莊澤宣譯 本書詳述應用心理學之原理、態度、內容、與技術對於各種職業之關係，並闡論應用心理學發達後各種制度之變更，及現在與將來之趨勢。 定價一元五角

教育之科學的研究

O. H. Judd 著 鄭宗海譯 著者為美國有名教育專家，此書為其八年研究之結晶。其思想之精警，見解之獨到，在在足以供吾人之參考，更由譯者採入自撰之補充材料不少。 定價一元五角

教育哲學大意

B. H. Bode 著 孟憲承譯 本書是杜威的大弟子波特作的，其目的是從實驗主義的，哲學觀點上討論現代教育的問題，所討論的大旨集中兩點：一為教育應有的目的或理想，一為受教育者的心靈或智慧的性質，所以研究教育的人應該各手一編。 定價一元

商務印書館出版

目錄

全民教育論發凡·····	一
全民教育論發凡後論·····	一二九
教育家懷疑的態度·····	一四三
未來教育改造趨勢之觀察·····	一四七
十四年來的中國教育·····	一五七
學校性質之研究·····	一六九
毀校造校論·····	一八三
附錄——我們爲什麼要發起本刊·····	二一九

全民教育論發凡

在進入本文以先，應當先說幾句不相干而又必要說的說話。

我堅決地信仰着吳稚暉老先生的一段話，就是說：『文藝信仰之學用大膽的情感什麼都造起空中樓閣。玄哲之學用着論理慢慢將一座的空中樓閣能升天入地去求得假設。於是把假設了得到反應至信的一部分叫他獨立了，別起一個名目叫做科學。』這樣把情感學、玄學、科學三段分立，各還其本來的真正價值，實在是至公允的裁判。我雖然十分主張盲目的情感不如論理的玄學，而空想的玄學又絕對比不上實證的科學，然而科學的實證不能不先有待於玄學的假設，與夫引起論理假設之興味者必先之以盲目的情感衝動，這卻也是事實上必不可少少的階級。無論是信仰或者懷疑，是奇異或者煩悶，總之一座科學的堅城其最初發軔的情形，必離不了是受盲目的情感的驅迫。哥白尼的太陽中心說也許是

起於對教會舊說的懷疑，達爾文的物種原始，也許是受了世界上萬有種類的複雜趣味的引誘，牛頓的萬有引力律不用說是見了蘋果落地而引起的奇異之情所驅迫出來的；自然科學已竟如此，社會科學更不必說。因此我們凡倡一說立一論，其背後自然不可解的盲目的情感爲牽引，是無容爲諱的。不過我們萬不可學那些不長進的寶貝，永遠把含有成立科學的可能性的真理，使牠停滯在情感或者玄想的地位上罷了。因此我們倘若有了一種不可驅迫的情感的話，我們第一步的責任便是要責成玄學鬼帶着論理色采去假設成爲大膽的玄談，第二步我們便又應當責成科學神帶着證據的法寶來證成這個玄談的真實性。我是很狂妄而且不知羞愧，敢大膽地宣言，區區這一篇似通非通的文章裏面，也是自然從情感進到科學中間所必不可少的一種階段。我敢堅決地發誓，在中國今日成千萬的師範生之中，我也是差不多自十年以來久已傾心信仰教育大神的萬能，而且志願在他面前作永久的犧牲者殉道者的一個人。這個心情到現在我自信還

是不曾改變。理想的學校，新的學校，模範的教師，熱誠的教育者，這樣美妙的甜蜜的天鵝絨似的沉酣的迷夢，在我的腦中也和在許多知道的不知道的朋友的腦中一樣，不知作過多少次數。簡單一句話，在未出學校門以前，未腳踏於實際教育者的地位以前，對於教育懷疑的見解發誓也沒有在腦中浮過這麼一瞥，然而空想到底是空想，而實際到底埋沒不了實際。五年首尾的教師生活，南北東西幾個學校的奔走，在於我是不幸而又幸的，得以站在旁觀的地位仔細經歷了幾次大大小小的學潮。我自信因為我是賦性怯懦的緣故，卻使我在這好許多的學潮經歷之中得以始終保持冷靜的觀察力，不曾被階級的意識潮席捲了去。我假如是站在學生的地位，我始終地承認凡在一切學潮之中，學生固然是未嘗錯的，而教員卻也不能便說他是有什麼大錯的緣由；反過來我現在是站在教師的地位了，我卻又堅決地主張不但教師在學潮中不曾做過有錯的行爲，即學生也同樣的不能算錯。我很大膽地卑視那些被階級的意識席捲了的人；我根本上懷疑爲什

麼自己站在學生的地位曾經攻擊過教師的不德的人，而到了自己站在教師地位上的時候，卻仍然要照樣抄襲自己所攻擊過的人的墨卷。尤其奇怪的，是一面做教師，一面做學生的人，在那一方面把教師的人格看得不值一錢，在這一方面卻又要求學生尊重自己的人格。

然而我們却不妨加以原諒的，因為這不是他自己願意如此，也不過是階級意識在那裏作祟。是誰使這種階級意識得以發榮滋長，這樣一問，便不得不歸根到教育制度的問題上了。因此五年以來，我這種對於教育制度的懷疑的信念伴着自己的年齡經驗逐漸增長，五年以來，我還不曾找到一件可以打消我這種懷疑的信念的證據。

自然，這種懷疑祇是出於盲目的情感的驅迫，我是不必替牠掩諱的，然而情感便不許使牠有帶上論理的色采，找到真實的證據的要求嗎？這話似乎任何人都不能說的。至於我自己呢？只因爲在反對這種情感的方面始終找不到安心立

命的地方，我已竟決意爲這種盲目的懷疑大膽去嘗試着開闢一個實際的領土。若是自己替自己吹一下，或者也可以說是秉着無所爲而爲的精神，來做這個差不多勞而無功的事業；其實呢，完全不是那麼一回事，不過人生在世不可無一事以安其心定其身，我們雖然尙够不上鄉下老頭兒的資格，也不妨在柴積上日黃中閑來無事瞎嚼一陣罷了。『告人此路不通行，也使脚力莫枉費；』在成千上萬的師範生之中，派出一個旁逸斜出的探路者，似乎尙不爲不經濟的辦法。至於在本篇之中，我們至多的努力也只能做到帶着論理色采的玄談而已。若是欲想替牠裝上科學的金漆招牌，那便拿證據，找材料，須要跳出書房門外，腳踏實地去做去，克己一點說也要十年的歲月，誇大一點，那便皓首窮經也未見得真能成就。然而此事雖未可必，此心却不妨有，我們且拿着這一片妄想之心，來做了一步做一步罷。閑話少說，且表正文。

一總說 重新創造教育學

現今學術界有一件最可奇怪的事，即是教育事業在人羣中發達了若干年，尤其是現在一般社會，把教育是看作最神聖的事業的時候，却始終沒有產生出一個真正的，完全系統的教育學。誠然我們也曉得，從古到今，關於教育的著作，多至不可勝數，差不多要汗其牛，而充其棟起來，尤其是自海爾巴脫以來，大家公認為是教育的科學，已經成立，因為他曾根據了心理學所顯示的原則，創立了許多特用的方法，這是把科學的方法，應用到教育上的第一聲。我們尊敬海爾巴脫對於教育方法所貢獻的成績，我們尊敬海爾巴脫以後許多學者，對於這方面繼續努力，所得到的可驚的結果，我們尤其願意承認，這確是把科學方法應用到教育上的好現象之一，但我們卻終免不了有一點懷疑，像這樣便可以稱得上教育學這個名詞嗎？照字面上講起來，教育學是研究教育的學問，這句話，若往前分析，至少總應該包含教育是甚麼，或者教育是如何一件東西，這兩個問題在內。就實際上看起來，姑無論物理化學生物等自然科學，其研究之對皆，象止為學問之本

身，即各種社會科學如社會、經濟、政治、宗教之類，也漸漸都脫離了應用的範圍，而進入於本身的純理的研究。某種事物的科學之正當的解釋，即研究某種事物之現象及理法之學問，已成爲一般之常例。至於應用方面呢？雖不必定爲科學家所不願談，然即談而不必佔全體重要之位置，則非惟科學系統之所本然，抑亦其所當然。故不祇聲、光、電、化之學與留聲機、照像鏡、無線電、綠氣礮之內容毫無關係，即其應用較多於純理之學問，如社會、經濟之類，亦斷不是專談些社會主義、社會政策、共產、集產、公有私有等問題便算解決。不過應用必先於純理之研究，却是事實。觀星術必先於天文學，鍊金術必先於化學，農林園藝必先於植物學，其他一般學問，也多是如此。所以學術有專以應用爲目的者，此不足爲悲觀，惟留滯於應用之地位，而永不思再前進，乃足爲悲觀。由應用之地位，誘掖之使進，入於純理的科學，這正是專門學家的責任。現今所謂教育學者，其實祇是研究怎樣教育的問題，而並沒有研究到什麼是教育的問題。這充其量，只能叫做教授法，或教授學，怎樣能