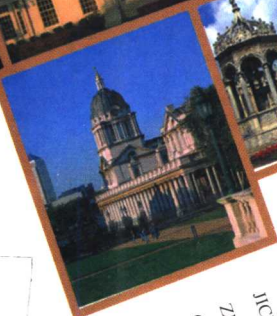
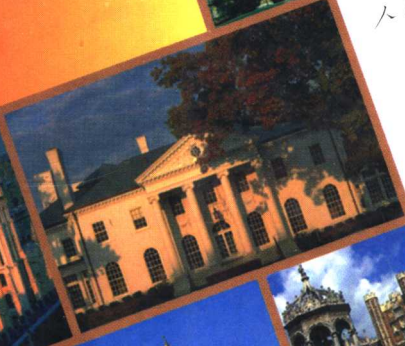


打开世界教育之窗

—— 中国教育报国际部 编

人民教育出版社



JIAOYU GONGZUOZHE BIDU
ZHUZHONG SHIJI JIAOYU REJIAN
JIESHAO GEGU JIAOYU JINGYAN
CHUANDI GUOWAI JIAOYU XINKI

JICHU JIAOYU
ZHIYE JIAOYU YU CHENGREN JIAOYU
GAODENG JIAOYU
KEXUE JIAOYU
JIAOYU ZHENGCE YU FAGUI

DAKAI SHIJIE JIAOYU ZHI CHUANG

打开世界教育之窗

中国教育报国际部编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

打开世界教育之窗/中国教育报国际部编. —北京: 人民教育出版社, 1998

ISBN 7-107-12690-3

I. 打… II. 中… III. 教育事业-概况-世界 IV. G51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 20793 号

人民教育出版社 出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

人民教育出版社 印刷厂印装 全国新华书店经销

1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 9.5

字数: 215 千字 印数: 1~2 200 册

定价 14.90 元

比较,十分重要

(代序)

世界正在发生着深刻的变革,各国都面临激烈的国际竞争和新技术革命的挑战。国际间的经济竞争在很大程度上就是科学技术竞争,民族素质竞争。然而,归根到底是教育竞争。谁掌握了面向 21 世纪的教育,谁就能在未来处于战略主动地位。

现在,世界各国和地区都在审视自己教育的发展,研究对策,制定规划,改革教育。邓小平同志早在 1983 年就提出教育“三个面向”的要求,强调教育要“面向世界”。我们必须高度关注国际教育发展的新态势,准确地把握发展的总趋势,推动有中国特色的社会主义教育的发展。

中共中央《关于教育体制改革的决定》指出:“教育体制改革要总结我们自己的历史和现实的经验,同时也要注意借鉴国外发展教育事业正反两方面的经验。”《中国教育改革和发展纲要》也指出:“进一步扩大教育对外开放,加强国际教育交流与合作,大胆吸收和借鉴世界各国发展与管理教育的成功经验。”这就告诉我们,研究国际教育既要有分析,又要大胆地吸收和借鉴。教育的发展与社会政治、经济和文化的发展密不可分。研究各国教育必须分析它产生的具体环境和历史条件,只有这

样,才有可能区别特殊性与一般性,抓住实质。对其中具有战略意义的成分,则更需要给予高度关注与深入研究,将吸收和借鉴建立在科学分析的基础之上。

基于这种思考,中国教育报开辟了“外国教育专题综述”专栏,深受教育界重视和关注。现择其优,汇编成册,以《打开世界教育之窗》为题,正式出版。同时,还成立了“外国教育专题综述丛书”编委会,负责此项工作。编委会名单如下。

主 编

王有盛(中国教育报副总编辑)

副主编

顾雪林(中国教育报国际部主任)

刘 微(中国教育报国际部副主任)

编 委

曹国兴(国家教育部外事司副司长)

张启峰(国家教育部外事司调研员)

徐永吉(国家教育部外事司综合处处长)

李济英(中国教育报国际部主任记者)

郜云雁(中国教育报国际部记者)

王 嫣(中国教育报国际部记者)

张佳伟(中国教育报国际部记者)

实践提示我们,比较,是认识、分析、研究一切问题的十分重要的方法和手段。教育也不例外。把国外教

育拿来同我国教育相比较,是当前迫切要做的。

《打开世界教育之窗》的作者来自于不同方面。他们有的身在国外,长期直接观察、分析所在国家的教育发展;有的持续追踪世界教育发展的总趋势,摸到了脉搏,看到了走向;有的以其特有的敏锐目光,捕捉到世界教育的最新变化,估量出对 21 世纪教育发展具有战略意义的因素,提出了卓有见地的看法。他们的文章为我们纵向比较世界教育的发展,横向对比各国教育的动态,提供了新鲜的信息,有助于我们抓住教育的发展时机,趋利避害,博采众长。

《打开世界教育之窗》力图把涉及教育发展宏观的内容多一些介绍出来,尽力展示世界教育发展的总轮廓和总趋势。这对从事具体教育工作的同志是有一定参考价值的。而书中介绍的不同国家教育发展的新措施,制定的教育法规与政策,提出的思想与理论,对我们的教育管理与研究人员也许会有一些裨益。

如果此书对我国教育改革和发展的决策者们能起到一点点借鉴作用,那就是编者劳动的最大成果了。

成书匆匆,多有不周处,盼读者不吝指教,以便今后做得更好。

编者

1997 年 3 月于北京

目 录

基础教育

国外中小学学制改革的趋势·····	2
英国基础教育改革浅析·····	5
美国基础教育管窥·····	9
“2061 计划”:美国基础教育改革工程 ·····	14
“问题解决”教法溯源·····	18
对美国初等教育的观察与思考·····	24
对美国中等教育的观察与思考·····	28
美国加强高中与大学的课程合作·····	36
德国中小学的劳动技术教育·····	40
日本中小学经费保障一瞥·····	44
日本中小学供餐制度的启示·····	48
新西兰教育与教改·····	51
国际教育发展的几个新现象·····	55
全民教育的国际努力·····	64

职业教育与成人教育

国际职教与社会经济发展·····	70
部分国家和地区职教经费状况分析·····	75
发达国家职教改革与发展·····	81

德国的继续发展教育督导	85
美国职业技术教育面面观	88
法国职业技术教育	92
英国农业职业教育概述	96
英国大学成人教育模式的演变及现状	102

高等教育

第二代大学科学工业园崛起	108
高教管理与中介组织	112
发展中国家:高教面临的问题与对策	116
欧洲高教评价的若干特点	121
美国高等教育的竞争机制	125
开放的美国社区学院	132
1995 年全美大学排行榜浅析	136
美国市场经济与大学课程设置	139
今日美国的通才教育	143
英国高等教育改革浅析	150
日本的产学结合	157
世界师范教育体系发展特点	160
德国的师资培训	163

科学教育

科学教育的新概念:理解科学	168
国外缘何重视科学教育	172
国外是怎样加强科学教育的	175

国外科学教育的战略转移	180
国际科学普及教育的新动向	183
美国“国家科学教育标准”概述	187
以色列的教育与科技立国	192
国外环境教育概述	197

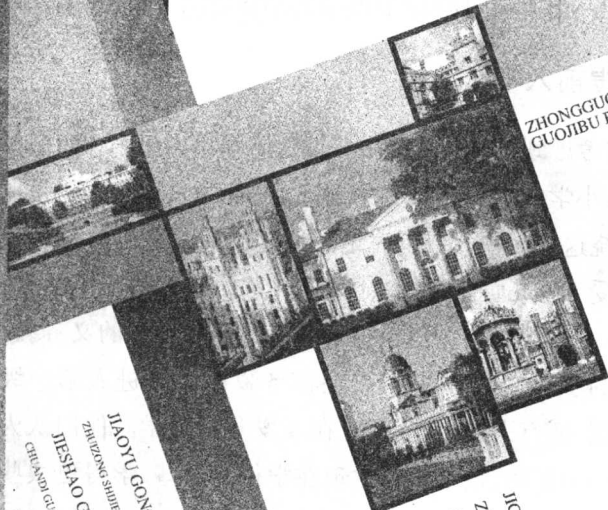
教育政策与法规

国外教育立法发展概况	202
国外教育法若干特点析	207
日本教育法若干特点析	212
美国教育改革的法律保障	216
巴西依靠立法保证教育经费	220
学生贷款在国外	224
国外教育发展的几个重要措施	228
国外的私立学校	232
法国对教育的优惠政策	236
英国对教育的高投入和税收优惠政策	240
英国:教育与工商业握手	244
瑞士教育的四大特点	249
今日韩国教育	253
埃及教育及其改革	257
以色列的教育	261
东盟五国教育发展的基本经验	264
发展中国家的妇女教育	268
发展中国家的妇女扫盲教育	272

澳大利亚教育与中澳教育交流	275
澳大利亚的对外英语教学	279
澳大利亚教育国际化的政策和策略	282
德国教育面临的挑战	286

基 础 教 育

●
●
ZHONGGUO JIAOYU BAO
GUOJIBU BIAN



JIAOYU GONGZUOZHE BIDU
ZHUZHONG SHIBE JIANGNI REJIAN
JIESHAO GEGUO JIAOYU JINGYAN
CHILIANDI GLOVAL JIAOYU JINXI

JICHU JIAOYU
ZHUYE JIAOYU YU CHENGREN JIAOYU
GAODENG JIAOYU
KEXUE JIAOYU
JIAOYU ZHENGCE YU FAGUI

国外中小学学制改革的趋势

商继宗

当今国外中小学学制改革的趋势有两个特点。

提前入学

“考虑到早期学习的必要性”，联邦德国早在 1970 年就提出“把入小学的年龄提前 1 岁(满 5 岁)作为长期的奋斗目标”。并且围绕这一问题开展了讨论。经过长期教育实验，不少学校开始接受 5 岁儿童入学。法国在试行“幼儿教育与小学教育一体化”。一体化的实质是让 5 岁的孩子接受小学的义务教育。在英国的学制中早已明确规定：满 5 岁的儿童进入第一级学校。在美国，还有人提出，孩子应在 4 岁开始上学。他们认为，有充分的理由证明，孩子能够比现在学得更早些，学得更快些，学得更好些。其理由有四：一、从生理上说，现在的孩子比其父兄幼儿时期要早熟得多。二、从心理上看，普通教育是比较严格的教育，年龄越小越容易接受严格的要求，年龄越大对严格管理越加反感。三、从管理上讲，小学入学早，中学生年龄就小，可以减少流生，降低中途退学率，有助于中等教育的普及。四、从职业教育角度分析，提前入学可以腾出时间为政府和工业界对中学毕业而又不准备升学的学生进行职业培训。

为什么要提前入学，多数国家认为，婴幼儿入学前，出现过几次智力发展高峰。出现几次及何时出现各国说法不一，但在入学前出现智力高峰是一致的看法。据认为，人的脑细胞大约

有 140 亿个,其中 60% 在 3 岁时已发育完全,其余的 30% 是在 4 至 9 岁时完成的,而最后的 10% 是 10 岁以后完成的。根据脑细胞发育成熟的进度,儿童智力发展出现过三次高峰:3 岁前为第一次高峰,4 至 9 岁是第二次高峰,10 岁后为第三次高峰。在儿童智力发展高峰时期,让他们接受正规的学校教育,就会收到事半功倍的最佳效果。在我国,中国科技大学少年班的“神童”所以成其为“神童”,除了中小学基础打得非常扎实外,他们都受到良好的早期教育也是一个重要原因。早期教育就是抓住智力发展高峰的最佳时机的教育。国外认为,如果我们不去抓,或者抓得不得力,白白放过“时机”是“脑资源的最大浪费”。心理学家说,事后再去“补课”为时晚矣! 中小学教育与成人教育、继续教育相比,它是一个“季节性”颇强的教育,所以目前不少国家在加强早期教育。日本为了迎接 21 世纪,就制定了一个“振兴幼儿园教育 10 年计划”。除了加强学前教育,不少国家在改革中小学的学制,企图让儿童更早地接受正规的学校教育。

延长学制

前苏联 1984 年的教育改革,把小学入学年龄由 7 岁改为 6 岁,将中小学的学制延长 1 年,把十年一贯制改为十一年一贯制。西班牙由 14 岁离校延长到 16 岁,16 岁后还要进行两年职前教育,实际是延长到 18 岁。美国正在考虑改革中学教育,向高中学生提供相当于大学低年级水平的技术训练,使基础教育年限延长到 13 年。

为什么要延长学制,看来主要原因有两个。

其一,由于科学的发展,现代社会对人才的需要不再是人的数量,而是人的质量。21 世纪是科学技术高度发展的世纪。科学技术新变革,知识密集型生产部门大量出现,人们的工作不再

以体力劳动为主,而是以智力为基础。比如,在美国 20 世纪 90 年代对高技工程师和科技管理专家的需求量就在迅速地增加。据统计,数据处理和机电一体化工程师的需要,90 年代比 80 年代增加 157%,电脑系统分析人员增加 112.4%。科学技术的发展,自动化工业的工人将不再是单纯的体力劳动者,而是自动化生产过程的监视者、调节者。这就要求 21 世纪的劳动者是具有一定专业知识和技能的“专家”。科学技术越进步越是不要求“大兵团作战”,越不追求更多人员的投入。因此,越来越需要让孩子在学校里有更多的学习时间,来提高人的素质,而不是急急忙忙地把他们过早地投入劳动力市场。

其二,中学毕业未能升入大学,又找不到工作者,往往会成为社会的不安定因素。法国失业人数,尤其是年轻人的失业人数与日俱增。在其 200 万失业人口中,16 至 21 岁的中学毕业生占 1/3,比成年人的失业率高出三倍,失业的年轻人由于看不到前途,找不到出路,思想消极,不少人走上犯罪的道路。为此,法国不得不延长中学的学习时间,加强职业技术教育。他们认为,把学生放在社会不如留在学校,对社会更为有益。瑞典九年义务教育入学率已达 90%,义务教育后有 90% 学生升入高中。可是高中毕业生只有 35% 可以升入大学。因此,65% 的毕业生面临着劳动就业问题。瑞典是福利国家,失业人员靠国家补助,失业人数越多,国家负担越重。另一方面,中学毕业生失业后容易成为社会的不安定因素。为解决这一问题,瑞典将普通中学与职业学校合并,成立综合中学,把三年制高中延长为四年制。瑞典延长学制既为了提高人的素质,也是为了减少社会不安定因素的出现。这两点确成为国外延长学制的“理论”根据。

英国基础教育改革浅析

岑建君

近 10 年,英国教育改革力度较大,但步履维艰,利弊俱存。80 年代中期,英国政府、教育界及其他各界人士就如何改革教育体制,教育如何适应市场经济、为经济建设服务等问题展开了激烈争论。人们对此众说纷纭,意见不一。经反复辩论,政府达成如下几点意见:一、权力,尤其是中央“权力”,不能进入市场;二、把学校推向市场,创造一个公平竞争的环境;三、为受教育者及家长提供优质的教育服务;四、教育要面向未来,迎接 21 世纪挑战。为此,英政府颁布了“1988 年教育法”。本次“教育法”的颁布被视为英国教育改革的里程碑,它在很大程度上改变了英政府的办学思想及管理模式,使英国教育体制发生了一场深刻的变化。

“政校分家”,加速政府职能转变

1988 年,英政府确立了“中央权力”不能进入市场、不能过多干预基层正常教学活动的观念,认识到中央政府应集中更多精力,去追踪世界教育发展趋势,并根据英国经济发展目标制定出相应的教育发展战略和中长期规划。英教育部自 1988 年以后,逐步成立了“英国教育标准局”、“英国继续教育拨款委员会”、“中小学教育拨款委员会”、“中小学教学大纲与评价总局”及“教师培训局”等半官方机构,负责具体行政事务。同时,扩大学校办学自主权,即学校人事编制、经费使用、教学大纲等均在

校董会领导下由校长负责。上述机构确立后,与教育部不再维持行政上的隶属关系,而变为独立的行政部门,直接向英国教育大臣负责,每年根据政府对教育发展的原则性立场制定具体实施计划并落实。政府职能分解后,教育部摆脱了过多的行政事务,政府宏观决策日趋科学化;同时加强了对各执行部门的指导与监控,各行其职,教育管理体制日趋合理化。

加强宏观调控,扩大学校办学自主权

80年代,由于权力过分地集中在中央和地方政府手里,学校没有办学自由,在招聘教师、经费使用及师资培训等方面都受到地方政府的控制,难以进行自身建设与发展。1988年后,英政府采取一些有效措施,扩大学校办学自主权,引进竞争机制,把学校推向市场。90年代初,英国教育部创立了“公立自治学校”(Grant - Maintained School),通过“拨款委员会”将教学经费直接拨付给学校;一切教学经费由学校校长支配,各级政府无权干涉学校正常教学活动;使学校在基建、招聘教师、教材选编等方面都充分享受办学自主权,依靠自身有利条件,创办具有自我特色的学校,以扩大“生源”,真正在公平竞争的环境中达到“优胜劣汰”之目的。同时,政府也加强了对学校的宏观指导及教学质量监督。1992年,教育部成立了“中小学教学大纲与评价总局”和“英国教育标准局”,一方面力争使全国教学大纲标准化;另一方面加强了对教学质量评价,严格把握“产品进出”二大关口,对不达标的学校则勒令其整顿或停办。

经过几年实验,“公立自治学校”的模式深受学校、家长的欢迎,从90年代初的几十所,至今已发展到1051所。

为受教育者及家长提供优质教育服务

能否给受教育者提供优质服务,是衡量一个学校优劣的标准之一。1988年,英政府明确规定,学校应向受教育者,包括学生家长提供优质服务,以培养合格的建设人才。为此,英国各校通过内部管理机制改革,提高办学效益,改善教育质量。七年来,学校在改进教育服务方面主要表现在以下几点。第一,改革校董会,扩大吸收了学生、家长、企业界人士及热心教育事业的社会代表参加,使校董会容纳了社会各方人士的意见,促使校方决策日趋合理。第二,定期测试,增加学生成绩透明度。1993年开始,英政府决定为7、11、14岁孩子举行定期测试,将测试成绩通告学生家长,并附加教师评语,使家长了解孩子学习进展,协助校方一起抓好学生成绩。第三,加强监督,公布评比结果,政府每四年对学校进行一次教学质量监督与评估,并向社会公布结果,以便让全社会共同监控其教学质量。此外,政府还通过定期公布全国优劣学校名次等手段,引进竞争机制,让家长们为孩子自由选择优等学校,以影响各校“生源”。第四,加强与企业的联系。

加强职业教育和信息技术课程,迎接21世纪挑战

为了加速经济建设,迎接信息技术革命的来临,英政府近几年加速高中阶段职业教育发展,同时也加强了中小学信息技术课。1991~1992年,英国中小学微机数量和政府投资额都有显著的提高。如,1991~1992年,政府对每所中小学的年投资额分别为15 450英镑和2 600英镑,1993~1994年递增到23 950英镑和5 650英镑,分别提高64%和46%。至1994年,平均每18名小学生和每10位中学生即使用一台微机。与此同时,政府还着