

知识经济与马克思主义 劳动价值论

□ 曹亚雄 著 □

中国社会科学出版社

知识经济与马克思主义 劳动价值论

曹亚雄 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

知识经济与马克思主义劳动价值论/曹亚雄著. —北京: 中国社会科学出版社, 2003. 12

(武汉大学马克思主义理论与思想政治教育文库)

ISBN 7-5004-4252-1

I. 知… II. 曹… III. ① 知识经济-研究 ② 马克思著作研究-价值论 IV. ① F062.3 ② A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 117280 号

责任编辑 任风彦

责任校对 李云丽

封面设计 诚信

版式设计 炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010—84029453

传真 010—84017153

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京奥隆印刷厂

装订 鑫鑫装订厂

版次 2003 年 12 月第 1 版

印次 2003 年 12 月第 1 次印刷

开本 850 × 1168 毫米 1/32

印张 7.875

插页 2

字数 195 千字

印数 1—2000 册

定价 18.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

**武汉大学马克思主义理论与思想政治教育
国家重点学科建设项目成果**

总 序

武汉大学是我国最早设立马克思主义理论与思想政治教育博士点的高校之一，1997 年正式开始招收这一学科的博士研究生；武汉大学也是在马克思主义理论与思想政治教育学科建设中建树较为显著的高校之一，2002 年武汉大学这一学科被教育部确定为国家重点学科。现在列入“博士文库”的著作，就是在武汉大学马克思主义理论与思想政治教育学科取得博士学位的青年学者的博士论文。我们希望以“文库”的形式，集中反映青年学者们在这一学科建设中的成果，展示武汉大学这一学科建设的整体水平和基本状况。

学科建设是一项复杂的系统工程。马克思主义理论与思想政治教育作为一门新兴学科，更面临着繁复的学科建设任务。国务院学位委员会在 1997 年新的专业学科目录调整中，第一次把原来分开的马克思主义理论教育和思想政治教育合并为新的马克思主义理论与思想政治教育二级学科，列在法学门类的政治学一级学科之内。因此，在这一学科建设伊始，突出的任务就是加强对原来分开学科的整合，从整体上推进学科的发展和建设。合则进、分则退，这也是武汉大学数年来在这一学科建设中的基本经验之一。

同时，就学科建设的一般规律而言，学科的建设首先要搞清学科的内涵。在对马克思主义理论与思想政治教育学科内涵的理解中，我认为有必要搞清两个基本问题。一是关于马克思主义理

论与思想政治教育学科同马克思主义和思想政治理论有关学科,如同马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义、伦理学、法学、政治学等学科的关系问题。显然,就马克思主义理论与思想政治教育学科内容而言,它同马克思主义和思想政治理论有关学科的内容密切相关。马克思主义理论与思想政治教育学科建设,肯定要深入地研究马克思主义的科学原理和科学精神,深入研究马克思主义的历史、理论与现实的发展,但是,就马克思主义理论与思想政治教育学科的教育功能和方法而言,学科建设不能仅限于此,还必然在两个方面有显著的发展:一方面,要注重思想政治理论外化的育人功能的研究,即从提高人的思想道德素质,推进人的全面发展的视角,深化马克思主义和思想政治相关理论的研究。另一方面,要注重对思想政治理论内化的育人方法的研究,即从教育方法、手段、途径、载体等方面,加强如何以科学的政治理论、高尚的道德情操来武装、引导、教化和塑造人的研究。这两个方面研究的密切结合,就是马克思主义理论与思想政治教育学科内涵的根本和特色所在。这是当前推进这一学科发展的关键问题之一。因此,马克思主义理论与思想政治教育学科不仅同马克思主义和思想政治理论有关学科,而且还同教育学等学科有着显著的交叉性。

二是关于高校“两课”教育教学中的学科建设同马克思主义理论与思想政治教育学科建设的关系问题。随着高校思想道德素质教育的深入,许多学者提出了把“两课”教育教学提升到学科建设高度的新主张。应该清楚的是,这种新主张并不是说“两课”教育教学涵盖了马克思主义理论与思想政治教育学科建设的全面内容。马克思主义理论与思想政治教育学科研究的课题和探索的问题,涉及社会各个方面和不同群体。社会各个领域都存在着人的思想政治和道德素质提高的问题,也都存在着如何以科学的政治理论、高尚的道德情操来武装、引导、教化和塑造人

的问题。无论是在理论外化的育人功能上，还是在理论内化的育人方法上，不同领域和不同群体有着不同的规定，据此形成这一学科建设和发展的不同方向、不同方面和不同内容。这些同一性和差异性实质上就构成了这一学科建设和发展的广袤的实践领域和学术空间，这一学科建设和发展的辉煌前景。从这一角度来看，在高校进行的马克思主义理论与思想政治教育，主要是以大学生这一特定群体为对象的，这是“两课”教育教学中学科建设的特定方向和具体内容。不能把“两课”教育教学中学科建设的内涵，等同于马克思主义理论与思想政治教育学科建设的全部内涵。但同时，高校“两课”教育教学的建设和发展，是马克思主义理论与思想政治教育学科形成的起点，也是这一学科发展的基础。因此，高校的“两课”教育教学又是这一学科建设的最重要的部分，是这一学科建设的重要基础。以“两课”教育教学作为学科建设的切入点，是马克思主义理论与思想政治教育学科建设的现实选择。

学科建设如攀登科学的高峰一样，要不畏劳苦，在崎岖而曲折的道路上奋斗不息，探索不止。应该说，在武汉大学马克思主义理论与思想政治教育专业学习的博士生们，大多具有这种精神。自1997年以来，已经有三届共16名博士生毕业，获得博士学位。现在列入第一批“博士文库”的六本专著的作者，都是获得博士学位后继续在武汉大学政治与公共管理学院从教的教师。这些专著（包括已选入武汉大学学术丛书由武汉大学出版社出版的沈壮海博士的学位论文《思想政治教育有效性研究》和骆郁廷博士的学位论文《精神动力论》，由人民出版社出版的戴钢书博士的学位论文《德育环境研究》）体现了马克思主义理论与思想政治教育学科的研究特色。如对这一学科建设中马克思主义理论教育同思想政治教育两个方面有机结合的问题作了探索，形成了有学士、硕士、博士三个不同层面上如何结合的可行

的措施,取得理论上的颇多新见解;在马克思主义理论研究方面,能够立足于对马克思主义的整体研究,把握马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想一脉相承又与时俱进的科学体系;把对马克思主义理论本身的研究与对马克思主义理论教育的历史经验、规律和方法统一起来进行研究;把马克思主义党的学说的研究,同中国化的党建理论研究结合起来,研究中国共产党的思想理论的发展及其规律性;把思想政治教育理论、方法和实践统一起来进行研究,把马克思主义理论教育与思想政治教育的特点、优势及一般公民教育、德育结合起来进行研究;把中国优良传统道德与新时期的思想道德建设结合起来进行研究,从不同方面形成新世纪思想政治教育的新视野、新理论。这些研究方向各具特色,又相互联系,融为一体,集中体现了武汉大学在马克思主义理论与思想政治教育学科建设中的新成果。列入“博士文库”的专著也表现了青年学者们在学术研究上的创新精神。这些专著分别在一些确定的研究领域阐发一系列新见解,形成了一系列富有创新性的观点。这些见解和观点所涉领域的广度和深度,充分体现了这些青年学者所具有的学科建设视界、理论思维能力和理论创新勇气。这些确实难能可贵。面向社会实践的理论创新,是社会发展和变革的先导,是推动制度创新、科技创新、文化创新以及各方面创新的前提和关键。中国特色社会主义是不断发展的事业,在事业的行进中会遇到现在还不能完全预测的新情况、新问题,需要我们不断地开辟新实践,探索新理论。在这一实践过程中,社会的思想政治和道德观念也会发生相应的变化,广大干部和群众也会产生一些深层次的思想、政治上和道德上的新问题。这些都要求哲学社会科学工作者,特别是从事马克思主义理论与思想政治教育的理论工作者进行创造性的研究,提供高质量的科学研究成果为现实的思想道德建设服务,为提高全民族思想道德素质服务。特别是 21

世纪的开头 20 年,对我国的经济社会发展来说,将是一个必须紧紧抓住并且可以大有作为的战略机遇期,国际局势正在发生深刻变化。世界多极化和经济全球化趋势在曲折中发展,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈。我们要全面建设小康社会,在本世纪中叶基本实现现代化,必须牢固树立中华民族的强大精神支柱,巩固发展全党、全国各族人民团结奋斗的共同思想理论基础。这些就是新世纪马克思主义理论与思想政治教育研究和学科发展的新课题。马克思主义理论与思想政治教育研究责无旁贷,应该深入贯彻党的十六大精神和“三个代表”重要思想,围绕经济建设的中心,服务大局,发扬理论联系实际的优良学风,大力加强对马克思主义基础理论的研究,加强对中国特色社会主义实践中提出的重大理论问题的研究,为改革发展稳定、实现社会主义现代化和在中国特色社会主义道路上实现中华民族的伟大复兴、为建设中国特色社会主义的先进文化,提供强有力的思想保证和舆论支持,为坚持弘扬和培育民族精神,切实加强思想道德建设,加强和改进思想政治工作,提高中华民族的思想道德素质做出贡献。这些就是马克思主义理论与思想政治教育研究和学科创新的内在动力和社会目标。

列入“博士文库”的专著虽然是在导师指导下经过比较长的时期研究的成果,而且在这次出版之前,各位作者又根据校内外博士论文评审专业和答辩委员会的专家提出的意见,对论文作了进一步的修订。这样,无论是在理论观点的科学性、准确性上,还是对国内外某些问题的研究成果的概括、评述的严肃性以及论证的严谨性上,都达到较高的水平,但也都还显现出探索的性质。这也许是青年学者在学术道路上走向成熟的不可避免的过程。可喜的是,入选“博士文库”的博士们都非常清醒地意识到这一点。在每本书的导言或后记中,都实事求是地说明了这一点。我认为,这是他们今后有希望达到新的理论高度和境界的良

好起点。武汉大学马克思主义理论与思想政治教育国家重点学科出版“博士文库”尚属首次，还没有经验，我们诚挚地希望学术界的同仁和广大读者，能对“文库”的建设提出宝贵的意见，以利在“文库”的进一步改进和完善。在此，我们也对中国社会科学出版社的领导和有关编辑为“文库”出版付出的辛劳表示衷心感谢。

顾海良

2003年11月12日于武昌珞珈山

引 言

马克思主义劳动价值论是马克思主义经济理论的基石，也是整个马克思主义的理论基础。对马克思主义劳动价值论的任何一点动摇，都会导致全盘否定马克思主义。正因如此，自马克思主义诞生以来，所有怀疑和反对马克思主义的人都把主要力量集中到马克思主义劳动价值论上，并形成了一次又一次的大论战，概括起来，对马克思主义劳动价值论的论战有如下几个特点：第一，持续时间长，前后达一个半世纪，如果把对古典政治经济学的劳动价值论的攻击也算在内，至少延续了200年，并呈现出愈演愈烈的趋势。第二，影响的范围广，既包括社会主义国家，又包括发达资本主义国家和一些第三世界国家。既包括具有社会主义传统的欧洲，又包括社会主义运动不太发达的美国、日本，并成为名副其实的世界性的大论战。第三，争论的内容杂，既有对马克思的经典著作的理解，又有对其方法论的探索，还有对其理论的发展和展望。既有对各种价值观点的比较，又有试图沟通劳动价值论和某种学派的理论。问题涉及到马克思主义劳动价值论的基本范畴、基本原理、逻辑结构、论证过程、假设前提和个别论断，形成一个全方位的论战和挑战。第四，参加的流派、人数多，既有反对马克思主义的各种流派的资产阶级庸俗经济学家，也有同情马克思主义的正直学者，还有主张坚持马克思主义的西方马克思主义者。既有坚持和发展马克思主义劳动价值论的社会主义经济学者，也有试图篡改马克思主义劳动价值论的修正主义

者。第五，所持的态度和采用的手法各种各样。既有全盘否定劳动价值论的，也有部分否定劳动价值论的。既有宣称劳动价值论错误的，也有认为劳动价值论过时的。第六，每一次大论战总是随着时代的变化、科学技术的发展而出现的。第一次工业革命引起了劳动价值论的大论战，并诞生了科学的劳动价值论。第二次产业革命使得资本主义进入帝国主义阶段，边际效用学派出现，并借口时代的变化否定科学的劳动价值论，第二国际内部出现修正主义，它们以时代变化为借口篡改马克思主义劳动价值论。20世纪50—60年代，科学技术出现大发展，生产自动化开始出现，引起了机器是否创造价值的大论战。20世纪90年代，知识经济出现，科学技术成为第一生产力，第三产业和信息产业的发展导致了对劳动价值论的新的挑战。每一次挑战产生的缘由不同，挑战和争论的内容也就不同。第七，每次挑战的结果总是以马克思主义劳动价值论的胜利而告终，而且马克思主义劳动价值论正是在不断的挑战和应战中得到丰富和发展的。

今天，知识经济初现端倪，马克思主义劳动价值论面临着前所未有的挑战和机遇。在西方，科学技术、服务劳动、生产要素创造价值的观点甚嚣尘上，马克思主义劳动价值论能否具有科学性，是否能够适应现代社会的需要，能否解释社会现象依然存在着严重的分歧。在我国，对马克思主义劳动价值论的否定，其形势也是严峻的：一些人公开宣称马克思主义劳动价值论在知识经济社会过时了，要用新的理论代替它；一些人力图从马克思主义劳动价值论内部寻找逻辑矛盾和突破口；一些人企图把非马克思主义的东西塞进马克思主义劳动价值论，调和马克思主义劳动价值论和别的理论；还有的人主张用建设的劳动价值论代替革命的劳动价值论。如何认识知识经济，如何解释劳动价值论面临的一些难题，不仅关系到马克思主义的生存和发展，而且关系到党和国家的命运和前途。因此，我选择“马克思主义劳动价值论与知

识经济”作为博士论文题目，试图分析和回答各种对马克思主义劳动价值论的挑战。但由于知识经济对劳动价值论的挑战是全方位的，有中国特色社会主义经济建设的实践是纷繁复杂的，因而，在写作的过程中，为了论证的需要，把与知识经济有一定的关系以及与社会主义经济建设有关的内容都包括进去（尽管知识经济并不能完全涵盖它们，但一时难于找到更准确的题名，只好暂且如此）。

值得庆幸的是，就在我论文进展不太顺利、思想很迷茫的时候，江泽民同志发表了重要讲话，号召理论界加强对劳动和劳动价值论的研究。这不仅为我的论文写作指明了方向，坚定了我的信心，而且，它所引发的对马克思主义劳动价值论的广泛研究和讨论为论文的写作提供了大量的理论素材。但是，由于论文成文于三年前，社会形势发生了很大的变化，书中的一些观点对当时否定劳动价值论的多，肯定劳动价值论的少这种情形来说，具有很强的现实针对性。但是，时过境迁，一些论述在今天看起来很不够，加上个人才疏学浅，资料收集不充分，书中一定存在不少的缺点和错误，敬请各位专家学者批评指正，我会在以后进行适当的修改。



作者简介

曹亚雄，男，1968年生于湖北黄梅。武汉大学政治与公共管理学院教师。2001年毕业于武汉大学马克思主义理论与思想政治教育专业，获得法学博士学位，师从梅荣政教授。现在武汉大学哲学学院跟随陶德麟从事博士后研究。曾参著学术著作四部，发表文章20余篇。

目 录

总序	(1)
引言	(1)

第一章 马克思主义劳动价值论是经济理论的

重大革命	(1)
第一节 马克思主义劳动价值论是历史的产物	(1)
第二节 价值学说的科学革命	(5)
第三节 马克思主义劳动价值论的历史地位	(39)

第二章 马克思主义劳动价值论在迎接挑战中与时

俱进	(43)
第一节 西方学者关于马克思主义劳动价值论 的论战	(43)
第二节 西方学者关于马克思主义劳动价值论 的几大理论问题	(61)
第三节 我国学者对马克思主义劳动价值论的 探讨	(86)

第三章 知识经济与马克思主义劳动价值论面临的

挑战	(94)
第一节 知识经济的兴起	(94)

第二节	知识经济的新特征	(109)
第三节	知识经济给马克思主义劳动价值论提出的新问题	(120)
第四章	关于科学技术知识能否创造价值的思考	(131)
第一节	科学技术知识与价值创造	(131)
第二节	科技知识价值论述评	(146)
第五章	关于非劳动生产要素能否创造价值的思考	(153)
第一节	非劳动生产要素与价值创造	(153)
第二节	非劳动生产要素价值论	(168)
第三节	对非劳动生产要素价值论的评析	(178)
第六章	关于管理和服务劳动能否创造价值的思考	(189)
第一节	管理和服务劳动与价值创造	(189)
第二节	第三产业价值论	(198)
第三节	对第三产业价值论的评析	(203)
结束语	进一步深化和发展马克思主义劳动价值论	(214)
参考文献		(225)
后记		(237)

第一章 马克思主义劳动价值论是经济理论的重大革命

马克思主义劳动价值论是人类在经济学上的重大突破，它的产生既依赖于科学技术的发展，物质生产的进步，同时也是马克思、恩格斯在积极参加革命实践活动中吸取经验教训的产物，是他们的智慧和辛勤劳动的结晶。更重要的是，马克思从无产阶级的立场出发，以辩证唯物主义的观点和方法，对资产阶级古典政治经济学的劳动价值学说进行了彻底的批判和改造，才使劳动价值的理论摆脱了资产阶级眼界的局限性，进而完成了政治经济学的伟大革命。可以说，马克思主义劳动价值理论是对人类历史上经济学说成果尤其是资产阶级古典政治经济学价值理论和货币理论的创造性的继承和发展。

第一节 马克思主义劳动价值论是历史的产物

任何理论都是一定时代的产物，都是对特定时代某些方面或全局的正确或错误、直接或间接的反映。同样道理，作为被实践反复检验为科学的马克思主义劳动价值论，不是凭空构想的，而是深深植根于西欧工业革命勃兴的时代，是马克思、恩格斯对自己所处的特殊时代的特殊生产关系的客观的正确的反映，是特殊时代的特殊产物。