

何畏 著

# 睿智学

张翔



华夏出版社

# 睿智字发轫

何畏著

华夏出版社

1990•北京

# 睿智学发轫

何畏 著

•

华夏出版社出版发行

北京东直门外香河园北里4号

新华书店经销

国家环保局长环印刷厂印刷

850×1168毫米 大32开本 12.375印张 320千字

1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷

印数：1—6000册

ISBN7-80053-873-7/B·040

定价：5.00元（精6.00元）



作者近照

何畏，笔名丁众、人可，男，1942年9月生，湖南临湘人，1967年毕业于武汉大学哲学系，曾在湖南沅江、湖南教育学院从事公安、理论工作，1980年考入湖南省社会科学院，现为该院副研究员，马克思主义哲学原理研究室主任，湖南省哲学学会秘书长。自1982年以来，发表论文40余篇，编著出版专著、文集10余部，共300余万字。其中有代表性的有《马克思创立的是历史唯物主义一体化哲学》、《马克思主义哲学的历史唯物主义实质与“辩证唯物主义”概念的演变》、《中国现代化的哲学基础》、《社会矛盾学说的新发展》、《大众交往与爱情生活研究》、《现代消费与闲暇生活研究》、《当代中国的改革》、《灵魂优化与入学》、《哲理与信念》等。

# 目 录

|               |        |
|---------------|--------|
| 总 论.....      | ( 1 )  |
| 一 睿智与自然.....  | ( 3 )  |
| 二 自然与社会.....  | ( 6 )  |
| 三 社会与人.....   | ( 9 )  |
| 四 人与实践.....   | ( 11 ) |
| 五 实践与认识.....  | ( 14 ) |
| 六 认识与意识.....  | ( 19 ) |
| 七 意识与物质.....  | ( 21 ) |
| 八 物质与存在.....  | ( 23 ) |
| 九 存在与思维.....  | ( 24 ) |
| 十 思维与客观.....  | ( 26 ) |
| 十一 客观与主观..... | ( 29 ) |
| 十二 主观与睿智..... | ( 32 ) |

## 溯 源 篇

### 第一章 睿智学发轫于哲学的历史唯物主义一体化…… ( 41 )

- 一 现实的人及其历史发展的科学…… ( 42 )
- 二 基于社会实践的一体化体系…… ( 43 )
- 三 马克思主义的理论基础…… ( 47 )
- 四 共产主义运动的哲理指导…… ( 47 )
- 五 “辩证唯物主义”原本是历史唯物主义…… ( 50 )
- 六 旧哲学体系的实质性偏离…… ( 54 )

### 第二章 旧哲学的终结与历史唯物主义一体化…… ( 59 )

- 一 哲学ABC…… ( 59 )
- 二 自然哲学的被逐…… ( 67 )
- 三 非历史哲学的终结…… ( 74 )
- 四 科学的哲学一体化…… ( 78 )
- 五 不存在非历史的“辩证唯物主义”…… ( 82 )

### 第三章 历史唯物主义一体化与“辩证唯物主义”概念的演变…… ( 86 )

- 一 马恩从未使用过“辩证唯物主义”…… ( 86 )
- 二 列宁用“辩证唯物主义”指称历史唯物主义…… ( 89 )
- 三 “辩证唯物主义”概念的演变…… ( 94 )
- 四 两个唯物主义及其关系辨析…… ( 98 )

### 第四章 普列汉诺夫重蹈旧哲学覆辙的前车之鉴…… ( 101 )

- 一 从非历史的“辩证唯物主义”失足…… ( 101 )
- 二 重蹈自然唯物主义覆辙…… ( 108 )

|   |                |         |
|---|----------------|---------|
| 三 | 值得深思的前车之鉴····· | ( 112 ) |
|---|----------------|---------|

## **第五章 问题盖源于自然唯物主义世界观····· ( 120 )**

|   |                     |         |
|---|---------------------|---------|
| 一 | 问题的实质·····          | ( 120 ) |
| 二 | 自然唯物主义劣根性的一个见证····· | ( 123 ) |
| 三 | 应从根本上正一正学风·····     | ( 136 ) |

## **归 真 篇**

## **第六章 现代文明的活的灵魂····· ( 143 )**

|   |                 |         |
|---|-----------------|---------|
| 一 | 立足社会研究思维过程····· | ( 144 ) |
| 二 | 弘扬能动实践观·····    | ( 150 ) |
| 三 | 从主客体到主客观·····   | ( 154 ) |
| 四 | 摆脱自然唯物主义羁绊····· | ( 160 ) |

## **第七章 当今最高的哲理指导····· ( 167 )**

|   |                 |         |
|---|-----------------|---------|
| 一 | 马克思主义理论的核心····· | ( 168 ) |
| 二 | 马克思主义哲学的基点····· | ( 171 ) |
| 三 | 现代化的哲学基础·····   | ( 178 ) |
| 四 | 面临的重大课题·····    | ( 182 ) |

## **第八章 辩证的历史唯物主义····· ( 187 )**

|   |                |         |
|---|----------------|---------|
| 一 | 本原隶属与相互作用····· | ( 187 ) |
| 二 | 客观因素与主观因素····· | ( 192 ) |
| 三 | 理论与实践·····     | ( 199 ) |

## **第九章 认识论辩证法同一的聪明唯物主义····· ( 204 )**

|   |             |         |
|---|-------------|---------|
| 一 | 理论性质同一····· | ( 205 ) |
|---|-------------|---------|

|             |                         |         |
|-------------|-------------------------|---------|
| 二           | 研究对象同一                  | ( 208 ) |
| 三           | 根本内容同一                  | ( 210 ) |
| 四           | 同一的基础                   | ( 213 ) |
| 五           | 同一的关键                   | ( 216 ) |
| <b>第十章</b>  | <b>哲学的导向职能</b>          | ( 220 ) |
| 一           | 科学与哲学                   | ( 220 ) |
| 二           | 哲学特性与导向职能               | ( 225 ) |
| 三           | 理论思维与科学发展               | ( 231 ) |
| <b>第十一章</b> | <b>精神生产——现代化深刻的社会基础</b> | ( 235 ) |
| 一           | 现代唯物主义的本质内涵             | ( 235 ) |
| 二           | 现实生活生产的基本内容             | ( 238 ) |
| 三           | 人类社会发展的决定因素             | ( 243 ) |
| 四           | 群众创造历史的内在真谛             | ( 245 ) |

## 求 索 篇

|             |               |         |
|-------------|---------------|---------|
| <b>第十二章</b> | <b>人的内在秉性</b> | ( 251 ) |
| 一           | 人性与兽性         | ( 251 ) |
| 二           | 人性的历史发展       | ( 261 ) |
| 三           | 人性观与方法论       | ( 272 ) |
| <b>第十三章</b> | <b>万物之灵</b>   | ( 277 ) |
| 一           | 人猿揖别的奥秘       | ( 278 ) |
| 二           | 万物之灵缘起的真谛     | ( 283 ) |
| 三           | 万物之灵的本质       | ( 289 ) |

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| <b>第十四章 现实的人</b> .....  | ( 300 ) |
| 一 社会历史的主人.....          | ( 301 ) |
| 二 社会活动的主体.....          | ( 305 ) |
| 三 社会发展的主宰.....          | ( 308 ) |
| 四 人的主体性.....            | ( 312 ) |
| <b>第十五章 历史的动因</b> ..... | ( 317 ) |
| 一 人的需要.....             | ( 317 ) |
| 二 历史的根本动力.....          | ( 324 ) |
| 三 历史的深刻动因.....          | ( 333 ) |
| <b>第十六章 灵魂优化</b> .....  | ( 340 ) |
| 一 灵魂建构实质.....           | ( 340 ) |
| 二 灵魂优化系统工程.....         | ( 345 ) |
| 三 灵魂优化主体系统.....         | ( 353 ) |
| 四 灵魂优化驱动系统.....         | ( 361 ) |
| 五 灵魂优化导向系统.....         | ( 364 ) |
| <b>后 记</b> .....        | ( 369 ) |

## 总 论

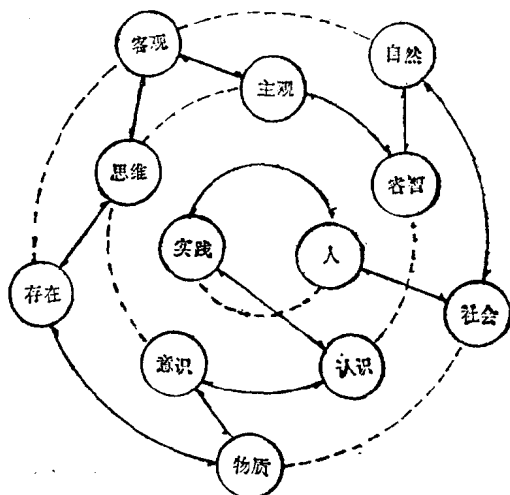
睿智学是关于人类最高智慧的学问，是以人的灵魂与外部世界的关系为视角，对人类意识作深层次研究、体现现代文明活的灵魂的意识新论。

睿智，本义是英明有远见。“睿”者，看得深远之谓也；通常意指明智，智慧，聪明。《书·洪范》称：“思曰睿。”王安石《洪范传》亦曰：“睿则思无所不通。”旧时，“睿”带有凡人不可问津的袭人灵光、蒙上浓厚的神秘色彩，几乎成了颂扬帝王的专用字眼。诸如，称颂帝王的明智谓“睿哲”，帝王的恩泽谓“睿源”，乃至连帝王的诗文都称颂为“睿藻”。现今，理当除掉其袭人灵光、神秘色彩，还之以深远卓著的本义，故本书中的“睿智”，包含明智聪慧、英明深邃、远见卓识的意思。因此，睿智学，也就是从人类意识的最深层次上研究“聪明睿哲”的最高智慧学。

睿智学，作为一门科学，发轫于哲学的历史唯物主义一体化。真正科学的哲学的创立，也就是睿智学的开端。“聪明睿哲”往往是连用的。“睿”者“哲”也，“睿智”亦称“睿哲”。哲学，本来就是智慧之学、聪明之学。亚里士多德则称哲学为“头等智慧”之学。就实质上都是关于人类最高智慧的学问而言，现代睿智学也就是现代科学的哲学。然则，何以不沿用人们所熟知的“哲学”相称，而要谓之为“睿智学”呢？此乃一个涉及整个哲学的历史与现状、牵动哲学实质及体系的总体模式的根

本性大问题，非三言两语所能说清，必须从澄清一系列基本范畴的过程中去深入求解。

黑格尔说过，哲学的思维是圆圈式思维，不像自然科学那样有个现成的开端，哲学不允许有这样的开端。哲学研究的“端点”只能是圆圈上的点，既是起点，又是终点。哲学范畴，只有置于相互联系、相互制约、环环相扣、无始无终的历史长链中才能正确把握。因而，我们要弄清“睿智”真谛，就必须环环推进、逐次弄清睿智与自然、自然与社会、社会与人、人与实践、实践与认识、认识与意识、意识与物质、物质与存在、存在与思维、思维与客观、客观与主观、主观与睿智……。这一系列范畴，环环相扣，形成一个圆圈： $\therefore \longleftrightarrow \text{睿智} \longleftrightarrow \text{自然} \longleftrightarrow \text{社会} \longleftrightarrow \text{人} \longleftrightarrow \text{实践} \longleftrightarrow \text{认识} \longleftrightarrow \text{意识} \longleftrightarrow \text{物质} \longleftrightarrow \text{存在} \longleftrightarrow \text{思维} \longleftrightarrow \text{客观} \longleftrightarrow \text{主观} \longleftrightarrow \text{睿智} \longleftrightarrow \therefore$ （见图示）



整个睿智学就是由诸如此类的许多大大小小的圆圈构成的一个立体交叉的范畴体系。如果将某一范畴离开范畴体系的有机联

系孤立地加以理解，那就势必堕入荒谬。如旧唯物论那样，离开意识去理解物质，把物质决定论绝对化，结果成为比“聪明的唯心主义”离真理更远的“愚蠢的唯物主义”。

下面围绕“睿智学”与“哲学”的关系问题，从“睿智”范畴入手，阐述相关的若干对范畴。

## 一 睿智与自然

作为科学的哲学，本质上是睿智之学。睿智既始源于自然，又高于自然、优于自然。马克思主义以前的哲学，之所以不能成为科学，要害恰恰在于不懂得哲学的睿智本性，首先是不能正确把握睿智与自然的关系。在当代，旧哲学的这种劣根性，特别突出地表现在自然唯物主义处处抬高自然，贬斥睿智。为此，对睿智与自然的关系，必须明了如下几点。

第一，“睿智”精辟、准确地体现了“人类最高智慧”这一实质内涵，使名实相符。其中的“智”明确体现了作为科学的哲学，是一种“智慧”之学；“智”前的“睿”表明智慧之“深”、“远”，即思之深邃、高瞻远瞩、远见卓识，故“睿智”学体现了现代科学的哲学是一种“最高智慧”之学。这样，既明确了其是属于思维、智慧的学问，又强调了它不是一般的实证的思维科学，而是从最高层次（意识形态的最上层、思维的最高峰、时代精神的精华、文明的活的灵魂）上抽象出的非实证的思维科学，从而确定了它不可替代的思维最高导向的学科位置，与其他一切实证的具体的思维科学区别开来。

第二，数千年来，人们在哲学探索上作出了巨大努力，亦不乏有价值的成果，但从总体上看，在马克思主义哲学诞生前，哲学一直未能成为真正的科学。旧哲学派别林立，五花八门。然而，一切旧哲学从本质上既非真正的“哲”（智慧），又非真正

的“学”（科学）。有的聪明地“唯心”，成为无头脑或头足倒立的玄思；有的则愚蠢地“唯物”，成为“物”的绝对统治下的精神桎梏。“哲理”与历史背道而驰，相去甚远，乃至走向了反面。本来是作为智慧之学、聪明之学的哲学，结果不是成了“唯心”的假聪明、伪智学，就是成了“唯物”的真愚蠢、非智学。因此，旧哲学不论在人们的印象中还是在事实上，已造成了既非真正的科学、也非真正的智慧的非哲学传统。对这种非哲学的“哲学”传统影响，固然可以采取正名的方法予以排除而沿用哲学旧名，但观念上的“真假猴王”的区别并非易事，而睿智学则可与一切旧哲学区分开来，用以指称现代科学的哲学，亦堪称是与旧哲学划清界限的一条可行途径。

第三，问题的严重性还在于旧哲学的现实的恶劣影响，特别是在当今理论界流行一种自然唯物主义，打着非历史的“辩证唯物主义”旗号，名曰坚持“唯物主义”、反对“唯心主义”，实则是从费尔巴哈倒退到把人归于自然界的法国唯物论，固守物统治人，从根本上否定人的意识、智慧，奉行非哲学的“哲学”。流行观念的非哲学倾向，乃至到了这步田地：本来是作为世界观的学问的哲学，却根本不承认哲学应研究“观”（思想、意识、观点），而一味宣扬哲学应研究“世界”，而且还是“整个世界”。其通行的逻辑是：“整个世界”是物质的脱离意识的存在，“观”是精神、意识的范畴，哲学只有以“整个世界”为对象，才能是“唯物”的，否则，若研究“世界观”，就成了“唯心主义”。殊不知，这种企求说明“整个世界的一般规律”的旧哲学宣言，只不过是一种抽象的设定，实则是不可能完成的任务。实际上，哲学世界观根本不是要解决“整个世界的一般规律”的问题，而是要解决由于人的认识和实践活动所造成的主观与客观的矛盾。人是从外部现实世界与人的思维的关系提出世界观问题的，是为解决主观见之于客观的实践过程中的矛盾而去认

识现实世界的。在当今，把哲学看作是通过自然、社会、思维机械相加而建构世界整体图景的理论，是一种自然唯物主义的愚蠢的“唯物”传统。为了扫除这种愚蠢的“唯物”传统，必须旗帜鲜明地批判非哲学(否定智慧之学)的“哲学”，弘扬现代科学的哲学的“睿智”本性，毫不含糊地肯定，作为科学的哲学不是研究“世界”本身，更不是研究“整个世界”，而是关于世界“观”的学问，是“睿智”(最高智慧)之学。

第四，马克思主义哲学的创立，实现了认识史上彻底的革命变革，使哲学第一次真正变成了科学。本来，马克思主义哲学创始人使哲学变成科学的根本所在，是坚决离开旧哲学基地，彻底摒弃对“整个世界”的“一般规律”的旧哲学的抽象思辨，在现实世界的思维领域内探讨主观与客观的关系、思维运动的规律，使哲学真正成为文明的活的灵魂、时代的精神精华、人类的最高智慧。然而，被马克思主义创始人终结了的旧哲学，在非历史的“辩证唯物主义”的旗号下顽守旧套，否定马克思主义哲学的“睿智”本性，否定马克思主义哲学的历史唯物主义实质；以旧哲学的非哲学模式，否定马克思主义哲学就是历史唯物主义，在非哲学的以“整个世界”为对象的哲学旧套中，历史只是“整个世界”的一部分，故历史唯物主义还不是世界唯物主义，不能概括马克思主义哲学。这种旧哲学的非哲学模式的影响是深重的。乃至有些看到了非历史的“辩证唯物主义”弊端、力图研究现实的人及其社会实践本质的实践唯物主义者，基于受“整个世界”的旧哲学模式影响，也认为历史唯物主义只是哲学的“一部分”。足见，旧哲学影响深重之一斑。实质上，按创始人的提法，马克思主义哲学是历史唯物主义，完全可以用历史唯物主义指称现代科学的哲学。可是，基于旧哲学观念模式的流行，积重难返，马克思首创的崭新的历史唯物主义一体化哲学，总是被视为是“不能概括马克思主义哲学”的“一部分”。无论怎样强调

申述马克思创立的是历史唯物主义一体化哲学，历史唯物主义是马克思主义哲学的实质，马克思主义哲学就是历史唯物主义，但一到流行哲学论者眼里、口中、笔下，历史唯物主义就被挤压到哲学体系之一角、乃至之外，被误解成是非本质、非整体的“一部分”。为此，有必要启用“睿智学”这个新概念指称马克思主义哲学历史唯物主义，以避免旧哲学模式造成的概念的不确与混乱。

质而言之，强调以“整个世界”为对象的流行哲学，极力贬低、否定睿智，抬高、神化自然。所谓“整个世界”就是由自然、社会、思维这三大界组成的，流行哲学不仅把自然置于优先地位，而且把社会、思维统一于自然，是一种从自然出发、归结于自然的自然唯物主义与自然决定论。现代睿智学则迥然不同，它只以实践着的人的思维与作为思维对象的现实世界的关系为对象，这一对象中，只涉及现实世界内在包含的、作为思维对象的现实自然，而排除了一切与思维无关的自在自然、非现实的自然。在睿智学里，自然是意识予以认识、改造的对象，被包容在现实世界（即社会）之中。

## 二 自然与社会

研究问题，必须有一个确定的范围，不能南辕北辙。睿智学只能是在社会范围内谈问题，不能把它滥用与现实的无关的自在的自然界。

旧哲学唯物主义否定睿智的一张“王牌”，就是先于社会存在的那个自在的自然界。固然，自在的自然界是先于社会、先于人，因而也是先于人的意识而存在的，在这个意义上，自然界确实处于优先地位，具有决定意义——没有自在的自然界的长期发展就没有社会、没有人、没有人的意识。正是因此，恩格斯指出：“凡是断定精神对自然界说来是本原的，……组成唯心主义

阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各派。除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。”<sup>①</sup> 在本原问题上，唯物主义的认识显然是对的。然而，现代哲学毕竟不是单纯的“本原学”，本原问题也并不是现代哲学要解决的全部问题，而且也不是最本质的问题。承认自然界是精神的本原，这只是解决了精神的始原问题。这一点对现代哲学来说，虽然是必需的起码的要求，但毕竟这只是一个常识性的、不成问题的问题。从严格的意义上说，这只是进入科学的哲学殿堂的一个起码的必要条件，还没有真正进入科学的哲学殿堂之中。在真正科学的哲学殿堂内，是没有自在的自然界存在的余地的，而只有属于人的现实的自然能进入其间。在自在的自然界里，没有人，没有人的精神，当然也就无所谓人与自然，精神与存在的关系问题，也就根本无所谓有哲学问题可言。正如马克思所指出的：“被抽象地、孤立地理解的、被固定为与人分离的自然界，对人说来也是无。”<sup>②</sup>

科学的哲学涉及的只是现实世界。这个现实的世界实质上就是现实的社会。现实社会，是人活动的产物，是现实的人与现实的自然的矛盾统一体。所谓现实的人，就是在社会实践中思维着的人。马克思指出：“正在理解着的思维是现实的人，因而被理解了的世界本身才是现实的世界。”<sup>③</sup> 所谓现实的自然，就是作为现实的人认识改造对象、与人的思维相关的自然界，是人类创造活动的对象化，也是自然界的人化。正如马克思所说：“在人类历史——人类社会的产生活动——中生长着的自然界是现实的自然界。”<sup>④</sup> 即是说，在社会范围内，思维着的人是主体，自然

① 《马克思恩格斯选集》第4卷220页

② 《马克思恩格斯全集》第42卷178页

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷104页

④ 《1844年经济学—哲学手稿》第81页

界是人认识、改造、利用的对象。不言而喻，在睿智学中，社会包容了自然（当然是现实的自然），而不是旧哲学所理解的自然包含社会。在这个问题上，旧唯物主义的愚蠢主要表现为喧宾夺主、主客倒置，乃至目中无人，愚蠢地一味去“唯物”（把人也当成物），只看到自然的人，看不到社会的人，根本不懂得在本质上，人既来自自然，又高于自然、支配自然。

在社会的本质内涵问题上，长期以来，人们习惯于从狭义上理解、使用“社会”概念（这在特定的意义上是必要的），往往忽视了对广义的社会本质的把握。马克思在《雇佣劳动与资本》中指出：“生产关系总和起来就构成所谓社会关系，构成所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”<sup>①</sup>这就是说，社会是一定生产关系的总合体。这是就狭义而言的社会。马克思在1846年12月28日致巴·瓦·安年柯夫的信中指出：“社会——不管其形态如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物。”<sup>②</sup>即是说，社会是相互联系的人们的总体。这也是从狭义上讲的。马克思在《1844年经济学一哲学手稿》中，从广义上对社会进行了阐述，指出：“社会是人同自然界的完成了的本质的统一”<sup>③</sup>。即是说，广义的社会是人与自然的本质统一。旧哲学只知道狭义的“社会”，而广义的社会则完全在视野之外，把人与自然的关系及体现这种关系的劳动实践排除在“社会”之外。显然，只是停留在人与人之间的关系的狭义“社会”，不进入人对自然的能动关系的广义社会，是根本不会有真正科学的哲学思维的。

内含着“人与自然”的现实社会内，人从对自然的改造中获得了社会的本质力量，形成了改造现实世界的“内在尺度”，而

① 《马克思恩格斯选集》第1卷363页

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第320页

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷122页