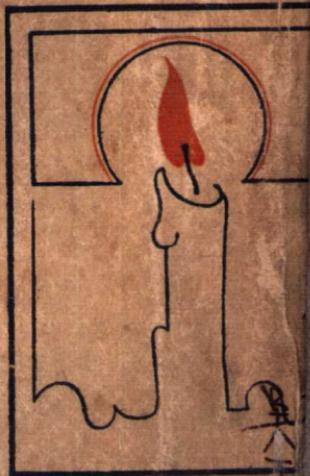


讀書叢活生書

編主樸公李

哲學講話

艾思奇著



書叢活生書讀

編主樸公李

話講學哲

著奇思艾

版出社活生書讀

序

哲學就在人的生活，每人都有他自己的哲學，本沒有什麼神祕的，不過因為多數的哲學家都是用高深的詞句來談哲理，所以使一般人反糊塗起來，以為哲學太奧深難解了，沒有方法可以和它接近。這種錯誤的觀念，似不能不說是由過去談哲學的人所造成的。

通俗化的哲學講話的出版，是讀書生活最初的收穫。

這本書是用最通俗的筆法，日常談話的體裁，溶化專門的理論，使大衆的讀者不必費很大氣力就能夠接受，這種寫法，在目前出版界中還是僅有的貢獻。

大衆文學和大衆科學的呼聲，我們已經聽得很久了，這是反映着客觀的需要。中國方塊文字的困難，以及文化水準的低下，使一般人都切望着通俗著作的出現。然而要緊的是著作者是肯努力來做這種工作。作者們做慣了高深的學術論文，臨到這時，不免多少有點躊躇。「通俗

化是不是可能呢？大家都在懷疑，有的人甚至於認為通俗化無論如何做不到，要通俗，就會流於庸俗。

哲學講話的作者不顧一切的懷疑，努力寫成了這本書。這是初試，當然我們不能說它已經做到了理想的大眾讀物。但普通哲學著作的艱深玄妙的色彩，至少已經在這本書裏掃除乾淨了。這裏的哲學，已經算是一般人可以懂得的哲學，而不必是專門家書齋裏的私有物了。

「通俗會流於庸俗」的懷疑，在這裏也得到了一個反證。把正確的理論通俗化，只要理論不歪曲，不錯誤，是決沒有庸俗的危險的。「庸俗」兩字的意思，本來是指俗流的，淺薄的，錯誤的見解，並不是說用語淺顯，就會庸俗起來。這本書就是明證，它的用語和表現方法，在那喜歡自炫高深的學者們看來，也許真是不屑一顧，但要使大眾能夠接受，却不能不如此。從前的人也看重「出淺入深」的寫法，這本書的寫法還不是「出淺入深」的一種嗎？不過它的形式更近於大眾的日常生活罷了。

尤其值得特別一提的是，這本書的內容，全是站在目前新哲學的觀點上寫成的，新哲學本

來是大衆的哲學，然而過去却沒有一本專爲大衆而寫的新哲學著作。這書給新哲學做了一個完整的大綱，從世界觀，認識論到方法論，都有淺明的解說。自然，因爲要節省生活忙的讀者的精力時間，篇幅不能過多過長，大部分是正面的敘述，對於新哲學的反對方面的批評，比較少一點，並不是讀了這本書，就可以一切都完全了解。但正因爲如此，才使這本書成爲很好的入門書，讀者由這裏把握到新哲學正面的全貌，確立起正確的觀點，然後才好作更進一步的高深的研究。

作者對於新哲學中的許多問題，有時解釋得比一切其他的著作更明確。雖然是通俗化的著作，但也有許多深化的地方。尤其是在認識論方面的解釋，如哲學何以有黨派性的問題，如「變革的實踐」何以能成爲真理標準的問題，我們看了高深的著作，有時還覺得不很明瞭，在這本書裏却很簡明，很深刻的解釋出來了。

作者對於新哲學的理論系統，也不是完全照抄外國著作的，在許多地方，他顯然很用了些心力，使理論的前後有更自然的連貫。例如通常的著作都把目的性和因果性連在一起敘述，本書却使它歸入可能性和現實性的一節，作爲全書的最後的結束。這一方面因爲可能性和現實

性是和人類的活動，人類的目的實現有直接關係，這樣連繫起來是很自然的；另一方面，把人類的目的活動列在最後一節，可以使全部哲學的理論直接轉入「變革世界」的實踐問題上去，新哲學的「重要問題就在於改變世界。」所以這樣的敘述秩序是最適當的。

因此，這一本通俗的哲學著作，我敢說是可以普遍地做我們全國大眾讀者們的南針，拿它去認識世界和改變世界。

李公樸 一九三五，一二。

目錄

序

第一章 緒論

一 哲學並不神祕

——哲學與日常生活的關係——

二 哲學的真面目

——哲學是什麼——

第二章 本體論(或世界觀)

三 兩大類的世界觀

——哲學的兩大陣營——

目錄

一六

一六

一〇

一

一

四 一塊招牌上的種種花樣

三〇

——觀念論和二元論——

五 客觀的東西是什麼

三六

——唯物論——

六 不如意的事

四二

——物質的特點——

七 牛角尖旅行記

五一

——哲學的物質和物理學的物質——

第二章 認識論

五九

八 用照相作比喻

五九

——唯物論的認識論——

九 卓別麟和希特勒的分別……………七

——感性和理性的矛盾——

十 拾槓的意義……………七

——認識和實踐——

十一 由胡桃說起……………七

——實踐和哲學的黨派性——

十二 我們所能認識的真理……………九

——真理論——

第四章 方法論……………一五

十三 「天曉得！」……………一五

——認識論和辯證法——

十四 不是變戲法……………一三三

——矛盾的統一律——

十五 追論雷峯塔的倒塌……………一三三

——質量互變律——

十六 「沒有了」……………一三一

——否定之否定律——

十七 思想的祕密……………一四〇

——概念論——

十八 青年就是青年……………一五一

——形式論理學的批評——

十九 兩種態度……………一五三

——兩條線上的鬥爭——

二十 七十二變

——現象和本質——

二十一 笑裏藏刀

——形式和內容——

二十二 規矩矩矩

——法則和因果——

二十三 「在劫者難逃！」

——必然性和偶然性——

二十四 貓是生來吃老鼠的

——目的性可能性和現實性——

第一章 緒論

一 哲學並不神祕

——哲學與日常生活的關係——

哲學的蹤跡可
以在日常生活
裏找到。

哲學對於社會生活的關係，始終都是很密切的。在日常生活裏，隨時都有哲學的蹤跡出現，但因為是日常生活，我們習慣了，所以就不覺察，不反省。假如我們有一個朋友，因為到別處去謀生，或其他原因，與我們離別了五六年，忽然有一天又相見了。那時我們會覺得他和以前有種種的不同。或者是更蒼老了，或者是在知識上有什麼進步了。見面之後，大家自然攀談攀談，各人把自己所經過的事件訴述一番，這時就更有很多的事情使我們發生感觸，我們看見在這五六年的期間，大家周圍的人，有的長大了，有的死了，倘若我們的周圍是商店，是工廠，我們又看見它們有的已經倒閉，有的繁榮起來，有的

不死不活的支持着門面……此外，還有很多的事情可以談到。但是，事情即使很多，它表現在我們眼中的情形却有一個共同的地方，就是一切事情都和以前不同了，都變了。我們感覺到時間的流去是不可抗的。在時間的過程中，一切事物新生起來，發展起來，一切事物也被摧毀，被消滅。我們看見任何事物都沒有永久常住的可能，過去了的，便不能再挽回，於是我們都深深地感動，嘆息，在我們的頭腦裏，很強烈地浮現着一個「一切皆變」的觀念。這時，在無意中我們已有了一種哲學的思想，然而，誰能覺察到這就是哲學思想呢？我們只以朋友的久別重逢是一件很平常的事情，只覺得在這件事情之下所發生的感想也是極平常的感想，與我們素常想像中的高深玄妙的哲學是離得很遠很遠的。我們不但不了解這裏面就有哲學。如果聽見有人說這就是一種哲學思想，也許還會驚異：爲什麼很普通的一件事裏也會有哲學呢？但是，只要再稍稍多想一想就知道這其實也用不着驚異。哲學並不是從天上掉下來的東西，而是從人類社會中產生出來的，沒有人類社會，也決沒有哲學。如果哲學會從天上掉下來，那麼豬狗和蟻羣裏也應該有哲學了，實際上狗豬和蟻羣裏決沒有哲學，哲學非到人類生活中去找不可，所以，我們日常生

活中即使最普通的事件，也與哲學有着很大的關係，是不足為奇的。

哲學既然在日常生活裏隨時可以找到踪跡，那就可以知道它決不是神秘莫測的東西了。哲學上告訴我們「萬物皆流轉，」「一切事物離不了運動，」等等的道理，而這些道理，與我們友人久別重逢時所得到的人世變遷的感想是，具有着同樣的來源，同樣的性質的。但是，哲學思想與日常生活的感想既有着這樣大的共通點，兩者難道沒有分別了麼？如果沒有分別，那麼，日常生活的感想已經等於哲學，何必還要多事研究哲學，何必還需要哲學家？

日常的感想是
混雜的。

這一個問題也很重要，哲學與日常生活的感想雖然有共通點，但同時也有差異。我們的感想，是現實生活中種種交互錯雜的事件反映在我們意識之中所形成的觀念。我們所見的人，長大的長大了，我們周圍的商店工場，發達的發達了，倒閉的倒閉了。這一切事件雖然是千差萬別，然而綜合起來，同樣都具有着一個發達和沒落的過程。於是在我們的心中形成了變動的觀念，這就是感想。哲學也和我們的感想一樣，從千差萬別的事物過程中，看出那共通的綜合的形態，因此日常生活裏到處有哲學的踪

跡。然這「哲學的踪跡」這感想，是與隨時隨地的日常生活中的個別事件結合着，它的表現是零碎的，是比較混雜的。單單這些，還不能構成哲學，只能算哲學的萌芽，或哲學的發端。哲學不能滿足於個別事物中的零碎的混雜的認識，它要求知道更普遍的，更有系統的，更一般的道理。因為這樣，日常生活中的個別事件在哲學裏就似乎成了不要重的角色。我們日常的想法，都是被臨時事件所引起的，臨時的個別事件對於我們的感想是很重要的，不是遇到了久別重逢的事件，也許我們始終不會有「一切皆變」的感想。但在哲學裏，臨時發生的事故就不會那麼重要，哲學的系統不是因偶然的機會突然發現於我們的頭腦中，而是縣密的研究和不斷的實踐所得的結果。雖然這縣密的研究和不斷的實踐也不能脫離日常生活的基礎，但這已經不像感想似的只具有着暫時的，混雜的，零碎的性質，而排除了混雜的性質，向着事物的真理有系統地深入進去的認識。這是哲學和日常的想法不同的地方。

哲學比感想更有系統。

這樣，我們已知道哲學和日常的想法是一方面有差異，而同時又是共有通點的。說得學術化一點，就是一方面是對立的，而同時又是統一的。因為

兩者的統一，所以我們知道哲學與日常生活有着密切的聯繫，因為兩者的差別，所以我們知道哲學不僅僅是零碎混雜的感想，而是更有系統，更深刻的知識，同時我們才了解，若要能夠深刻地一貫地認識我們的生活，就必須有哲學的根本知識，使思想不至於混亂，不至於因偶然的事件之發生而紊亂了思想的系統。

爲什麼人們會
覺得哲學神秘
呢？

有很多人以為哲學太神秘，也有人說哲學是太空洞的學問，這原因，就由於他們不了解前面所說的對立的統一。他們只看見哲學和日常生活感想的對立和差異，却看不見兩者的統一和共通的地方。他們以為只有日常

生活中的感想才是最平凡而不神秘，最切實而不空洞。他們不知道哲學正是在日常生活的基礎上發生起來，而人們日常生活的感想也正有着豐富的哲學的萌芽，要說切實，則哲學也許會

日常感想也有
神秘的。

更切實，要說神秘，則日常的感想中也有很多神秘的要素。例如今年天氣不好，各處農村裏不是水災就是旱災，當遭受到這些嚴重的災難，有許多農人會認為這是運命不好，這是天意。農人自己這樣想，一點也不覺得他們心中

的「運命」和「天意」等有什麼奇怪，然而只要稍稍認真地一加思索，便知道他們認為平淡無奇的這日常感想，才是最神祕，最空洞的。現實世界裏的天災人禍，本應該就在現實世界裏追求它的原因，現在的農人却不向現實世界裏去找原因，却把一切都歸諸於想像的冥冥中的主宰，這不是神祕和空洞還是什麼？這一種神祕而空洞的日常生活的觀念，要說起來，真是多得很！但我們平日不但不覺其空洞神祕，反而以為這是最平凡，最切實，我們是在不知不覺中被自己的日常感想所欺騙了！

爲什麼我們不
覺得日常的感
想神祕？

把神祕的東西看做不神祕，當然是有原因的。這原因，就是因爲日常觀念對於我們很熟習，由於熟習，便不再驚異。「少見多怪」是人之常情，見得多，就不怪了。「運氣好」「命運不好」等類的話，我們天天說着，聽着，便不再有什麼希奇，但研究哲學，在普通一個人的一生中是很少有，甚至於全然沒有機會的，我們看見龐大的哲學系統，便感到內容的神祕，也不外是「少見多怪」的心理之一種罷了。