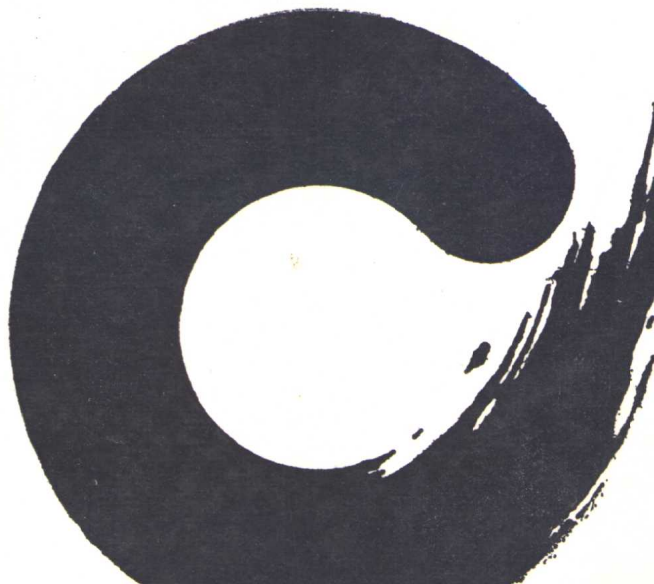


社会科学

争鸣大系

文学·艺术
· 语言卷

1949-1989 A CONTENDING SERIES OF SOCIAL SCIENCE



社会科学争鸣大系

1949-1989

A CONTENDING SERIES
OF SOCIAL SCIENCE

上海市社会科学学会联合会编
总编委会（以姓氏笔划为序）

主
委

任
员

李储文	罗竹风
王邦佐	邓伟志
冯契	乔林
刘吉	杨思正
宋存	张仲礼
张薰华	武克全
林炳秋	姜义华
韩述之	蒋孔阳
巢峰	蓝瑛
瞿葆奎	

(沪)新登字101号

责任编辑 高百敏
封面装帧 王建纲

社会科学争鸣大系(1949-1989)

文学·艺术·语言卷

主 编 蒋孔阳

副主编 陈伯海 黄迎春

郭豫适 濮之珍

上海社会科学学会联合会 编

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 上海新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 29.5 插页 2 字数 681,000

1993年5月第1版 1993年5月第1次印刷

印数 1—2,500

ISBN 7-208-01492-2/I·21

定价 27.00 元

出版说明

一、本书旨在通过对建国四十年来社会科学学术讨论演进的回顾,介绍各个时期学术讨论中提出的重要学术观点,以为新的研究和探索提供基础资料。

二、本书系多卷本丛书,大体依学科设卷,共十卷:哲学卷、社会主义经济理论卷、部门经济卷、世界经济·国际关系卷、历史卷、科学社会主义·国际共运史卷、法学·政治学卷、教育学卷、社会学卷、文学·艺术·语言卷。各卷以篇目构架,且以专题分列,篇为目归类。

三、本书汇集的资料,以有不同观点的争鸣并对学科建设具有一定价值的为主,力求简明扼要地交代争论产生的背景及历史演变,客观、准确地反映各派的观点。对传统观点持异议的新见,也属本书汇集之列。

四、本书资料均取自正式出版的报刊书籍,做到准确、可靠;凡非正式出版物的,一般未予引用。

五、本书的编写出版,得到了中共上海市委宣传部以及上海人民出版社的大力支持,上海社会科学工作者更是为此书付出了辛勤的劳动,在此一并致谢。

总编委会

序

三十年代,以“左联”为代表的无产阶级文学艺术,在中国已经占据了主导地位。1942年,《在延安文艺座谈会上的讲话》提出了文学艺术的工农兵方向,更使文学艺术直接成为中国革命运动的一个方面。1949年,中华人民共和国成立,政治上空前的统一和强大,马克思主义理论体系得以公开地、系统地传播,导致了马克思主义在中国的全面胜利。学习和宣传马克思主义,成为全国人民的自觉要求。正像资产阶级革命时,一切都要求在“理性”的法庭面前受到审判一样,这时,一切都要求在马克思主义的法庭面前受到审查和批判。学习和宣传马克思主义,反对和批判非马克思主义,成了思想理论战线和文学艺术领域中的一个重要特点。

建国以来,以马克思主义为指导兴起了语言学理论的研究。对语言的本质、发展,语言与思维、语言与文学等基本理论问题展开了讨论,提高了认识,从而解决了一些语文方面的重大问题。例如1955年,召开了全国文字改革会议和现代汉语规范化的学术会议,对汉民族共同语、汉字改革、汉语拼音等重大问题,展开了广泛的讨论,从而确立了汉民族共同语为普通话,制定了汉语拼音方案,对汉字进行了系统的整理,扬弃异体字,简化繁体字。在语法方面,1951年6月6日《人民日报》发表了《正确使用祖国的语言,为语言的纯洁与健康而斗争》的社论,接着又连载了《语法修辞讲话》,从而掀起了语法学习和争鸣的热潮。《中

国语文》、《语文学学习》等杂志，先后展开了汉语词类、主宾语、单复句等问题的争论。此外，近十年来，汉语方言的研究，社会语言学、应用语言学、机器翻译，以至古代汉语和音韵的研究，中国语言学史的研究，等等方面，都引起了不同程度的争鸣。这些争鸣，不一定取得一致的结论，却开阔了视野，引起了思考，对于推动语言学的发展，起到了一定的作用。

如果说，语言学界的争鸣，是在党的领导下，贯彻“双百”方针进行的；那么，文学艺术界的争鸣就更是在党的领导下进行的。因为文学艺术方面的争鸣远比语言学的争鸣要尖锐、复杂得多。建国初，普遍要求作家艺术家以马克思主义的观点和方法，去考察和认识客观世界；要求作家艺术家深入生活，到生活中去熟悉工农兵，改造思想，从而塑造出新的英雄人物形象，歌颂社会主义的新时代。这些，都为作家和艺术家所乐于接受，变成了他们的自觉要求。这些，对于弘扬马克思主义和繁荣社会主义文艺，无疑都起了很好的作用。但是，由于过分强调政治，政治性常被当成评价文艺作品的唯一标准，发展到以政治热忱代替客观规律，有关文学艺术的学术争鸣，甚至有的演变为政治批判，从而混淆了学术批判与政治批判的界限。17年文学艺术中的“左”的偏向，就是这样形成的。

到了“文化大革命”，这种“左”的偏向发展到极端，形成了“四人帮”所推行的极“左”路线。“四人帮”利用他们所篡夺的权力，以批判《海瑞罢官》作为突破口，以炮制《部队文艺工作座谈会纪要》作为总纲，对文艺界实行“全面专政”。他们大搞封建法西斯主义，不仅全盘否定了17年来在党所领导下的文艺成就，而且否定了三十年代以来我国革命文艺的光荣传统。社会主义的文学艺术，被诬称为“反党反社会主义的文艺黑线”。古今中外许许多多优秀的文学艺术作品，被判为“封、资、修”的“毒草”，遭到

否定和查禁。大批的文艺工作者，受到无限上纲的批判以至迫害。这时，百花凋残，万马齐喑，哪里还谈得上学术争鸣？

1976年，“四人帮”被粉碎了，我国的学术界和文艺界，重新迎来了春天。党中央号召全党和全国人民破除“四人帮”所设置的种种禁令和禁区，肃清他们的思想流毒。三中全会发起了一场实践是检验真理的标准的讨论。通过这一讨论，破除了迷信，解放了思想，打破了极“左”路线的条条框框，进行了大胆的探索和创新，使文学艺术重新面对现实，重新研究现实中所实际存在的问题。同时，拨乱反正，平反文学艺术中的冤、假、错案。这样，过去那种僵化的思维模式，得以逐渐破除。加上改革开放的政策，大量引进国外的文艺思想，从而宣告了封闭时代的过去，开放时代的到来。正是在这样的历史背景下，我国社会主义的文学艺术以及文艺界的学术争鸣，得到了空前的繁荣和活跃。

社会存在决定社会意识。建国以来的社会历史条件，把文学艺术上的百家争鸣，很自然地划分成三个时期。（1）十七年时期，主要的特点是学习马克思主义，批判非马克思主义；（2）“文革”十年，主要的特点是摧残文学艺术，摧残学术争鸣；（3）八十年代的新时期，主要的特点是在马克思主义的指导下，一方面反对资产阶级自由化，另一方面实行改革开放，反对思想僵化，提倡百家争鸣。这三个时期，区别十分明显，但又紧密地相互联系。没有十七年里“左”的偏向，不可能有“文革”十年的恶性发展；没有“文革”的恶性发展，不可能有八十年代的拨乱反正和思想解放。因此，我们要了解建国以来文学艺术界争鸣的情况，必须把三个时期当成一个既有区别又有联系的整体来把握。本卷的各位作者，在综合论述建国以来有关语言学、文艺学和艺术学的问题的时候，力求把每个问题争论的起因、主要的观点和论点，以及前后发展的过程，作出清楚的交代和总体的把握。我们主要介绍

了下列几个方面的争鸣：(1)语言学；(2)文艺理论；(3)中国现代文学；(4)中国古典文学；(5)外国文学；(6)美术；(7)戏曲；(8)电影。由于文学艺术的范围十分广阔，限于篇幅和我们的水平，我们也只能是挂一漏万，抓住一些我们认为是主要的内容来介绍。

建国以来，文学艺术上较大规模的争鸣，是从《武训传》开始的。《武训传》拍摄于1950年，1951年放映后，获得好评。但不久之后，即有同志提出不同的意见。5月20日，《人民日报》发表了毛泽东同志写的社论《应当重视电影〈武训传〉的讨论》，认为承认或者容忍对于武训的歌颂，“就是承认或者容忍污蔑农民革命斗争，污蔑中国历史，污蔑中国民族的反动宣传，就是把反动宣传认为正当宣传。”这样，全国展开了对于《武训传》的批判运动。接着对于胡适、俞平伯的《红楼梦》研究，对于胡风的文艺思想等，都是从学术讨论转变成为思想批判运动。而胡风问题，更是转化为敌我性质的政治斗争。其他“中间人物”和“现实主义深化”、人性和人道主义、世界观和创作方法等问题，虽然不及胡风问题那么严重和规模巨大，但也都无经历了由学术讨论发展为政治批判的命运。当事人邵荃麟、巴人、秦兆阳等也都无不被打成了右派。那时的讨论，学术服从于政治，既然在政治上打倒了对方，在学术上也就不成为对手。正因为这样，学术讨论谈不上深入。

党的十一届三中全会以后，思想解放，情况大不一样。受到不公正待遇的文学家得到了平反；被取缔的书解除了禁锢；在讨论中，许多过去无人问津的“禁区”，也都成了争鸣的对象。例如文艺与政治的关系问题，过去的提法，一直是“文艺从属于政治”。但是，邓小平同志《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝辞》中，却说：“不继续提文艺从属于政治这样的口号，因为这个口号容易成为对文艺横加干涉的理论根据，长期的实

实践证明它对文艺的发展利少害多。”这就解放了文艺的生产力，使作家和艺术家能够摆脱行政的干涉，写自己所最熟悉和最喜欢的东西。1979年4月号的《上海文学》，发表评论员的文章：《为文艺正名——驳“文艺是阶级斗争工具”说》，又对文艺领域的另一个“禁区”——“阶级斗争工具”说，发起了公开的挑战和质疑。这以后，许多关于文学艺术的问题，例如马克思主义的文艺理论是不是一个完整的体系、文艺的上层建筑性质、文艺批评的标准、革命现实主义与革命浪漫主义相结合、共鸣与共同类、恩格斯关于典型的定义等问题，过去都是照本宣科，只有理解与阐述得是否正确的问题，而决无争鸣或商讨的余地。但现在，却如开了闸门的水，奔腾而下，白浪滔天，形成百家争鸣、百川汇流的奇景壮观。正因为这样，所以新时期的文艺理论，无论在深度和广度上，都得到了开拓、丰富和提高。

在改革开放的浪潮下，国外的文艺思潮大量涌进来，对于我们，既是滋养，又是冲击；既是启发，又是挑战；我们应当正确对待。我们不能再满足于过去那种单一的思维模式和思维方法。关于文学研究方法多样化的争鸣，就是这样产生出来的。有的认为，移植西方科学的方法将是促进文艺研究现代化的动力；有的认为，研究方法的多样化，必然导致对文艺现象进行新的理论解释，导致许多新的范畴和观念。同时，方法多样化的讨论，开拓了研究者的视野和探索新途径的自觉性。文学主体性问题的讨论，即是一个例子。主体性的提出，一方面标志着我国的文学研究，从单纯重视客观现实的反映，转移到对于主体能动性的重视，这是一种突破。但另一方面，它又为资产阶级自由化打开了缺口，因为资产阶级的文艺理论，经常在混淆主体与主观的情况下，把文艺创作说成单纯是作家主观精神的自我表现。我认为，在这里，应该严格区分政治与学术的界限。政治上利用主体性

来推行资产阶级自由化,我们坚决反对;但在学术上实事求是地探讨主体在文艺创作和文艺批评中的主动积极作用,却应当得到充分的肯定。马克思认为,新的辩证的唯物主义和旧的机械的唯物主义的差别,就在于承不承认实践的重要性。实践是主体作用于客体,那么,为什么不承认主体性的重要意义呢?

争鸣和解放,给文艺学各个领域的研究,都带来了新的生气和新的生机。中国现代文学的研究,恢复了许多过去因为政治原因而被抹煞了的作家的地位,如沈从文、萧军等。对于茅盾、巴金、老舍等,也重新作了比较实事求是的评价。有的同志还提出要重写文学史。文学史要不要、能不能重新写,这是一个可以讨论的问题;但改变过去那种不实的作风,力求还文学史以本来的真面目,却是非常重要的。中国古典文学的研究,也出现了热烈的争鸣局面。中国文学发展的规律,是不是现实主义与反现实主义的斗争?古代文学史应当怎样分期?对于一些作家、作品与流派,究竟应当怎样评价?过去长期受到贬抑的六朝文学和宫体诗,不断有研究者从新的角度提出新的看法,认为应当从实际出发,探讨它们独特的贡献。

各个艺术门类,同样经历了从十七年的政治思想批判,到“文革”十年的备受摧残,以至党的十一届三中全会以后的思想解放和繁荣昌盛。美术界有关新文人画、新潮艺术、油画民族化以及环境艺术体系等的争鸣,都是结合美术在新时期发展的实际所作的一些有益的探讨。八十年代的电影界,也对电影表现的特性、电影艺术的本性,以及“谢晋模式”、中国的“西部影片”、第五代导演等,进行了争鸣。戏曲方面,建国以来,由于形势的改变,首先出现了旧的戏曲如何表现新的现代生活的问题。其中涉及戏曲剧目的推陈出新,戏曲的改革,以及戏曲化和现代化的关系等问题。八十年代新时期的到来,由于种种原因,戏曲的观

众愈来愈减少,于是引起了戏曲的危机以及如何振兴的争鸣。

从前面对于建国以来,我国语言学、文艺学和艺术学争鸣情况的介绍中,我们可以看出,我国的学术,特别是文学艺术,所走过的是一条十分曲折、十分艰难的道路。我们碰到过“四人帮”这样的“最大的障碍”(邓小平语),他们给我国的文学艺术带来过毁灭性的灾难。然而,我们终于克服了包括“四人帮”在内的各种各样的困难。十一届三中全会以后,党对文艺的领导愈来愈成熟:一方面,指出我们的文学艺术是为人民、为社会主义的;另一方面,又坚决贯彻百花齐放、百家争鸣的方针。通过“双百”的方针,发展“二为”的文学艺术,这是我们经过四十年的摸索与教训,然后总结出来的一条经验。今后,让我们在党的领导下,更好地开展学术上的自由讨论,在改革开放的潮流下,把我国的语言学、文艺学和各门艺术,推向一个更加蓬勃繁荣、争奇斗艳的新阶段!

蒋孔阳

目 录

• 序 •

• 文学理论篇 •

马克思主义文艺学理论体系问题.....	2
文艺的上层建筑性质问题.....	9
文艺是不是“阶级斗争的工具”问题.....	17
文学的主体性问题.....	26
文学研究的方法论问题.....	40
世界观和创作方法的关系问题.....	49
文学的现实主义和反映论问题.....	60
文学的现实主义范畴问题.....	68
批判现实主义的总体特征问题.....	77
革命现实主义和革命浪漫主义相结合的创作方法问题.....	86
文学中人性、人情、人道主义问题.....	99
文学典型范畴的问题.....	116
共鸣现象和共同美问题.....	130
文学“写真实”和“写本质”问题.....	139
“形象思维”问题.....	151
文学“表现自我”问题.....	160
文艺批评的标准问题.....	170
“中间人物”和“现实主义深化”问题.....	179

2 目 录

• 现当代文学篇 •

“五四”文学革命指导思想的论争·····	190
鲁迅思想发展的研究·····	197
阿Q的典型性问题·····	211
茅盾小说研究·····	224
对“新月派”的研究·····	230
沈从文小说研究·····	235
老舍小说研究·····	247
巴金小说中无政府主义思想的论争·····	254
胡风文艺思想的论争·····	259
“伤痕文学”的讨论·····	275
现实主义和现代派问题·····	280
“寻根文学”的讨论·····	288
“二十世纪中国文学”的讨论·····	294
“重写文学史”的问题·····	301

• 古代文学篇 •

中国文学发展规律的论争·····	312
古代文学史的分期问题·····	318
古代文学的宏观研究问题·····	322
中日学者关于屈原的论争·····	326
《文心雕龙》的思想体系·····	331
《胡笳十八拍》的作者问题·····	336
官体诗的评价问题·····	342
六朝文学的再评价·····	346
唐诗繁荣原因的讨论·····	349

李白与“盛唐气象”	354
白居易诗歌理论和新乐府运动	358
《长恨歌》的讨论	364
李煜词的争论	370
宋初的诗歌流派和诗风的争论	375
江西诗派和黄庭坚诗歌理论的评价问题	380
宋词的豪放派和婉约派问题	384
元杂剧兴盛原因的探讨	388
《琵琶记》的评价问题	394
《三国演义》研究	401
《水浒》研究	410
《西游记》研究	419
《红楼梦》研究	426
桐城派的再评价	433
晚清谴责小说的评价问题	438
 • 外国文学篇 •	
文艺复兴运动的研究	444
意识流问题	453
西方现代派特征的争论	458
左拉与自然主义	463
托尔斯泰主义的论争	474
如何评价俄国文学中“多余的人”	480
车尔尼雪夫斯基的文艺美学思想研究	484
法国新小说研究	492
劳伦斯作品研究	499
《十日谈》讨论	505

4 目 录

艾略特研究.....	508
司汤达与《红与黑》.....	514
如何看待当代西方文艺方法论.....	522

· 艺术篇 ·

戏剧观的讨论.....	530
当代戏剧观念的讨论.....	537
话剧民族化问题.....	544
探索性话剧的表演观念问题.....	549
历史剧的历史真实与艺术真实.....	555
社会主义时代的喜剧创作及其特征.....	562
社会主义时代的悲剧创作及其特征.....	569
怎样历史地评价戏曲传统剧目.....	576
戏曲传统剧目如何推陈出新.....	583
戏曲艺术与现代生活问题.....	591
“戏曲化”与“横向借鉴”问题.....	597
戏曲“危机”与振兴戏曲问题.....	604
新神话剧的讨论.....	612
鬼戏问题的论争.....	619
表演理论的讨论.....	628
《海瑞罢官》的讨论.....	636
电影表演特性问题的争鸣.....	642
电影的艺术本性问题.....	652
娱乐片问题的论争.....	661
《武训传》的讨论.....	671
探索影片的讨论.....	679

“西部电影”的讨论·····	687
“谢晋模式”的讨论·····	696
第五代导演的讨论·····	699

美术的内容与形式问题·····	708
新文人画理论的讨论·····	715
山水画、花鸟画的阶级性问题·····	722
油画民族化问题·····	728
绘画题材问题·····	735
如何创立中国的环境艺术体系·····	739
造型艺术的特殊性与功能问题的争论·····	749
新潮美术问题的讨论·····	755

• 语言篇 •

语言学 and 语文学·····	764
语言的本质特征及其属性问题·····	769
语言和思维的关系·····	774
语言和言语问题·····	779
语言发展的内因和外因·····	786
语言的融合问题·····	791
言语规律的讨论·····	795
训诂学的对象、范围、原则问题·····	798
汉语史的分期问题·····	803
《切韵》的性质及其音系基础的问题·····	808
普通话音位问题·····	816
汉语词汇系统问题·····	821
汉语语法研究方法论问题·····	826

6 目 录

汉语词类问题·····	839
汉语主宾语问题·····	848
汉语析句方法问题·····	856
现代汉语规范化问题·····	864
汉语的特点问题·····	871
汉字改革问题·····	880
《汉语拼音方案》的讨论·····	889
汉字简化问题·····	897
汉语方言的分区问题·····	906
修辞学的对象和范围的讨论·····	913
关于我国少数民族的语言系属问题·····	921