

矛盾集出版紀念

馳騁文壇筆戟  
健將夫豈好辯  
陶君之心苦矣

潘公展題



# 公民學之理論的基礎

陶其情著 編印中

這是陶其情先生掌教國立中央大學和國立同濟大學以及交通部商船專門等校黨義講義，現在陶先生把原稿重行整理和補充一下，而名爲公民學之理論的基礎。全書近二十萬言，共分三民主義概觀，革命意識的理論基礎，建設意識的理論基礎，民衆運動的理論基礎，國際運動的理論基礎和民生史觀要旨等六章，大都是黨國公民所應該深知和力行的重要理論。該書可供大學專門以及高級中學教本或參考之用，不日將由拂曉書室刊印發行。

## 有 著 作 權

民國二十二年一月十五出版

△每冊實價大洋柒角正▽

書 名 矛 盾 集

著 者 陶 其 情

發行者 拂曉書室

印刷者 新新印刷公司

代售處 各大書坊

# 自序

矛盾是進化的動力，矛盾又是存在的要素。天地有矛盾，便能晝夜轉變和四時有序。生物有矛盾，便生雌雄的性別以及品類的繁殖。人類有矛盾，便有男女，由男女而生生不息，再由生生不息而種族演進。矛盾！矛盾！世間事物，無不因汝而存在；世間文明和真理，無不因汝而創立；是則矛盾之爲用大矣哉！

辨論的起源，也是發生於矛盾。孟子曰：『余豈好辯哉？余不得已也！』爲什麼不得已而好辯呢？這不是受着思想矛盾的驅使嗎？我人亦覺得矛盾的力量偉大，遂站在探討和演進的立場，便和許多學者們掀起筆戰了。這些筆戰的重要意義，就是要摧毀學術界中旁通曲解的矛盾。這矛盾的產生，大概約有下列四端：

(一)主奴思想 韓退之道：『入者主之，出者奴之』，便是主奴的定義。有了主奴思想，頓生門戶之見，門戶以內的事物，都可美之愛之，門戶以外的事物，都可陋之惡之。人們具着這樣思想，便無平等的眼光和公正的態度；以之究學，自然要有旁通曲

解的念觀了。

(二)偏重主觀 研學本柢，固尚主觀；若有偏重，成見遂生。爲學受成見束縛，則必存自恃心，而對於所學，常多片面的獨斷或謬妄的推演，以爲坐井，便可觀天。曲解旁通之事，自然逢運而生。

(三)新奇之癖 好奇好新往往天性使然。有奇，則無平凡之弊；有新，則無陳腐之病。奇新之好，求學宜乎崇尚；却不能好之成癖。癖生，則研究難精，明理難確，而好立異言，好談怪誕；遂日以曲解旁通爲能事。

(四)支離之癖 究學之道，若就大體着眼，則小體從之；若專攻小體，便是支離之癖；不但對於學問，沒有多大的心得，並握不到綱領或概要。所以陸象山譏朱熹道：『易簡工夫終久大，支離事業竟浮沈。』人們有了支離癖，對於所學，往往從小處入手，而棄要點於不顧；又往往好用『以一概除』的非邏輯法；焉得不旁通而曲解呢？人們探究學理，帶着以上任何一種的着色鏡，勢必生出旁通曲解的矛盾，而把所探討的客觀學理，弄得黑白倒置；更把學理的真相，埋沒雲霧之中，彼亦一是非，我

亦一是非；於是天下的真理，便是非無定了。淺學的我，深覺這旁通曲解之風，乃思想前進的最大障礙；遂秉着『以子之矛，陷子之盾』的主旨，大刀闊斧地摧毀了一翻。由這摧毀的結果。產生了六輯的矛盾集。

矛盾集誕世了！他的使命，解決了下列幾個問題：

(一)孔馬問題 一個古代東亞唯心派的孔子，一個近代西歐唯物派的馬克斯，他們的思想，當然冰炭難容了。新文學家郭沫若先生偏說馬克斯是孔子的老同志，而倡着馬克斯進文廟的理論，這不是曲解旁通之見嗎？我便以郭氏之矛，攻郭氏之盾；畢竟馬克斯倒底不能進文廟啊。把這次筆戰的論文，輯為孔馬異同的論辨。

(二)儒佛問題 儒佛本非同源，自然思想各別。然而佛學教授唐大圓居士以其嗜佛之癖，強熔儒佛於一爐，而高談佛體儒用之說，這甯非旁通曲解的怪論嗎？爲着真理的推求，遂以唐矛攻唐盾，而使唐君頓生『拔山蓋世』和『戰勝攻取』之歎了。把這次筆戰文字，集成一輯，題曰：佛體儒用的論辨。

(三)抄襲問題 從因緣和依傍的立場看來，任何學說或事物，決不可完全脫離抄襲的關

## 自序

## 四

係，而能純粹創造或發明的；所以在學術界中便有『無抄不成書』的俗語了。老數學家陳文先生昧乎此理，便怕聽抄襲二字，因名自家檢字法是純粹發明的東西。爲着真理的推究，遂以陳矛攻陳盾，而使陳君有『放寬我「竊達大度」之量』的遁辭。把這次筆戰的文字，彙成一輯，名曰：抄襲問題的討論。

（四）封建問題 在現在的中國，革命潮流，雖已澎湃；然而封建勢力，仍舊蔓滋。江蘇省黨部深感於斯，遂有摧毀封建勢力方案的建議。其情深覺封建勢力固須摧毀，而封建思想尤須摧毀；因作『何不摧毀封建思想』一文，遂引起很多同志的爭辯，有贊余說者，有反余說者，民國日報覺悟主編特刊專號，以事廣求討論。厥後余仍本一矛一盾的精神，而求出孔子權威乃一切封建之淵藪。把這次筆戰的文字，成爲一輯，名叫封建問題的討論。

（五）黨治問題 號稱新文化運動的首領胡適博士，他只知道文化有文章工具的革命，而不知思想革命之可貴！這何異乎王陽明傳習錄，曹雪芹紅樓夢等之號稱文學革命呢？誰知胡博士仍不量力，更用代議制的民治思想批評國民黨的黨治理論；一方倡着天

賦人權和好人政府，又一方擁護資本主義和帝國主義。胡氏這樣矛盾的思想，自然惹得舉國人士的注意：國民黨的左派，右派，中央派以及無派別立場的同志們，大都羣起闢之；他如共產黨，新生命派以及村治派的梁漱冥，亦均有深刻的批評。與致勃勃的我，也就難于袖手旁觀，便前後發表萬餘言的批判文字。把這些論文蒐集起來，加以胡氏原文，而叫做胡適政論的批判。

(六)知行問題 知行的範圍甚廣，個人的生存、固靠知行；社會以及國家的組織，亦均由於知行。我國古昔學者把知行範圍看得狹之又狹，小之又小，僅落在倫理藩籬之中。其所謂知，乃知倫理，其謂行，乃行倫理；這當爲學術界的一大錯誤。中山先生要打破這種錯誤，遂創立行易知難學說。誰知提倡實驗主義的胡適博士，倒反不贊成這種實用的知行學說，而要拾着王陽明倫理知行的虛玄理論，高倡『知難行亦不易』，甯非矛盾之至嗎？當時我便爲文闢之，又誰知姜琦先生仍本胡氏原旨，對余文有所評賞；這又不能不叫我于矛盾集付印之時，窮二日夜成萬餘言的答辨，而使科學性的知行，得一正確而忠實的闡述。把這些論辨的文章集成第六，名爲胡

適知行的評闢。

(七)革命問題 革命是主義的手段，也就是實行主義的方法。主義若不同，則其手段和方法，也就各異了。全民革命是國家主義的實行方法，國民革命是三民主義的實行方法。主義既各別，則全民革命與國民革命焉能混而為一呢？黨國偉人吳稚暉先生却主張全民革命即國民革命，這豈非旁通曲解之說嗎？我覺得這種理論，未免曲解黨義，特為文論之；並編刊全民革命與國民革命一書。現將鄙著輯成為革命正名的闡究，以為矛盾集之殿軍，而名附錄。

這六輯矛盾集，討論了上面的問題；也就是摧毀了那些問題中旁通曲解的矛盾理論。內中的資料，除小部分轉錄他人的作品外；其餘均為我於近數年中零星寫成的；大都藉着洪水，學燈，時代，新評論，東南論衡，民國日報等刊物，公開討論，是中所論，以摧毀旁通曲解之風氣為唯一使命和主旨。我很佩服唐朝有個韓愈，他要尊儒，遂力『排佛』。我又很佩服近代有個吳虞，他要思想革命，遂力『倒孔』。的確，我們要研究學理或信仰主義，最重要的任務，就是要認清楚敵對體和障礙物；則其所研究的學理或所



信仰仰的主義，才不致歧路傍徨。那末，思想界中由矛盾而發生的旁通曲解之弊，其風必息；便是本書所負的使命，能夠一奏凱旋了。

最後，最後我要在這裏特別聲明一下：在這六輯矛盾集中，對我個人的主觀思想，很可看出顯著的突變來。這矛盾集的辨論開始，就是我負笈大夏大學文本科的第二年（民國十四年年底）。那時我和郭沫若先生在洪水上討論孔子和馬克斯的思想異同，我却極端信仰孔子和崇拜孔子。後來我和唐大圓先生討論儒佛異同，其思想仍爲一貫。及至大夏畢業（十七年暑期）後，頓使讀書的我變成口腦謀生的我，而我的思想，便開始演變，逐漸脫離唯心的羈絆了。直至民國十八年，我在民國日報覺悟中，討論封建問題，才極力反對唯心思想而主張打倒孔子，便生出明顯的突變來了。談到現在呢？當更看重到物觀思想，「論行知並答姜琦先生」（矛盾集最後一篇）一文，可爲我最近思想的代表。

從矛盾集的筆戰開始，至矛盾集的編印刊行，這當中經過的時日，不過七年而已！我的主觀思想呢？業已發生了很大的變化了！這並不是我反復無常，實是我於七年中所處的環境有以致之。當矛盾集第一輯和第二輯的筆戰時期（十四年至十七年暑期），我確

是個幸福的青年，正是在大夏讀書的時代，雖是自幼失恃，又無伯叔舅季的親屬；然而我先君——諱錫類清庠生及江南師範畢業生——愛我逾恆，一切衣食及讀書的需要，均源源供給，而使我從未受過多大的困苦，這是人生多末愉快而幸福啊！生活於這樣優裕環境之中，我自要倡着尊孔崇儒以及精神愛國等的唯心論調，而把這些思想充滿了一二輯的矛盾集中了。在我將要卒業大夏的時候，我的先君因着性情剛直，便遭地方宵小所忌，而設法誣陷；縣長徐某更存敲詐之念，違法橫行；逼得我先君冒寒冒暑，奔波南北，忙於抗告上訴，使徐某受着省令申斥，而被誣一案得入司法範圍，是非畢竟大白。然而先君卒因勞瘁過度，憤悶成疾，竟於我剛由大夏畢業後（十七年秋）拋我而逝世了！唉！孤苦零丁的我，從此永無先君的慈愛，更無心靈的寄託了！這是人生多末深刻而巨大的刺激啊！彼時我在悲憤哀感之下，曾爲辭懷吾先君曰：『談是甚麼公理良心，疊次犧牲，保地方安靖；仍遭無端陷害，南奔北跑，是非幸已昭明；誰知病染沈疴，臥牀不起——聽到了輪舟汽笛（我家附設輪船埠局），一雙淚眼，盼遊子歸來；相見只說話多，隱泣吞聲，片言尚未遺囑；那堪從茲永別，會面無期！』唉！死者已矣！生者又不能殉

死，只得拾着悲哀的心腸，把社會認識個清楚，去謀求革命吧！後來甫約一年的光景，我的繼母又因病逝世了！同時又因析產的緣故，使我流入實際上的無產階級，而專靠勞動去生存；這又逼我的思想，愈益突變而愈益前進了。客歲具着改革地方教育的懷抱，主持川瀾的教育；誰知一年之中，又不知受了多少不良環境的壓迫，悲志難行的痛苦；益發使吾人對於客觀社會更深一層的認識。

我主觀思想的今昔改變，既如上述。可是這種改變，並不是我前後矛盾，實由於認識社會的深淺以及所處環境的歧異，而有今昔思想的不同。在價值上講，我的主觀思想，却是革命的，演進的；而非倒戈的，保守的。但是，對於孔子和馬克斯的思想和學說，以及佛儒異同的爭辯，決不因往昔之我，而說他們是相反，也不因今日之我，便說他們是相同；這是客觀上早已固定的事實，非可因眼鏡著色的不同，而使觀察生朝夕的變更。朋友們！毋以人蔽己，毋以己蔽人，這是學問上求真的一個重要立場啊！

末了，本集的出版，我要感謝國立暨南大學校長鄭洪年先生替他題簽，我又要感謝上海市教育局長潘公展先生和內政部禮俗司長盧錫榮博士替他題辭。此外，對於促助本

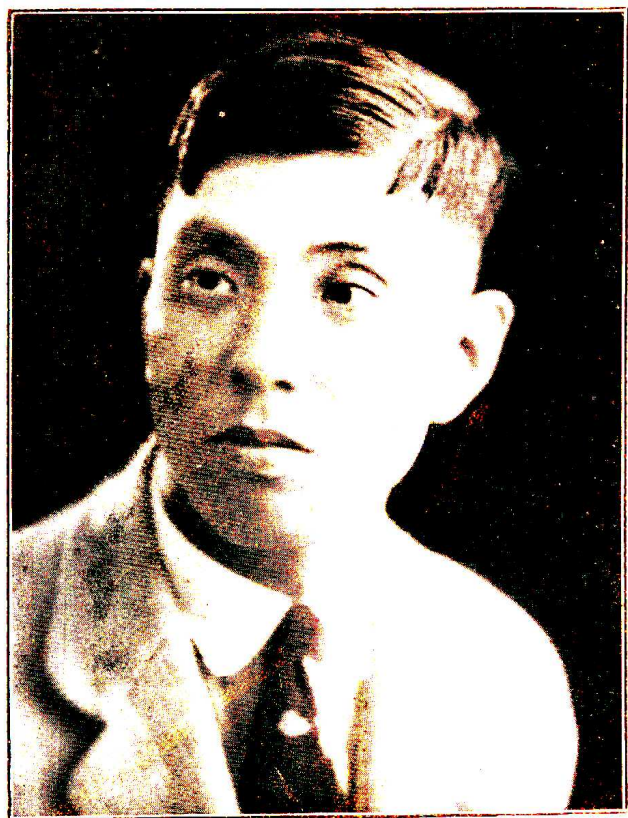
目 錄

一〇

集早日付梓的楊樹春律師和校訂本集而爲其廣事宣傳的中華日報編輯周匯瀟學士，均在此一致謝忱。至于本書內容，尙望海內學者不吝指正，實深盼幸！

陶其情序於上海。

民國二十一年十一月二十日



影 近 者 編 書 本

## 介紹矛盾集

許晚成

知友陶君其情，輿晚爲大夏大學同學，學行純篤，富研究性。歷任國立中央大學，交通部商船專門學校教授，上海公私立中學師範等校訓育主任，川沙縣教育局局長；學術界，教育界，知名士也。

陶兄爲文，與人辨論，見解新穎，爲當代學者欽佩，近於政教生活餘暇，彙集歷年發表報章雜誌之筆戰論文，編印成冊；顏曰「矛盾集」。

陶兄究爲何如人？讀其文，知其人，不必晚爲之喋喋矣。晚勸其將此集——矛盾集——速梓問世，以廣流傳，俾於思想界中有所貢獻，因敢略誌數語如上。

二一，七，十二，於上海。

# 矛盾集

陶其情編著

## 目錄

### 第一輯 孔馬異同的論辨

(一) 討論馬克斯進文廟

沫若等

(1) 馬克斯那能進文廟呢？

陶其情

(2) 我的答復

郭沫若

(二) 馬克斯到底不能進文廟

陶其情

(三) 我的再答

郭沫若

(四) 答郭沫若的『賣淫婦的饒舌』

李蒂甘

(五) 討論馬克斯進文廟問題的始末

陶其情

### 第二輯 佛體儒用的論辨

(一) 我之內外學觀

唐大圓

矛盾集

## 目錄

二

(二)讀我之內外學觀質疑

陶其情

(三)答「我之內外學觀質疑」

唐大圓

(四)關於「答我之內外學觀質疑」之饒舌

陶其情

(五)再答陶其情君關於答我之內外學觀之饒舌

唐大圓

(六)內外學觀之繩蛇解

陶其情

## 第三輯 抄襲問題的討論

(一)由王陳檢字注說到抄襲問題

陶其情

(二)從抄襲問題說到科學方法

陳文

(三)從科學方法談到模稜兩可和小疵

陶其情

(四)從抄襲問題說到小疵

陳文

(五)平心靜氣地談抄襲

陶其情

## 第四輯 封建問題的討論

(一)摧毀封建勢力方案

蘇黨部



(二)何不摧毀封建思想

(三)打破官貴民賤的封建思想

(四)摧毀封建思想必先摧毀封建勢力

(五)爲封建的因果問題答黃天水先生

(六)對於封建因果的我見

(七)評陶黃二君關於封建的論戰

(八)讀了「摧毀封建勢力專號以後」

(九)封建勢力與封建思想之我見

(十)從生活輪迴談到封建思想和封建勢力

(十一)打倒孔子的權威足以摧毀封建勢力

## 第五輯 胡適政論的批判

(一)人權與約法

(二)與胡適先生論政法問題

矛盾集

陶其情

陶其情

黃天水

陶其情

談煥生

林暉

余冀達

王烈望

陶其情

陶其情

胡適

陶其情