

新世紀叢書



法西斯蒂
的世界觀

英國巴翁著

劉駿生譯

真美善書店發行

261

5

法西斯蒂的世界觀
劉麟生譯

英國巴翁茲著

上海
真美善書店
1929

墨梭利尼原序

做本書人，是一位思想很清楚的英國人。他不但深知意大利國和意大利人，并且深知法西斯蒂，他的書，一定能穀使得幾年來旁人對於法西斯蒂的誤解，可以消滅。爲什麼道理此人對於法西斯蒂誤解呢？我想原因很多：

第一：凡是一個有勢力的新主義，沒有不遭人反對的。所以無論社會黨自由黨民治黨波爾希維黨，都是一致反對法西斯蒂，并且拿法西斯蒂的真正主張，祕不示人。

第二個原因，就是報紙上所記載的法西斯蒂運動，都是極膚淺的很熱鬧的紀載，不爲深入的研究，所以讀者始終不知道真義何

若。

第三：有一部分人，始終以爲意大利人沒有創造能力，絕不會有新式政治發生。

但是法西斯蒂向前奮鬥，不顧一切，到底能挽回有識者的信仰。最近德國有一位大學教授，名叫古德根，Gutkind 著一本書，替法西斯蒂解釋。現在又有英國人巴翁茲君 C. S. Barnes 著書了。

讀這本書的人，當然知道巴君是很有預備的。他的聞見，都是自己直接的聞見。他對於法西斯蒂的理論和實際，都確有所知。他的書，不是草草旅行的結果。他住在意大利很久，知道意國語言文字和心理；所以他的書，是不同凡響的。

他用世界的眼光，來批評法西斯蒂，可以說他是已經成功了。

法西斯蒂是意國的產物，但是其中包含的道理，是世界可以應用的。法西斯蒂的使命，好像是十九世紀的自由主義，可以到處發現的。自從有了俄國意國的二大革命，世界的人，對於民治自由馬克思諸學說，似乎有脫離的意思。以為這種理論，破壞多而建設少。法西斯蒂極力注重建設方面，勞工憲章制定以後，就要實行立法上之改良。法西斯蒂是上進的；波爾希維主義是退化的，後者將來恐怕一敗塗地咧。

我希望巴翁茲君這本書，銷路暢達，尤其在英國內，人人肯買，以使英意的國交，日趨於親善之地步。我更希望各國政治家，都研究法西斯蒂，因為法西斯蒂是代表意大利民族的全體；不懂得法西斯蒂，怎麼能穀決定外交政策呢？

墨梭利尼

目次

墨梭利尼原序

導言

第一編

第一章 從歷史上觀察法西斯蒂主義

第二章 國家

第三節 法西斯蒂的重要原則

第四章 法西斯蒂與民治

第五章 法西斯蒂與帝國

第六章 法西斯蒂的世界觀

第二編

第一節 概說

第二節 五花八門的立法

第三節 關於首領特權的法律

第四節 關於行政首領權限之規定法

第五節 公會法

第六節 勞工憲章

第七節 意大利的新國會

第八節 結論

導言

社會學與政治學

政治學實在是廣義的社會學。到了現在，可以說他是已經有一部分的成功。近代的學者，仍舊從觀察與經驗兩方面，搜集種種事實，類別而分析之，以便發現社會上各種自然律，造成一種真正的政治科學。所謂自然律，就是科學上的劃一，也就是能彀漸近真理的概括論調。

這種科學，總是用歸納或經驗方法的。向歷史方面或觀察方面，尋出各種疑問。譬如世界上是不是有普通不變的狀況？假是有

這種狀況，究竟是什麼樣子，方纔可以使得政治發達呢？有沒有他種狀況，能穀使得政治修明嗎？政治要上某種軌道，用什麼方法？稅政若要解除，又用什麼方法？

馬基雅弗利，*Machiavelli*（中世紀政論家，著有霸術一書），可以說是社會學的創造人。他的議論，當然不是政治上普通原則。是因為他本國（佛羅稜薩）政治不良，而對症發藥的。但是他的科學精神，實在是得着當時風氣之先。他實在抱着解放意大利的態度，用歸納及經驗方法，推論事實，以求達到他的目的。雖然他所舉荐的方法，有的不理於人口，然而他的論文，確有不少的精理名言，實在是政治家不宜忽視的。總而言之，他是第一個有科學精神的近代政論家。

近代意大利人中，有一個叫帕累多。Vilfredo Pareto 他的文章簡潔有風趣，不讓於馬基雅弗利。然而他處在科學精神更發展的時代，所以很能鞏固政治學的基礎。此外有度耳克亥謨，Durkheim 勒柏萊，Le Play 毛那 Maurras 等等，而勒朋 Le Bon 研究羣衆心理學，更爲有名。

這種「社會學」，可以說是社會的生理學。生理學是靠着醫生爲左右手，所以社會學是靠着實際的政治家爲左右手咧。這種社會學的重要，是不言而喻的。帕累多稱之爲歷史法制經濟諸學的蒼萃，不爲太過。要之專精於此項社會科學，必定要眼光敏銳，經驗豐富，而且是一個腳踏實地的政治家。

社會學是廣義的政治學之一部，我以爲沒有可以實行的人類生

存之目標，——就是倫理學，——便沒有真正的政治學。社會學往往不計及此，殊不知有理性的進步，都靠着目標而行的。所以我說，政治學一方面包括社會學，一方面爲倫理哲學所包括。我對於政治學的定義如下：政治學是一方面研究社會的特質，認他爲天然的現象。從他發展的各方面，而發現出劃一性（社會學）；一方面則確定社會應完成的目標，和適當的辦事原理（哲學）。

現在舉一個比方：生理學告訴我們以人體的官能，我們可以演繹之爲衛生條例而實行之。同時我們也可以從社會學中演繹之，爲種種昌明政治的條例。那麼我們的研究，豈不是跳出於生理學社會學之外嗎？所以社會學的本身，不是政治學。

總而言之，社會學對於實際生活，不能確有所指導。一切社會

科學，只能緩增進我們對於自然界的概念，使人曉得趨利避害罷了。這項的科學，不能幫助我們選擇事物，僅僅告訴我們「你做這件事，一定有某種某種的結果」罷了。

照社會學說，一國的人口，如果不在通常狀況之下而增加不已；其結果必有飢荒疾疫或戰爭，隨之而至。但是社會學不能確定一種救濟之法，就是有救濟之法，也未必全合於倫理的。譬如節制生育一法，未嘗沒有相當的目標；但是同時便有傷風敗俗，人口減少，都市人口集中，意志衰弱等弊病。法國就是因為過於實行節育，而有以上種種的現象，此外人口過多的時候，還有其他的救濟法。比方提高生活程度，便可以有晚婚風氣，而大家庭可以減少，增進教育上的修養和高尚的娛樂，養成儉樸自制的生活等等，皆

是，我不能細說了，願讀者諸君，知道社會學沒有倫理哲學在內，是終不能大有用的。

所以社會學決不是政治學的門徑。很多的政治學家，都犯了這種謬誤。馬基雅弗利所以爲人攻擊，便是因爲他的目標，雖然無誤；却是他沒有哲學和宗教，於是有不擇手段的毛病。政治家要是沒有哲學或宗教，便有社會學，也是無用的。

法西斯蒂的世界觀 照上文說起來，我們可以知道，無論什麼一種政治運動，非有政治哲學做背景不可。而且這種政治哲學，必定要有真理在內。否則那種政治運動，是永無價值的。

本書是研究法西斯蒂 Fascism 的世界觀。換句話說，就是他的哲學背景與世界概念 Welt anschauung 而已。哲學背景的存在，是在法西

斯蒂之前。就是世界概念，也不過是人類精神中某種特質；本來已經有了價值，此時再予以注重罷了。然而我仍舊叫他做法西斯蒂，因為那些真理或哲學，雖然是舊的；但是法西斯蒂黨 *Fascists* 用他做基礎，建設新政治，能使他們重行見重於世界咧。

此外還有一個概念，不可不知。就是法西斯蒂有了新的國體或政體。這種新的政治，雖未必各國皆能採用；然而現在文明的國家，相同之處很多，生產，分配，匯兌，運輸，使各國息息相通。這國不能解決之事，那國也未嘗不有，如勞資間的爭執，代議制的缺點，真是指不勝屈了。什麼國家社會主義，工團主義，波爾塞維主義，鬧得天翻地覆，人人不安的法西斯蒂，就是救濟現狀的一種方法，希望他國亦能漸漸採用，所以這種主義，對於世界有一種使

命。本書一方面研究他的事業，一方面更注重他的哲學背景咧。

法西斯蒂的革命黨 關於法西斯蒂黨的革命方略，本書後來將略而不論，對於墨梭利尼 Benito Mussolini 的爲人，是要隨時提出的。

法西斯蒂的實現，實在來自革命。意大利仍舊在革命狀態之中。這一種革命的澈底，不在法國革命俄國革命之下。因爲這種革命，於是有了新的經濟階級當權。法西斯蒂的政策，是前無古人的。他們是少數人抱着宗教似的熱誠，倚仗他們的信條，用暴力攪得政權，不管多數人的意見。但是多數人久已感著舊制度的痛苦，對於他們過分的舉動，暗地裏是無一不贊同的。

我們要知道，凡是革命的時候，都免不了若干過分的舉動。如

暴動殘殺之類。這也是革命時人類的天性，無可如何了。因為革命的時期，情欲解放，暴動份子，乘機打劫，是常有的事。還有一般猛進的新人物，富於冒險精神，因而佔居領袖地位；但是缺乏政治上的才幹，也是有的。不過一時不能除掉，以免危及革命本身，因此他們便濫用威權了。

我們爲特論公平起見，應當拿某種革命的過分處，與他一種革命的過分處，互相比較，然後討論，方是。譬如有人反對法西斯蒂革命，以爲不如法國大革命的解放，並且沒有法國革命的利益。殊不知法國革命中千鈞一髮之際，不知生出了多少恐怖的事端。最近愛爾蘭革命的暴動，遠在法西斯蒂革命之上，英國所採用的政策，比法西斯蒂黨對待共產黨，更爲野蠻。至於俄國革命的暴動可怕，

更不待言了。

實在歷史上的革命，都不及法西斯蒂革命的和平。極端的事情，決少看見；而且都是對方所爲的。法西斯蒂黨遇着共產黨攫得政權時，方纔用了極端政策。所以這不是常常有的。事平之後，法西斯蒂黨即禁止各處用極端政策。當一九二三年到一九二七年之間，有幾千法西斯蒂黨人，因爲手段趨於極端，加以監禁，還有幾千人，都被逐出黨咧。有很多的縣知事，因爲不能約束黨人，於是免去了本職。

最近的極端政策，是因爲一九二六年秋季，兩次有人暗殺墨梭利尼的原故。已經是一年以前的事情了。（本書出版於一九二六年）這一年以來，法西斯蒂黨人的被禁被逐，縣官的免職，仍舊是不