

# 矛盾論

## 解說

李 達 著

生活·讀書·新知三聯書店出版

‘矛盾論’解說

李 達 著

生活 · 讀書 · 新知

三 聯 書 店

版權所有

生活·讀者·新知三聯書店出版

北京東總布胡同10號

\*

1953年7月北京第一版

1953年7月北京第一次印刷

31''×43''1/32·175,000字·總號1020·分號Q570

1—30,000冊·定價7,000元

\*

·發行者·

新華書店

## 出版者說明

「矛盾論」解說」全文曾先在「新建設」雜誌上陸續發表。收印單行本前，作者曾作了若干修正，並加進了「矛盾論」——革命行動和科學研究的指南」一文。

## 目次

「矛盾論」——革命行動和科學研究的指南	一
「矛盾論」解說	二五

## 「矛盾論」——革命行動和科學研究的指南

「矛盾論」是論證事物的矛盾法則、即對立統一法則的學說，是馬克思主義的辯證法，是共產黨的宇宙觀。這個宇宙觀，具備了嚴謹的科學的客觀性，共產黨人的主觀能动性及其對於歷史實際和革命實際的黨性。這個宇宙觀在社會領域中擴張起來，就顯示出工人階級對於特定社會之社會主義改造的道路。

「矛盾論」教導我們去認識人類社會發展的普遍規律，認識特定社會發展的特殊規律，並且根據這一規律去決定革命鬥爭過程的總目標和總路綫，擬訂革命鬥爭的戰略和戰術，為實現社會主義、共產主義社會而奮勇前進。

「矛盾論」是馬克思列寧主義的普遍真理和中國革命的具體實踐相結合的範本，它總結了中國人民革命的經驗，豐富了並發展了馬克思主義的辯證法。

「矛盾論」主要地說明着矛盾的普遍性和矛盾的特殊性之辯證的關係。它在分析事

物的矛盾法則時，先「分析矛盾的普遍性的問題，然後再着重地分析矛盾的特殊性的問題，最後仍歸到矛盾的普遍性的問題」。「矛盾論」指出，馬克思、恩格斯、列寧、斯大林等大師們，應用事物的矛盾法則，分析了歷史上各種敵對社會的階級矛盾的特殊性，資本主義和帝國主義時代各國的各種階級矛盾的特殊性，暴露了社會發展的規律，即舊東西死亡和新東西產生的規律，資本主義死亡和社會主義產生的規律，因而創造了世界無產階級社會主義革命的理論。這就是馬克思列寧主義的普遍真理。這個普遍真理已由十月社會主義革命和蘇聯社會主義建設所證明，「矛盾的普遍性已經被很多人所承認」。但是要馬克思列寧主義的普遍真理，拿來和各國革命的具體實踐結合起來，那就必須分析各國的階級矛盾的特殊性，才能定出正確的革命鬥爭的路綫、戰略和戰術。可是「關於矛盾的特殊性的問題，則還有很多的同志，特別是教條主義者，弄不清楚」。矛盾的普遍性寓於矛盾的特殊性之中。一方面，沒有矛盾的特殊性就沒有矛盾的普遍性；另一方面，矛盾的特殊性被包攝於矛盾的普遍性之中。所以研究了矛盾的普遍性，必須着重地分析矛盾的特殊性。正是這個矛盾的特殊性之研究，是共產黨人革命鬥爭的路綫、戰略和戰術的依據。

列寧說：「一切民族都要走向社會主義，這是必然的，但一切民族不是完全相同的走向社會主義，每一個民族在某種民主形式上，在某種無產階級專政的形式上，在社會生活各方面的社會主義改造的某種速度上，都有它的特點。」（「列寧全集」俄文第四版第二十三卷，第五八頁。由羅森塔爾：「發展即對立的鬥爭」轉引）他又說：「共產主義者的任務和在任何時候一樣，也就是要善於把共產主義總的和基本的原則，應用到本國各階級和各政黨相互關係的特殊情況上去，應用到本國走向共產主義的客觀發展中的特殊情況上去，這種特殊情況在各國是互不相同的，我們應該善於研究，探索和猜度這種特殊情況。」（「列寧文選」兩卷集，莫斯科外國文書籍出版局，中文版第二卷七五三頁）由此可見，中國社會的矛盾的的特殊性之研究，對於中國共產主義的運動，該具有何等重大而深刻的意義。

斯大林同志在一九二五年到一九二七年的期間，針對着中國社會的特殊情況，對於中國革命的性質、前途和步驟，對於中國革命的力量、武裝鬥爭和農民運動等，給了很多寶貴的正確的指示（參看「列寧斯大林論中國」）。

毛澤東同志遵循了列寧、斯大林的指示，應用矛盾法則，客觀地、全面地、深刻而具



體地分析了中國社會之經濟的、政治的、文化的和民族的各種特殊情況，分析了各種複雜的具體的矛盾和矛盾各方面的特點，指出了各種矛盾在其總體上的特殊性，即中國社會全部的特殊情況。基於這樣的分析和研究，毛澤東同志確認中國社會是半殖民地半封建的社會，暴露了這個社會發展的規律，是經由新民主主義社會到達於社會主義社會，並根據這個規律，奠定了中國革命的總目標和總路綫，即「中國共產黨領導的整個中國革命運動，是包括民主主義革命和社會主義革命兩個階段在內的全部革命運動；這是兩個性質不同的革命過程，只有完成了前一個革命過程才有可能去完成後一個革命過程。……而一切共產主義者的最後目的，則是在於力爭社會主義社會和共產主義社會的最後的完成」（「毛澤東選集」第二卷第一版六二二頁）。中國革命的動力，是工人階級、農民階級、小資產階級和民族資產階級；中國革命的對象是帝國主義、封建主義和官僚資本主義；中國革命的任務，主要地就是打擊這三個敵人，就是對外實行推翻帝國主義壓迫的民族革命和對內實行推翻封建地主壓迫的民主革命，而這兩個任務是密切聯繫着的，如果果不推翻其一個，就不能推翻其另一個。因此，在新民主主義革命的過程中，必須解決兩個主要矛盾——中華民族和帝國主義的矛盾、人民大眾和封建制度的矛盾，而解決這

兩個主要矛盾的方法，是「一個有紀律的有馬、恩、列、斯的理論武裝的採取自我批評方法的聯繫人民羣衆的黨。一個由這樣的黨領導的軍隊。一個由這樣的黨領導的各革命階層各革命派別的統一戰綫」(「論人民民主專政」)。以上這一切解決中國革命問題的方法，都是根據於中國社會的矛盾特殊性的分析而決定的。

由於中國社會的矛盾的特殊性，所以中國革命雖是世界無產階級社會主義革命的一部分，但它和資本主義國家的無產階級革命不同。因爲前者是工人階級領導的反帝反封建的革命，而後者是無產階級反本國資本主義的革命。列寧分析俄國革命的發展，認爲資產階級民主主義革命和社會主義革命是一根鏈條的兩個環節。中國的民主主義革命和社會主義革命，當然也是一樣，但中國的民主主義革命要經過相當的準備時期才能轉變爲社會主義革命，不像俄國一九一七年的二月革命和十月革命那樣直接地聯繫着，並且這兩個革命之間的轉變也不會像十月革命那樣採取爆炸的形式。無產階級革命只解決一個主要矛盾，即它和資產階級的矛盾，中國革命要解決兩個主要矛盾，敵人衆多而勢力龐大，革命任務特別繁重。再如用武裝奪取政權，用戰爭解決問題，是革命的中心任務和最高形式，這是馬克思列寧主義的原則。但中國共產黨執行這個原則的條件，則和資

本主義各國無產階級政黨不同。「中國的特點是：不是一個獨立的民主的國家，而是一個半殖民地的半封建的國家；在內部沒有民主制度，而受封建制度壓迫；在外部沒有民族獨立，而受帝國主義壓迫。因此，無議會可以利用，無組織工人舉行罷工的合法權利。在這裏，共產黨的任務，基本地不是經過長期合法鬥爭以進入起義和戰爭，也不是先佔城市後取鄉村，而是走相反的道路。」（「毛澤東選集」第二卷第一版五〇六頁）所以中國革命的主要鬥爭形式是戰爭，主要組織形式是軍隊。「在中國，離開了武裝鬥爭，就沒有無產階級和共產黨的地位，就不能完成任何的革命任務。」（同上，五〇八頁）再就統一戰綫說，在俄國，主要地是無產階級和勞動農民的聯盟，在中國，則是無產階級、農民階級、小資產階級和民族資產階級的聯合。在資本主義國家，資產階級是無產階級革命的對象，而在中國，無產階級却聯合民族資產階級成立革命統一戰綫，這主要是由於新民主主義革命是反帝國主義反封建主義的革命，是無產階級所領導的資產階級性的民主革命。民族資產階級基本上還沒有掌握過政權，在政治上和經濟上都受着帝國主義和封建主義的壓迫，他們雖然具有着革命性和軟弱性的兩面性，但對於反帝反封建的革命却是能够參加的，所以它也能成爲革命的動力之一。

毛澤東同志對於中國革命的性質、革命的對象、革命的任務、革命的動力、革命的前途以及解決兩個主要矛盾的方法——這一切英明正確的決定，完全是根據於中國社會的性質、即中國社會的特殊情況、特殊的複雜的矛盾的分析而來的。這完全是符合於列寧的指示的。列寧說：各國共產黨人，「要去正確運用共產主義的基本原則……使這些原則在局部方面能有正確的形式上的變動，使這些原則能正確適應於民族的和民族國家的特殊情形」（「列寧文選」兩卷集，第二卷，七五五頁）。毛澤東同志解決中國革命問題的的方法，正是這樣做的。

矛盾的特殊性之研究，對於革命發展的過程中各個發展階段上的戰略和戰術之決定和改變，也是非常重要的。戰略是規定革命階級在某一階段上的主要打擊方向，並準備主要的和次要的後備力量，達到戰略上的目的。戰術是革命階級在革命來潮或退潮時期，適應於革命形勢的變化而規定的短時期的行動路線，適時地變更鬥爭形式和組織形式，更換口號，以服務於戰略。所以某一階段的戰略和戰術的規定，必須審慎而周詳地估計到客觀形勢和主觀力量，具體地分析這一階段上變化了的各種矛盾的特殊性和各種矛盾雙方的特點，在這些矛盾的總體上認識這一階段上的特殊情況，從其中找出一種起着領

導的、決定作用的主要矛盾，來用全力解決它。革命階級找出這個階段上的主要矛盾，就可以規定主要打擊方向，製定革命力量的相當佈置計劃，因而能夠規定為戰略服務的戰術。所以說，「對於矛盾的各種不平衡情況的研究，對於主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成為革命政黨正確地決定其政治上和軍事上的戰略戰術方針的重要方法之一，是一切共產黨人都應當注意的」。

新民主主義革命的過程，直到中華人民共和國成立之時為止，經歷了四個時期（或四個階段），雖然整個過程的革命的總戰略是「武裝的革命反對武裝的反革命」，即用武裝鬥爭來打擊帝國主義和封建主義，但在各個時期中由於特別突出的主要矛盾之不同，革命戰爭的鋒芒有時指向封建主義，有時則指向帝國主義。我們可以說，每一個時期中革命的戰略的目的，是解決一個主要矛盾，即集中打擊一個強大的敵人。在第一次國內革命戰爭時期，人民大眾和代表封建勢力並勾結帝國主義的北洋軍閥政府之間的矛盾成為主要矛盾，工人階級所領導的革命戰爭的鋒芒，是指向北洋封建軍閥政府。準備力量的計劃是和國民黨成立統一戰綫，發動廣大的農民階級並爭取小資產階級和民族資產階級（這是毛澤東同志在「中國社會各階級的分析」和「湖南農民運動考察報告」中所指

出的，並且事情正是這樣發生的了，但是當時陳獨秀派機會主義領導集團見不到此）。至於北伐戰爭爆發以前，「五四」運動到「五卅」運動那一時期的一切組織和鬥爭，是爲了準備戰爭的，在戰爭爆發以後的革命軍後方一切組織和鬥爭是直接地配合戰爭的，北洋軍閥區域內的一切組織和鬥爭，是間接地配合戰爭的。在第二次國內革命戰爭時期，人民大眾和蔣介石匪幫的國民黨政府之間的矛盾成爲主要的矛盾，革命戰爭的鋒芒是指向國民黨政府，工人階級與農民階級結成聯盟，並實行土地革命。紅色區域內部的一切組織和鬥爭是直接地配合戰爭的，紅色區域外部的一切組織和鬥爭，是間接地配合戰爭的。在抗日戰爭時期，中華民族和日本帝國主義之間的矛盾成爲主要矛盾，民族革命戰爭的鋒芒，是指向日本帝國主義，打敗它，變半殖民地半封建的中國爲獨立的人民共和國。準備力量的計劃是爭取千百萬羣衆進入抗日民族統一戰綫。爲了戰略上的目的，甚至不惜和敵人即國民黨（和美英買辦集團）聯合成立統一戰綫，但同時保持獨立自主，實行又聯合又鬥爭的策略，而在鬥爭中則採取「有理有利有節」的原則。這一時期抗日軍後方和敵軍佔領地的一切組織和鬥爭，也同樣是直接或間接地配合戰爭的。同樣，在第三次國內革命戰爭時期，人民大眾和蔣介石匪幫政府之間的矛盾成爲主要矛盾，革命

戰爭的鋒芒是指向蔣介石匪幫，革命力量的配備是組成各革命階級、各民主黨派和各民主愛國分子的最廣大的革命統一戰綫。解放區和待解放區的一切組織和鬥爭，都是直接和間接地配合戰爭的。

毛主席對於革命的戰略和戰術的規定，完全是從中國矛盾的特殊性的全面研究出發，而又符合於共產主義的總的基本原則的。他嚴密而周詳地分析了變化中的階級矛盾，估計到具體的革命情勢，確定革命的戰略和戰術，隨時改變鬥爭的方式。在革命高潮時期，勇敢地領導人民大眾衝擊革命的敵人；在革命低潮時期，就迅速收集革命的力量，在敵人進攻面前，組織有秩序的退却和防禦。當人民大眾和封建制度的矛盾佔居主要地位時，則團結國內各革命階級和有革命性的政黨成立統一戰綫，對封建制度作鬥爭；當中華民族和帝國主義的矛盾佔居主要地位時，則盡可能地聯合一切可能聯合的階級和政黨（甚至原來是敵對的），成立統一戰綫，對帝國主義作鬥爭。統一戰綫成立時，則爭取革命領導權；統一戰綫破裂時，則緊緊依靠廣大的人民羣衆，對反革命派實行堅決的鬥爭。黨的一切戰略和戰術的決定，都依據於矛盾在一定的時間、地點和條件下的特殊性，依據於共產主義的基本原則和革命的利益。列寧說：「要想戰勝更強大的敵人，只有

用最大的努力，同時必須最精細地、最留心地、最謹慎地、最巧妙地一方面利用敵人間的任何「裂痕」（那怕是最小的裂痕），利用各國資產階級間以及本國資產階級各集團或各派別間的任何利害衝突，他方面利用各種機會（那怕是極小的機會）以獲得人數衆多的同盟者，儘管是暫時的，動搖的，不穩定的，靠不住的，有條件的同盟者。」（同上，七三五頁）毛主席在抗日戰爭時期和國內戰爭時期，對於政治的軍事的戰略戰術的決定，是完全符合於列寧的指示的。

應用共產主義的基本原則，分析個別國家的階級矛盾的特殊性，找出解決那些矛盾的具體方法，決定到達於社會主義的過渡形式，這是完全正確的。但若片面地強調階級矛盾的特殊性，離開共產主義的基本原則，那便是錯誤的。所以，分析了矛盾的特殊性問題以後，必須回到矛盾的普遍性問題。矛盾的普遍性存在於矛盾的特殊性之中，兩者密密地聯結着的。個別國家的階級矛盾，有其特殊性的一面，也有其普遍性的一面，兩者互相聯結着。一個國家的階級矛盾和其他許多國家的階級矛盾，各自具有其特殊性，同時又皆具有普遍性，兩者也是互相聯結着。這些特殊性和普遍性，都聯結於共產主義的基本原則，聯結於工人階級的革命鬥爭的國際原則。例如：工人階級的國際團結、反



資本帝國主義的不妥協的鬥爭、工人階級在革命羣衆中的領導權、共產黨的領導作用、工人階級專政或人民民主專政、保證特定社會之社會主義的改造。這些原則，都體現於蘇聯的社會主義和共產主義建設的經驗之中。所以，蘇聯的經驗具有國際的意義，學習並利用蘇聯的先進經驗，才能理解階級矛盾的特殊性和普遍性的聯結。因而，各國共產黨的革命鬥爭的戰略和戰術，一方面固然要注意本國的特殊情況，一方面又要貫徹無產階級國際主義的精神。

毛主席在「論人民民主專政」中說：「到現在為止，中國人民已經取得的主要的和基本的經驗，就是這兩件事：（一）在國內，喚起民衆。這就是團結工人階級、農民階級、小資產階級和民族資產階級，在工人階級領導之下，結成國內的統一戰綫，並由此發展到建立工人階級領導的以工農聯盟爲基礎的人民民主專政的國家；（二）在國外，聯合世界上以平等待我之民族及各國人民，共同奮鬥。這就是聯合蘇聯、聯合各新民主國家、聯合其他各國的無產階級及廣大人民，結成國際的統一戰綫。」（「論人民民主專政」）國內的統一戰綫表現着矛盾的特殊性，國際的統一戰綫表現着矛盾的普遍性，兩個戰綫的聯結，表現着特殊性和普遍性的聯結。正因爲這兩個統一戰綫的聯結，所以中國的革命