



国家公务员录用考试应试题解系列丛书

申论

应试题解

马德顺 主编

一本专门为
应试者
编写的书

中国建材工业出版社

国家公务员录用考试应试题解系列丛书

申论应试题解

马德顺 主编

中国建材工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

《申论》应试题解/马德顺主编. —北京:中国建材工业出版社, 2004.5

(国家公务员录用考试应试题解系列丛书)

ISBN 7-80159-644-7

I.申… II.①马… III.公务员-招聘-考试-中国-解题
IV.D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 041071 号

国家公务员录用应试题解系列丛书

申论应试题解

马德顺 主编

出版发行: **中国建材工业出版社**

地 址: 北京市西城区车公庄大街 6 号

邮 编: 100044

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 北京鑫正大印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 13

字 数: 320 千字

版 次: 2004 年 5 月第 1 版

印 次: 2004 年 5 月第 1 次

印 数: 1~5000 册

书 号: ISBN 7-80159-644-7/G·120

定 价: 20.00 元

本书如出现印装质量问题, 由我社发行部负责调换。联系电话: (010) 68345931

国家公务员录用考试应试题解系列丛书

主 编:马德顺

副主编:吴士良 杨春福 姜兴久 康 凯 王立明

赵茹香 马甫生

编 委:梁启东 安 平 宋孝慈 牛 睿 王 钧

苏永玲 曲德祥 张清恕

编 者:马德顺 姜兴久 康 凯 王立明 赵茹香

吴士良 张清恕 朱欣舒 马甫生 梁启东

苏永玲 王 钧

前 言

1994 年国家人事部组织“首次中央、国家行政机关公务员录用考试”至今已十年了。十年来,国家公务员录用考试经历了一个边实践、边摸索、边完善和边规范的过程。最近一年的国家公务员录用考试,其形式、内容和方向均发生了很大变化。

一、《行政职业能力测验》(A、B 类)

1. 原《行政职业能力倾向测验》,已改为《行政职业能力测验》;
2. 原“言语理解与表达”部分,追加了“听力理解”(含录音);
3. 原《公共基础知识》单独考试,及《行政职业能力测验》原“常识判断”部分,现改为“基础知识”(含《公共基础知识》);
4. “判断推理”部分,已取消“机械推理”并入“定义判断”。

二、《申论》

1. 原概括题、对策题和论述题,已改为两题合一或三题合一的“综合性试题”;
2. 写作文体与公务员的实际工作更为贴近、注重了实际能力的考查。

三、《面试》

1. 在结构化面试的基础上,采用了“心理测评、背景模拟”等先进的手段;
2. 针对不同岗位的素质要求,考核内容更富有个性化。

鉴于国家公务员录用考试的方式、内容和大纲的变化,我们编写了这套国家公务员录用考试应试题解系列丛书《行政职业能力测验(A类)应试题解》、《行政职业能力测验(B类)应试题解》、《申论应试题解》和《面试应试题解》,旨在为广大考生提供方便、快捷和实用的指导,帮助考生在最短的时间内提高应试能力。

本书的编写,集教材编辑、面试考官、人力资源管理专家、人事部门负责同志及公务员培训教师等从事国家公务员录用考试研究工作多年之经验并融最新考试信息、最近考试真题、最适时宜考试模拟试卷、最富有启发式和前瞻性的评析于一体,本书采用全新的体例和视角,可让每位读者耳目一新。

由于本书编写时间仓促,书中难免有不妥之外,敬请读者和考生批评指正。

国家公务员录用考试教辅书编写组

2004.5

目 录

第一编 考试评点	(1)
一、《申论》考试的目的及能力测评	(1)
二、《申论》试卷的内容与形式	(2)
三、《申论》试卷的特点及应试注意事项	(3)
四、《申论》试卷题型分析	(5)
1. 概括的题型分析	(5)
2. 对策方案部分的题型分析	(9)
3. 论述部分的题型分析与指导	(13)
第二编 《申论》历年试卷及评析	(21)
一、2000 年《申论》试卷及评析	(21)
二、2001 年《申论》试卷及评析	(27)
三、2002 年《申论》试卷及评析	(33)
四、2003 年《申论》试卷及评析	(40)
五、2004 年《申论》试卷及评析	(47)
第三编 全国部分省(市)部委试卷汇编	(54)
一、A 市录用国家公务员公共科目考试《申论》试卷及参考答案	(54)
二、A 省录用国家公务员公共科目考试《申论》试卷及参考答案	(57)
三、B 省录用国家公务员公共科目考试《申论》试卷及参考答案	(60)
四、B 市录用国家公务员公共科目考试《申论》试卷	(63)
五、C 省录用国家公务员公共科目考试《申论》试卷及参考答案	(65)
六、C 市录用国家公务员公共科目考试《申论》试卷	(68)
七、某部副司级职位竞争上岗公共科目考试《申论》试卷	(71)
第四编 模拟试卷及参考答案	(79)
一、《申论》模拟试卷(一)	(79)
二、《申论》模拟试卷(二)	(85)
三、《申论》模拟试卷(三)	(90)
四、《申论》模拟试卷(四)	(94)
五、《申论》模拟试卷(五)	(97)
六、《申论》模拟试卷(六)	(100)
七、《申论》模拟试卷(七)	(104)

八、《申论》模拟试卷(八)	(108)
九、《申论》模拟试卷(九)	(112)
十、《申论》模拟试卷(十)	(116)
十一、《申论》模拟试卷(十一)	(120)
十二、《申论》模拟试卷(十二)	(124)
十三、《申论》模拟试卷(十三)	(128)
十四、《申论》模拟试卷(十四)	(132)
十五、《申论》模拟试卷(十五)	(137)
十六、《申论》模拟试卷(十六)	(141)
十七、《申论》模拟试卷(十七)	(146)
十八、《申论》模拟试卷(十八)	(150)
十九、《申论》模拟试卷(十九)	(155)
二十、《申论》模拟试卷(二十)	(158)
附录一 时事热点资料汇编	(163)
附录二 2004 年中央国家机关公务员录用考试大纲	(194)

第一编 考试评点

2000年中央、国家机关公务员录用考试,第一次采用了申论考试的形式。增加申论考试部分,是对公务员考试做的一种尝试。这种考试是根据国家机关的工作性质和工作需要,对考生的实际分析能力、发现问题和解决问题能力的一种考查。在改革开放和市场经济条件下,这种能力的考查尤为重要。

一、《申论》考试的目的及能力测评

1. 申论考试的目的

公务员录用申论考试的目的,针对考生主要有以下两点:

(1) 综合素质的考核

申论考试的内容涉及到社会政治、经济、文化、教育等各个领域。因此,申论考试是对考生的知识面以及对材料的综合分析、概括、加工能力,研究能力,归纳能力,文字表达能力,政治理论水平,政策水平,法律常识等方面综合素质的全面考核。

(2) 实际能力的考核

申论考试涉及的材料大多是社会实际发生的事情,要求提出的解决意见和论述也必须切合实际,有较强的实用性、操作性。实质上是对考生分析问题和解决问题实际能力的一种测试。如果通过了考试,就说明考生具备了做公务员实际工作的能力。

国家的职能和工作特点决定了国家公务员要经常分析各方面的信息,进行调查研究,撰写一些法规性文件、工作规划、工作报告、工作总结等。这就要求公务员除了要熟悉党的方针、政策和政府的相关法律法规,以及本职业务外,还必须有较强的独立收集信息、综合分析、文字表述能力和提出问题、解决问题的能力。申论考试就是为了适应公务员的这种实际工作需要,对考生上述素质的全面考核。

2. 申论考试的能力测评

作为能力考试,申论考试主要考查应试者对给定材料的阅读理解能力、分析能力、提出问题和解决问题的能力以及语言表达能力。

(1) 阅读理解能力

申论考试要求的阅读理解能力与一般阅读文章的理解能力有所不同。因为,申论考试阅读的材料不是完整的文章,而是一些略加整理的资料。因此,申论考试的阅读理解能力,在很大程度上是对一些不够准确、不够清晰的“半成品”材料的加工能力。这种加工,主要是对各种材料的阅读分析,即在阅读理解的过程中,需要考生不断地把具体材料上升到理性高度来认识,把众多材料归纳为类别材料,把分散事物综合成为有一定内在联系的事物,由既定事物想到更多的事物……,这样反反复复的阅读分析就是在展现阅读理解能力。

阅读理解能力是对应试考生最基本的考核。要求应试者首先要读懂给出材料的意义,其次是对材料的归纳梳理。因此,所谓阅读理解能力,一般是指分析事物和概括问题的敏捷程度

和准确程度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单的就事论事。

(2)分析概括能力

所谓分析概括能力,即在正确理解给定材料的基础上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选、加工,理出逻辑思路,提炼材料所反映的主题思想。申论考试对分析概括能力的要求主要体现在两个方面:一是应弄清材料反映的是什么性质的问题;二是对复杂问题进行综合分析,分清主要问题和次要问题,有关联的问题和无关联的问题,可解决的问题和不可解决的问题。分析和概括能力是公务员日常工作中所必须具备的一种能力。

(3)提出问题和解决问题的能力

如果说前两项能力是一种铺垫和前题,那么提出问题和解决问题的能力则是考生能力测试的关键。针对存在的问题,提出行之有效的措施、办法和方案,是公务员在实际工作中经常遇到的一项工作。因此,在公务员考试中对这方面的考核越来越重视,考试内容和分数所占比重也越来越大。因此,应试者必须把提高提出问题和解决问题的能力作为训练的核心目标。

(4)文字表达能力

文字表达能力是阅读理解能力、分析概括能力和提出问题、解决问题能力的综合表现,是借助于语言文字将自己的思想、意见表达出来的能力。没有良好的文字表达能力,就无法将前面三种能力的成果表现出来,让你的上级准确了解你的想法。良好的文字表达能力能使应试者把自己的思维过程再现出来,并能够逻辑清晰、层次分明、结构严谨、语言准确,深入浅出地说明问题,切实中肯地提出解决问题的方法。这种能力将贯穿整个申论考试的答卷中。

二、《申论》试卷的内容与形式

申论考试的目的决定了申论考试的内容和形式,申论试卷主要由以下三部分组成:

1. 注意事项说明

(1)说明申论考试与传统作文不同,是对材料的分析驾驭和语言表达能力并重的考试。

(2)答卷时限规定:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。

(3)阅读给定的材料,并按照卷面提出的要求依次作答。

2. 给定资料部分

申论考试给定的资料一般在 1500 字左右,资料内容涉及政治、经济、文化、法律、教育及社会现象的诸多方面。根据考试对象和所给时间的不同,材料字数会有所变化。

3. 申论要求部分

申论要求主要涉及三部分内容:一是对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;二是对材料反映的主要问题,提出具有可行性的解决方案;三是对个人见解的论证。在 2000~2002 年的申论考试中,这三个方面的要求都是通过三个题目来体现的。但 2003 年、2004 年的公务员考试则是改由两个题目组成的。这说明题目数量是灵活的,可以是三个题,也可以是两个题。题目的样式也可以有变化,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许要求在不同层面上提出解决问题的方案等等。但不论如何变化,“申论要求”一定会涉及上述三个方面。

三、《申论》试卷的特点及应试注意事项

1. 申论试卷的特点

从2000年~2004年中央、国家机关公务员录用考试的试卷分析可以看出,《申论》考试主要有以下特点:

(1)命题形式的灵活性

相对传统的作文考试,《申论》考试的命题形式非常灵活。一般情况下,由概括部分、方案部分、议论部分组成;有时还可把三部分揉和在一起,分两部分组成。如2004年的《申论》考试题,就是由两个题目组成的。一是阅读给定资料,概述“我国汽车工业的现状和发展趋势”;二是作为市交通主管部门负责人,根据给定资料写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”。这两个题目实际上是把概括、方案、议论三部分的内容揉和在一起。第一个题目可概括兼议论,第二个题目既有概括又有方案,也可有议论,侧重点应是概括和方案,即提出问题和解决问题。

就文体而言,概括部分既可是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式,也可以是综合多种文体形式;方案部分是应用文;议论部分是议论文。

2004年的考题中要求撰写的“我国汽车工业的现状和发展趋势”,既可写成记叙文,也可写成应用文(如调查报告文体)。“关于我市交通拥堵情况的报告”虽是应用文(报告)的形式,但也可综合多种文体的写作方法,文章中可以有叙述、有议论、有说明。因此,《申论》考试可以考核应试者多种文体的写作能力。

(2)材料内容的广泛性

申论考试的目的是为国家机关选拔社会管理人才。因此,十分重视对应试者分析、判断、提出问题和解决问题等综合能力的考核。为达到这一目的,申论考试给定的材料几乎涵盖了社会政治、经济、文化、法律、教育等领域,涉及范围极其宽泛。

给出背景材料所反映的问题,一般情况都是有定论的;但也有一些问题可能尚无定论,需要应试者自己去分析、判断。一些难以定论的问题,一般是不会成为背景材料的。

(3)测试目的的针对性

由于上述两个特点,《申论》考试看起来具有很大的不确定性,使考生很难有所准备。其实,应试者大可不必为此苦恼。因为,《申论》考试的目的主要是考查应试者阅读、分析、概括、发现问题和解决问题的能力。体现在考题上主要是分析和概括,在此基础上提出解决问题的方法并以不同方式进行论述。因此,应试者只要在应试时仔细阅读材料,理解其间的逻辑关系,抓住主要问题,在此基础上考虑给出的条件、环境,结合社会现实进行综合考虑,做出正确判断,提出可行的解决方案和进行必要的论述,就可以取得理想的成绩。

由于给出的背景材料涉及面广,内容又比较复杂,应试者必须利用足够的时间(一般在40分钟左右)认真阅读给定的材料,千万不要匆忙作答和写作。否则只能是事倍功半。另外需要提出的是,在作答时不要把《申论》考试要求的三部分或两部分试题割裂开来,而是应当统筹谋划,使其既自成体例,又相互关联。这样可减少写作的压力,收到事半功倍的效果。

(4)测试答案的不确定性

《申论》考试上述特点也决定了测试不可能有一个固定的、确切的、唯一的标准答案。从给出的背景材料看,大多是与当前政治、经济、文化、法律、教育有关的社会问题,有的已有定论,有的尚无定论。每个应试者可以从自己的角度去分析、判断,提出自己的观点和解决问题的办

法。提出的观点和办法可因人而异,因地域而异,只要符合逻辑,合情合理,自圆其说,都是允许的。关键是看你的分析是否透彻,概括是否准确,方案是否切合实际,论述是否有理有据有说服力。

(5)测试方法的先进性

我国选拔公务员的申论考试,借鉴了发达国家的一些先进经验。不仅注重对应试人员综合素质的考查,而且也注重了对应试人员将要从事的行政机关工作和岗位职责所需要的实际能力的考查。在科目设置、考试形式上都是按国际标准设计的。

一些发达国家的公务员考试是分类、分等、定期进行的。不同人员的选拔录用都与不同的职位紧密联系,根据不同职位对人员的不同要求,采用不同的试卷。我国的公务员录用考试也将逐步在科目试卷中,按中央、国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求分类、分等、定期进行考试。从2004年的试卷中可以看出,考试目的将更趋于实际能力的考查。

2. 申论考试注意事项

(1)注意答题的限制性要求

申论考试的限制性要求主要有以下三个方面:

①题目指令的限制 每年公务员录用考试的题目指令限制都有所不同,答题前要特别注意题目指令的具体要求是什么。如有的考卷是“概括要点”,有的是“概述主要问题”。前者的要求是抓住给定材料反映的情况,把材料反映的一些主要观点或事件概括出来。后者则要求把给定材料反映的情况梳理清楚后,对其反映的主要问题进行概述说明。要求文字都在200字左右,篇幅限定较短。再如2004年公务员考试的题目指令限制是:认真阅读给定资料,概述“我国汽车工业的现状和发展的趋势”。字数要求在1000字以内。这种题目的指令要求肯定比前两个指令要求复杂,其内涵不仅要有主要问题的概述,而且应该有深入的分析和简要的论述。因此,一定要明确答题要求,并认真遵守。否则,很容易脱题,文不达意,达不到试卷的要求。

②背景材料的限制 《申论》考试是在给定的背景材料下进行的。因此,不论是概括主题、陈述看法、提出对策,还是进行论证,都不能偏离试卷上给出的材料及所反映的问题随意去写联想、发议论、提建议。

③字数的限制 要注意卷中给定的字数限制。在申论考试中,不论是概括主题,提出对策、进行论证,或者进行综合,都有具体的字数限制。应试者应按照试卷中的要求去做,切莫随意增减字数,否则会影响成绩。

(2)注意对策的针对性和实用性要求

《申论》主要是考核应试者解决实际问题的能力。因此,申论考试要求提出的对策应有较强的针对性和实用性。应试者应该抓住问题的实质,通过深入的分析,提出解决具体问题的可操作性方案。

构思和提出可操作性对策要注意三点:一是解决方案要有明确的“归口”,即应由哪个政府部门或职能部门去落实和处理;二是要有解决问题的具体方法和步骤;三是解决问题时需考虑的时效性与必备条件。提出的解决对策要切合实际,具体、合理、可操作。切忌脱离客观实际的坐而论道、夸夸其谈。

(3)注意“虚拟身份”的定位要求

在提出解决问题方案时,要明确试卷给你设定的“虚拟身份”是执行部门、监督部门,还是综合部门或其他什么身份。因为,一个方案的提出与对策人的身份密切相关。对策人的身份、

地位不同,提出问题的角度和语气表达也不同。如果忽略了试卷上确定的这项具体要求,很容易把自己的身份定位搞错,使提出解决问题的角度与要求错位。

四、《申论》试卷题型分析

1. 概括的题型分析

(1) 题型分析

自2000年公务员录用考试设《申论》考试以来,试题中对概括的要求主要有以下四种情况:

一是概括主要内容。2001年试题属于此种类型,题目要求考生概括出所给材料关于PPA风波这一事件的主要内容。

二是概括主要问题。2000年试题属于此种类型,题目要求考生概括出所给材料反映的关于污染带来的主要问题。

三是概括主要后果。2002年试题属于这种类型,题目要求考生概括出所给材料反映的网络发展带给社会生活的影响——也就是后果,包括正反两方面的后果。

四是综合性概括。2003年试题、2004年试题均是两道题,没有专门的概括题,概括的内容可在其它文体中体现。其内涵包括了对主要内容、主要问题、主要后果的综合性概括。

上述四种情况是有区别的。

概括内容,相对而言较为简单,相当于写论文时的小结或内容提要,较为中性。概括问题,是在归纳基本内容的基础上,提炼出材料反映的主要问题。它涵盖的可以是问题的局部的而不是全部的内容。因此,概括的问题是有倾向性的,而且大多是负面性问题。概括后果,一般是指对材料反映的情况给社会生活带来的种种影响,或对材料所反映事实所存在矛盾的正负两方面的归纳。综合性概括,则是综合了上述三个方面,既概括内容、问题,也概括结果。

上述四种情况对考生的要求不同:概括内容,要求的是全面、客观;概括问题,要求的是准确、突出;概括后果,要求的是辩证的、一分为二的。综合概括,则要根据文体和文章内容的要求而定,一般情况应包含上述诸方面。

下面重点分析一下综合概括:

如2003年试卷(见本书第二部分)要求回答的第一题:要求考生根据材料提供的某烟花厂爆炸事故,及塌楼、公交车坠桥、井下CO中毒、特大垮坝、厂房连续爆炸等事故情况,以及试卷提供的两种讲话情境,“为设计的发言人拟出一篇现场讲话稿或电视讲话稿。要求:根据选定情境,自拟标题,讲话稿不少于1000字”。

“情境之一:给定资料B中烟花厂爆炸事故发生三天后的现场。作为当地政府派出的事故调查处理的负责人,面对职工、死伤人员家属和有关干部的讲话。”

“情境之二:给定材料B(1-6)中某个事故调查和善后处理期间,作为上一级安全生产管理监督机构的主要负责人,在当地电视台专题节目中的讲话。”

在情境之一中,作为当地政府派出的事故调查处理的负责人,面对职工、死伤人员家属和有关干部,除了应表示政府对事故死伤人员的慰问之意,调查此次事故的决心和态度外,还应对此一事故发生的主要内容(起因、过程)和主要问题(事故暴露出的问题)有一个概括说明。

在情境之二中,作为上一级安全生产管理监督机构的主要负责人。在电视台的专题讲话,应重点谈事故产生的原因、后果以及今后的对策,其中对事故的概括应包括内容(当地类似事

故类型、数量、趋势)和问题分析(产生问题的原因)及后果(这些事故对人民生活、经济发展带来的负面影响),从概括的角度讲,这两个讲话都是综合性的。

再如 2004 年的试题中的两道题:“概述我国汽车工业的现状和发展趋势”、“关于我市交通拥堵情况的报告”,文中都有概括,而且应包含对内容、问题和后果的综合性概括。

如,“概述我国汽车工业的现状和发展趋势”,肯定要概括材料给出的内容(我国汽车工业的发展情况)、问题(面临挑战)、后果(发展带来的新问题)。“关于我市交通拥堵情况的报告”中的概括部分也包括了内容(城市拥堵现状)、问题(交通拥堵带来的主要问题)及结果(交通拥堵给人们的生活和城市经济发展带来的影响)。

因此,从近两年的考试试卷看,综合概括的形式越来越多。

(2)应试要求

1) 申论概括的综合性要求

所谓申论材料概括的综合性要求,就是面对“杂乱”的材料,要通过量和质的分析概括,分清材料反映的问题,什么是主要问题,什么是次要问题;哪些问题是有关联的,哪些问题是无关的;哪些问题是可以解决的,哪些问题是不可解决的,或暂时解决不了的。通过概括要摒弃无关联或无大关联的材料;抓住可以解决的问题,避开不能解决的问题;抓住主要矛盾和主要的矛盾方面进行深入思考。

如在分析概括 2000 年公务员录用试卷“噪声污染”的材料时,通过对噪声产生的原因和事件发生和处理过程的分析概括,必须找出材料反映的主要问题,即:在现代城市加速发展的过程中,由于历史遗留问题和盲目建设所造成的城市布局不合理,给人居环境带来了严重的负面影响;由于种种阻力,这些负面影响又一时难以消除。找出所有与此相关联的问题:厂区选址、噪声污染、治理措施、政府部门干预等。摒弃一些无关联的问题:医院对患者的医学鉴定、律师辩护行为、受害人赔偿要求等。分清哪些是可以解决的问题:采取一系列限制噪音的措施、给受害者公正的补偿、提出厂址搬迁设想和规划等;哪些是不能解决或暂时不能解决的问题,如厂址立即搬迁等。

材料概括的综合性要求,是要求考生从事物的总体上对材料反映的问题有一个正确的分析和把握,并为后面的对策和论证提出思路性的东西。

2) 申论概括的技术性要求

材料概括的技术性要求指的是在概括的文字表述上应达到的水准。

①准确的要求

所谓准确的要求,就是要求考生在进行材料概括时,必须把诸多材料所反映的中心内容或实质内容最恰当、最准确地表述出来。

在材料概括时,考生要善于进行发散思考和连类比较。一方面要对材料本身做多侧面、多角度、多方位、多层次的思考和权衡;另一方面还要将类似的材料拿来进行比较和斟酌,从而找出对诸多材料最为恰当、准确的理性概括。

②深刻的要求

所谓深刻的要求就是概括要力透纸背,入木三分,经过层层剥笋,一步步分析到最里层,看到别人看不到的深邃内涵。这就需要考生要有寻根究底、掘井及泉,从分析——认识——再分析——再认识的反反复复的思考过程。

如从著名的“鲶鱼效应”可联想到人类社会,这个法则同样起作用。如果一个濒临倒闭的企业,招聘了一个能大刀阔斧实施改革的企业家,或者招聘来一个能有“回天之力”的科技人

才,或引进国外的先进设备技术,或引进国外先进的管理模式,就好比在企业的沙丁鱼槽里放进了一条“鲶鱼”,给企业注入了新的活力,会使企业起死回生,重新充满勃勃生机。我国改革开放初期创建的经济特区,有力地促进了全国的改革开放,也是一种“鲶鱼效应”。由此可见,竞争不仅仅使大自然充满生机,也是人类社会经济发展不可缺少的机制。

显然,经过这样层层的分析、联想、概括,认识就会越来越深入,越来越深刻。

③新颖的要求

所谓新颖的要求,就是要标新立异,写出新意,重在一个“新”字。新的视角、新的观点、新的形式可以给人以启迪。要想观点新颖,就必须具有创造性的思维能力,善于做变角度思考和逆向思考。能从材料中取其一端,加以升华,写出自己独特的见解。但又不能刻意追求新奇,偏离了材料的基础。

3) 申论概括的能力要求

材料概括主要是要求考生对给定的材料进行分析、归纳、整理和概括,从材料给出不同层面的众多事物、问题中寻求主要事物、主要问题、主要观点。要科学地进行材料概括,必须具备以下两种能力:

①分析理解能力

分析理解能力是人的思维能力中非常重要的一种能力,也是申论考试着重考查的能力之一。

在整个申论考试中,有较强的分析理解能力可以使考生迅速地理解材料反映的内容,深刻地理解题意,看出材料反映的主要问题和问题的本质,为提出对策和发表议论奠定坚实基础。

对申论资料分析理解的任务主要有两条:一是分析给定材料“量”的方面,即材料反映的内容、问题的方面或层次;二是分析“质”的方面,即材料表达的观点和意见。在申论考试过程中,分析理解能力主要体现在以下两个方面:

● 要善于抓住矛盾的特殊性,进行具体情况具体分析。

申论考试给出的材料不论是社会生活中的具体问题,还是热点问题,材料的内容可能是多方面的,包含的意思可能是多层次的,反映的观点可能有差别,甚至是截然相反的,但一般都是很具体的,都是发生在特定时间、特定环境中的特定的人物和事物。因此,考生必须善于抓住事物的特殊性,把材料中的事物放在给定的特殊环境和特定条件下进行理解分析。

● 善于分析问题的两个方面,避免片面性和绝对化。

申论考试给出的材料大多具有两面性,或叫两极。给出的材料数量可能有侧重,有多有少,但肯定是两个方面的。如2002年申论考试给出的有关网络的一些资料就有明显的两面性,即有积极的一面,又有消极的一面。积极的一面即:互联网的普及极大地促进了我国社会主义精神文明水平的提高,为商务和政务提供了快捷有效的途径,使远程教育、远程工作、远程医疗成为可能,使人们的交流和信息传递更为快捷,使人们的生活更为方便等等。消极的一面即:由于网络信息传播的全球性使西方的腐朽思想传进我国,诱发了一些青少年的犯罪;由于网络管理不适应,干扰了部分公民的正常生活秩序。因此,在分析材料时,两个方面都要顾及到,不仅要注意一个侧面,抓主要矛盾,而且还应注意与其相反的另一个侧面,辩证地去分析,以避免走极端。这样做不仅有利于在概括内容时能涵盖不同方面,而且对提出不同的解决方案,对撰写议论部分,都是有益的。

②综合概括能力

分析理解与综合概括是思维过程的两个侧面,二者即有联系又有区别。分析理解是从对

事物的外部观察和思维出发,然后深入到事物内部探求其本质,侧重于把整体分解为部分进行认识和思维。综合概括则是从事物本身出发,通过事物内部联系把各个部分的认识有机结合起来,形成对事物整体的认识和思维。就思维的一般过程而言,分析理解是第一位的,综合概括是第二位的,先有分析理解,后有综合概括;综合概括的质量如何,依赖分析理解的水平,而分析的结果又必须依赖综合概括表现出来。

对申论考试而言,综合概括就是通过对一类事物的全体进行面的归纳,找出其共同点,予以归类。所谓归类,更多的时候是对事物或事物的部分属性做分析和概括。因此,要求考生必须立足于对给定资料进行整理,又跳出资料予以归纳概括。

(3)申论概括的常用方法

申论考试给出的材料相对一般考试给出的材料,从数量上要多得多,从内容上看要复杂得多,分析概括起来难度也会大得多。对申论材料的分析概括可运用许多方法。这里我们汇集了申论和其它一些类似考试的概括方法向考生简要介绍如下:

①追本溯源法

这种方法主要用于在分析概括经验教训材料时使用。通过对经验或教训原因的层层剖析,追根溯源,最后追溯到事物的本质,准确地把握材料所表达的观点。因为,只有通过事物的产生或成败的根源进行深入分析,才能找到该事物可提供的经验教训。

②联想类推法

这类方法主要是用于以小见大,由少到多,由点到面联想类推的材料。即材料提供的具体事物带有一定的典型性和启示意义,可以由此联想到很多类似的事物。这样就可由小到大,由近及远,由少到多地联想和类推,由个别事件想到普遍现象,由局部想到全局,由小事想到大事,由小道理悟出大道理。通过这种联想类推,就可以找到要概括表达的观点。如2000年申论考试中给出的“某市红星村居民状告××印刷总公司噪声污染”的材料。考生就可以由这件具体事件联想到社会上存在的大量噪声污染、垃圾污染、水污染等环境污染的事例。由这一件事产生的原因,类推出此类事件产生的原因,由这件事引出的小道理悟出加强环境保护的大道理。经过不断的类推联想,最终就会找到要概括的观点:环保问题关系经济发展大局和人民生活安康,经济与环境必须协调发展。

③抽象概括法

有些材料本身就是带有明显哲理或伦理色彩的感性事实和生活现象。如一些寓言故事,或一些典型事件。在形象的故事和事件背后隐含着深刻的哲理或伦理观念。如果能通过由此及彼、由表及里、由浅入深的思考,就会从感性认识上升为理性判断,最终抽象概括出一个哲学或伦理观点,也就是材料要表达的观点。如:人们熟悉的“鲶鱼效应”,南郭先生的故事,老人孩子与驴子的故事等,都可从中抽象概括出一些很深刻的哲理。

④发散凝聚法

发散凝聚法主要是用于可以表达多种观点、包含多项意义的材料。我们可以先做发散思考,对材料做多角度、多侧面、多层次的 analysis 审视,得出多个结论。然后,再对这些结论进行比较、鉴别,找出它包含的主要观点,或确立哪种观点自己较熟悉,便于发挥,将它确立为自己要阐发的观点。

⑤提要钩玄法

对于篇幅较长、内容较复杂的材料可采用提要钩玄法。所谓提要钩玄法就是对给出的材料先进行结构上的分析,把它由整体分解为几个局部,再由局部分解为更小的层次,列出每一

层次、每一部分的要点。在此基础上,再对各个局部、层次的观点加以归纳,总的观点也就出来了。这种提取要点、探索深意的过程被古人称为提要钩玄。

⑥模式识别法

每个人随着生活阅历和知识的积累都会在大脑中储存一个又一个哲理的、道德教训的认知模式。对事物的认识过程,其实就是一个模式识别过程。对一个材料要弄清它的意义是什么,就得从头脑中调动出一个个哲理的、道德教训的认知模式,与材料对照、认知。通过比较、斟酌、分析,最后确定哪一种哲理或道德教训与之吻合,那么材料所表达的就是哪种哲理或道德教训。你头脑里储存的认知模式越多,也就是你的知识积累、生活积累越多,分析、理解、概括材料的能力就越强。模式识别既是一种认识过程,也是一种认识方法。因此,平时要注意这方面的积累,应试时才能充分调动这些积累进行迅速识别。

⑦概念观照法

与模式识别法相似,我们每个人头脑里都会储存一些格言、警句、谚语、诗文、名句等。在阅读概括材料时,可能会不由得想起这些精辟深邃的词句,如果恰好能用来概括材料的意义,那么这些词句就可以确立为材料所要表达的观点。这种方法如果运用得好,归纳概括出的观点常常恰到好处,非常精辟。

⑧连类比较法

所谓连类比较法,是指在进行材料的提炼、概括时,为了准确把握某一材料的意义,可以将自己所熟悉的一些类似材料拿来进行比较,弄清它们之间的异同,找出材料表达的重心或关键所在。对于一些近似材料的解读,这个方法还是比较有效的。

⑨抓概要句法

古人有“立片言以居要,乃一篇之警策”的说法在一篇文章或一束材料中,一般总会有某句话起着提示中心、统摄全局的作用,作为文章或材料的概要句或中心句。因此,在材料分析概括时,要特别善于抓住这些概要句和中心句,抓住它们进行概括,就会事半功倍。

⑩推陈出新法

所谓推陈出新法,主要是指有时给出材料的内容可能是一些传统的老观点,或一些成语、旧说,需要有所取舍,有所补充,使之更科学、更严密、更完善。这就是对这些材料或内容进行扬弃和推陈出新。肯定正确的合理的部分,批判过时的谬误的部分,给原有的内容赋予新意,使之脱胎换骨,古为今用。

对以上 10 种方法,在运用时不必拘泥于一种,多数情况下可以综合运用。

2. 对策方案部分的题型分析

(1) 题型分析

2000 年至 2002 年的对策方案部分是作为三个试题之一的单独作文出现的。要求的篇幅在 300~400 字之间。2003 年要求以政府职能部门的角度撰写《减少事故,保障安全的建议》,篇幅在 600 字以内,明显加重了对考生解决问题能力的测试。

2004 年的对策方案部分没有要求作为单独文章去写,而是将这部分内容融入了《关于我市交通拥堵情况的报告》中,文字在 1500 字以内。要求:“简要介绍情况,恰当分析原因,提出全面、明确、可行的对策。”进一步加重了对策的比重。但申论考试对提出解决问题方案的基本要求是一致的:一是针对性,必须针对材料所反映的主要问题,有的放矢地提出解决办法,不能漫无边际、漫天撒网,更不能脱离材料反映的问题,节外生枝,画蛇添足。二是操作性,所提建议应该是切合实际的、具体的、可操作的。详细要求见下面的阐述。

(2)提出对策的前提和要求

1)提出对策的前提

对材料反映的问题能提出正确的解决方案的前提是,对问题的分析概括要“准”。如果没有对材料所反映问题的正确理解和综合概括,对策的提出几乎是不可能的。因而,必须清楚的是,解决方案的提出是在分析概括的基础上进行的,前面是概括问题,这里是解决问题;前面概括出几个问题,对策就应提出几个问题的解决方案,它们之间应该是一一对应的关系。

2)提出对策的要求

《申论》考试要求对材料反映的问题提出解决方案,与公务员日常工作中遇到的问题相似的。其主要要求如下:

①要抓住主要问题 一定要根据概括提出的主要问题,去提出解决问题的方案,并要主次分明、突出重点。对解决不了的问题可以回避,切忌不分清重缓急,面面俱到,胡子眉毛一把抓。

②要符合情理 考生虽然在答题时可以各抒己见,充分发挥自己的想象力和创造力,但总体上提出的对策必须要合情、合理、合法,符合一定之规。这个一定之规,主要是指社会的伦理道德规范、国家的法律法规、党和国家的路线、方针、政策,以及为社会公认的常理。提出的方案不能违背这些大的规矩。这是由公务员的工作性质决定的。

③要找准身份 申论考试与一般作文考试的一个重要区别是,命题者给了考生一个虚拟的“身份”,应试者必须按照给出身份的要求,去提出解决问题的方案。

例如:2004年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷(见本书第二部分)规定:“假设给定资料中有关我国城市交通拥堵的问题在你市都存在,你作为市交通主管部门的负责人,请根据给定的资料,写一份‘关于我市交通拥堵情况的报告’。”这里给出的身份就是市交通主管部门负责人。报告肯定是送给市政府领导的。这个身份要求考生必须站在主管部门领导的位子,以统揽交通管理全局的角度,提出自己对城市交通拥堵情况的分析、看法和解决方案

但有些试卷规定的身份不是很具体,比较宽泛,需要考生自己去准确地定位。如2002年国家公务员录用考试“申论”试卷中,针对网络发展给出的一系列材料,要求考生“从政府制定政策的角度,就如何克服资料所反映的种种弊端,提出对策建议”。这里的虚拟身份不是很具体,你可以把自己虚拟为政府的工作人员,也可以虚拟为研究人员,甚至一个市民,“从政府制定政策的角度”提出自己的建议。

④针对材料所反映的问题提出解决方案,除了要合情合理外,还要有针对性和可操作性,如果方案不具备可操作性,就失去了方案设计意义。提出对策的针对性和可操作性的具体要求如下:

明确归口

● 提出解决问题的方案应由哪个政府部门或职能机构去落实、处理,必须明确。否则,解决问题就失去了主体,成了一句空话。

● 明确具体方法、步骤

问题通过什么具体办法解决,什么时间解决,解决的先后顺序是怎样的,具体步骤是怎样的,在落实中需要注意什么问题等等,都应该交待得一清二楚。只有这样,解决问题的方案才能落到实处。

● 明确制约条件

在提出解决问题的方案时,还必须考虑解决问题需要的主客观条件。如果现实中不具备