

研究性学习导论

滑文革 著

吉林教育出版社

中国农村网景

周立平 著

中国文联出版社

研究性学习导论

滑文革 著

吉林教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

研究性学习导论 / 滑文革著. — 长春: 吉林教育出版社, 2001. 8

ISBN 7-5383-2326-0

I. 研… II. 滑… III. 研究方法—中小学—教学研究 IV. G632.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 053764 号

研究性学习导论

滑文革 著

责任编辑: 郑长利

封面设计: 张素霞

出 版: 吉林教育出版社 (长春市同志街 55 号 邮编: 130021)

发 行: 吉林教育出版社

印 刷: 福州诚信达彩印精装厂 (福州市中山路 23 号商业大厦 350003)

开 本: 850×1168 1/32 印 张: 9.5 字 数: 230 千字

版 次: 2001 年 8 月第 1 版 2001 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—1000 册

ISBN 7-5383-2326-0/G·2072

定 价: 23.00 元

如发现印装质量问题, 由承印厂负责调换

自序

近来看到有不少文章在探讨这样一个问题：为什么百年以来我国没有人获得过诺贝尔奖？我认为类似的问题还有不少，诸如为什么我国上个世纪在科技方面的原创性成果那么稀少？为什么我国民众的“民主意识”比较淡薄而“权威意识”却很浓重？为什么曾扬言“要买下整个美国”的日本，其经济在上个世纪90年代几无增长，而美国经济却连续高速增长了十几年？为什么我国学生在基础教育阶段、大学本科教育阶段的学习成绩或者说“教育质量”公认为居世界之前列，但我国留学美国的学生在硕士研究生阶段，尤其是在博士研究生阶段和博士后的科研工作中总体上居于下风，建树不多呢？……。当然，上述诸问题的答案并非只有一种，形成上述现象的原因也绝非只有一条，但其中很重要的一条原因是：我们的教育中存在问题，而且不是小问题。

我们认为我国教育中存在的主要问题就是：接受式学习太多了，教师的权威地位太高了，学生进行研究性学习的机会太少了。

我们不是不要接受式学习，接受式学习的学习内容是大多数人生存与发展的基础，也是进行创造的基础，因此，接受式学习是十

分重要的，也是要继续长期坚持下去的一种学习方式。现在的问题是：接受式学习太多了，它使得不少学生成了“书呆子”，成了“知识仓库”，成了知识的奴隶，造就了太多的“高分低能”者。

我们也不是一概反对教师们拥有他们的权威，但是权威不能太强了，太强了就会压抑学生们活跃的思维、就会桎梏他们的心灵、就会扼杀他们的创造欲望、就会铲除他们民主意识成长的土壤，长此以往，于中华民族不利，于社会进步不利。

我国学生进行研究性学习的机会太少了。不要说中小學生，就是大学生们也把绝大多数的时间交给了接受式学习，就是大学生们也很少有机会进行研究性学习。培养中小学教师“母机”——师范院校——里的师范生更是少有机会进行研究性学习，于是，一批又一批不了解或不太了解研究为何物的教师走上了讲台，继续让我们的学生们进行接受式学习。

可喜的是，近几年来我国在山西省、江西省、天津市、上海市等省、市进行了研究性学习的探索性试验。从2000年开始，研究性学习的试验范围扩大到全国10个省、市。从发展的趋势看，在全国全面推行研究性学习已为期不远了。

研究性学习的实施将从根本上提高我们中华民族的创新素质。在我国历史上，发明创造的事例也有一些，但那大都是处于零星的、自发的状态。研究性学习的推进将使我国人民的创造发明处于一种整体推进的自为的状态。我们的学生们在学习过程中或者在长大成人进入社会后，哪怕只有1%的人能有所发现、有所发明、有所创造，那么，我们中华民族将会有多少能够推动经济发展和社会

进步的成果啊?! 我们的学生中哪怕只有几个人能成为爱迪生那样的发明家，我们国家的面貌将为之改变多少啊?! 那会比百所大学培养成千上万、上几十万、上百万的大学生更能推动经济的发展和社会的进步! 而所有这一切，都寄望于研究性学习持续不断地、有效地、生动活泼地、不走形式地开展下去。

基于此，我愿成为研究性学习的一名鼓吹者、宣扬者、促进者、研究者和实践者。

是为序。

2001年6月29日

目 录

自序.....	(1)
绪论.....	(1)
一 研究性学习的概念.....	(1)
二 研究性学习的特点.....	(5)
第一章 研究性学习的目的与意义	(10)
一 研究性学习的目的	(10)
二 研究性学习的意义	(12)
第二章 学生应做的准备工作	(15)
一 思维方法与创造技能的训练	(15)
二 研究方法的训练	(33)
三 社会调查研究	(42)
四 课题研究报告的写作	(51)
五 若干重要环节及其要点	(55)
第三章 教师在研究性学习中的角色	(63)
一 教师在研究性学习中地位的变化	(63)
二 教师在研究性学习中的角色	(65)
附录 教学设计举例	(71)
第四章 研究性学习的选题	(83)
一 课题设计的策略	(83)
二 课题的来源	(85)
三 课题的选择与确定	(88)

四 参考选题	(93)
第五章 研究性学习的实施	(106)
一 研究性学习的实施类型	(106)
二 研究性学习实施的准备工作	(107)
三 研究性学习实施的一般程序	(107)
四 指导学生开展研究性学习的“六步曲”	(109)
五 研究性学习实施中的教师指导	(112)
六 实施中需要注意的几个问题	(113)
附录 课程实施方案举例	(114)
第六章 研究性学习的管理与组织形式	(121)
一 教育行政部门对研究性学习的管理	(121)
二 学校对研究性学习的管理	(122)
三 做好教师的培训工作	(123)
四 研究性学习的组织形式	(125)
附录 课程工作安排举例	(131)
第七章 研究性学习的评价	(133)
一 研究性学习评价的意义与指导思想	(133)
二 研究性学习评价的一般原则	(134)
三 研究性学习评价的特点	(137)
四 在研究性学习评价中需注意的几个问题	(138)
五 研究性学习评价信息的收集与信息处理	(139)
六 研究性学习评价结果的表示问题	(142)
七 两种评价方式的具体操作方法	(142)
八 实行学分制教学管理制度的学校如何进行评价	(148)
第八章 研究性学习典型案例及其点评	(150)
一 社会调查类	(150)
二 科学实验类	(194)
三 综合主题类	(235)

四 文献研究类.....	(263)
五 设计类.....	(273)
第九章 研究性学习发展展望.....	(287)
一 开展研究性学习需要的理想条件.....	(287)
二 研究性学习的发展趋势.....	(290)
主要参考文献.....	(292)

绪 论

一、研究性学习的概念

研究性学习是指：学生在教师指导下，从学习生活和社会生活中选择和确定研究专题，主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。

(一)从研究性学习的定义中我们首先要看到它是一种学习方式。

研究性学习的一个最重要的着眼点在于改变学生单纯的接受式的学习方式，要努力形成一种对知识主动探求、重视实际问题解决的积极的学习方式。研究性学习这种学习方式与传统的接受性学习方式比较起来，有以下几个方面的不同：

1. 学习目标不同。接受性学习的学习目标是掌握知识和技能；而研究性学习的主要目标是培养学生发现和解决问题的能力、收集和处理信息资料的能力、研究的能力、创新的能力、实践的能力等等。

2. 学习内容不同。接受性学习的学习内容主要是教科书，全体学生(同年级)的学习内容基本相同，教学计划主要由国家教育部制订；而研究性学习的学习内容是学生自己选择的自己感兴趣的研究课题，研究的内容基本不同，研究方案和研究计划都是自己制定的。

3. 信息来源不同。接受性学习的信息来源主要是教科书和教师的讲授;而在研究性学习中学生可以通过多种途径、运用多种手段(包括运用网络等现代信息技术手段等)收集和获得信息。

4. 组织形式不同。接受性学习的组织形式主要是课堂教学(或称班级授课制),学生一般都是在校内、课堂内、班级内学习和活动;而在研究性学习中,小组合作研究是其基本组织形式,小组是根据个人的研究兴趣自愿组成的,学生的活动经常在学校之外的社会中进行。

5. 人际交往不同。在接受性学习中,学生之间、学生与社会之间的人际交往较少且较为单纯;而在研究性学习中,小组成员经常开展讨论与交流等活动,大家既分工又协作,更为重要的是,研究小组经常开展社会调查研究、访谈等活动,人际交往的机会较多、交往的范围也比较广泛。

6. 学习结果不同。在接受性学习中,学生的学习结果就是掌握教师所教的内容,形成各自独立的学习结果(比如作业、考试成绩等);而在研究性学习中,研究小组经过共同研究,形成小组的研究结果(比如研究报告、研究小结、项目设计等)。

7. 教师的角色不同。在接受性学习中,教师对学习活动的控制程度很高,教师居于主导和权威的地位;而在研究性学习中,教师对学生的学习活动、研究活动的控制程度很低,教师只起组织、协调、指导、帮助等作用,教师基本退居二线。

8. 评价方式和评价内容不同。在接受性学习中,以评价学习的结果为主,以定量评价为主;而在研究性学习中,以评价研究的过程为主、以定性评价为主、以对小组的整体评价为主,对小组的评价与对个人的评价紧密结合。

(二)从研究性学习的定义中我们不难看出,研究性学习也是一种活动。它是在总结了近几年我国中小学活动课实践经验的基础上发展起来的,它与“社会实践、社区服务、劳动技术教育”共同构成“综

合实践活动”。

近几年来,活动课在学校教育中广泛实施,为素质教育的全面推进拓展了极其重要的阵地。与小学、初中阶段的学生相比,高中学生在身心发展状况、知识能力基础、社会生活经验等方面都达到了较高的水平,学校教育的内容与形式必然要有相应的变化。活动课的开设计,也需要从更高层面来满足高中学生的教育需求。学校要为他们创造更多的机会,帮助他们关注社会、走向社会,在更广阔的范围内取得学习资料,在自主探究和解决实际问题的过程中求得发展。综合实践活动中研究性学习活动的设置,为高中阶段活动课实践的发展和水平的提升,提供了一个新的生长点。高中生具备的多门学科基础知识和基本技能的积累,以及发展创新精神和实践能力的潜能,也为研究性学习的实施提供了现实的可能性。

(三)研究性学习又是一门课程。它已作为必修课程列入了《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》中。研究性学习的实施,需要依托相应的课程载体。当然,在现行的学科教学过程中,也可以引入研究性学习,来提高教学水平,并促进学生创新精神和实践能力的发展。但同时我们也应看到,为了满足学生在开放性的现实情境中主动探索研究、获得亲身体验、培养解决实际问题的能力的需要,还必须有列入课程计划的,有目标、实施要求和评价的课程实施渠道。这种课程是一种主要采用研究性学习方式加以实施的新的课程。研究性学习这门新课程的课程内容的构建与通常的学科课程有着显著的差异。它的基本特征体现在学习与课程的交互推进上,具体表现在:课程不再只是由专家预先规划设定的特定知识体系的载体,而是一个师生共同探索新知的发展过程,是一个师生共同完成学习内容选择、组织与发展的过程。

研究性学习属于学校课程,或称校本课程。学校课程(或校本课程)是由菲律马克等人于1973年在一次国际性的课程讨论会上提出来的。当时把校本课程界定为:学校中的教师对课程的计划、设计与

实施。1979年欧洲的“经合组织”指出:校本课程的出现是教育内部权力与资源的一次重新分配。校本课程被定义为:以学校为基础而开发的课程。校本课程坚持的是这样的理念:设计课程最适宜的空间是教师与学生进行教与学活动的地方——学校。校本课程有三层含义:一、课程开发者应该包括学校中的部分教师(或全体教师),或者是学校与其它机构的合作;二、就涉及的范围而言,校本课程既可涉及部分课程(一部分为国家课程,一部分为自行设计课程),也可以涉及学校的全部课程;三、就开发程度而言,不论是新开发的课程,还是改编的课程,只要是本校开发的课程,都归属于校本课程的范畴。

(四)研究性学习还是一种研究。因为研究性学习强调学生要自主参与类似于科学研究的活动。虽然说它只是“类似于”科学研究,但它毕竟具有科学研究的形式和某些内容,因此,研究性学习也是一种研究。

当然,研究性学习与真正的、严格意义上的科学研究是有区别的,它们在工作目的、工作方法以及对工作的评价等方面都是不同的。研究性学习强调的、重视的是研究的过程,而不是研究成果的科学价值、社会价值、经济价值或实用价值,也就是说,研究性学习把研究的结果放在较为次要的位置;真正的科学研究重视的是对未知世界的探索,它强调的、重视的必然是也只能是研究的结果,它一定要强调研究结果的科学价值、社会价值、经济价值或实用价值,而不是研究的过程。不过,二者之间的区别并不是“本质”的区别。

就一般情况而言,研究性学习更像“学习”,只不过是一种很像科学工作者在进行研究式的学习,或者说是一种综合性的学习。

学校教育要摒弃那种同质划一的教育模式,要真正面向全体学生,尽可能地满足全体学生的基本的、多样化的教育需求。研究性学习就是一种适应社会变化和个体发展需要的校本课程。《全日制普通高中课程计划(试验)》首次明确地把校本课程列入了新课程计划,确立了国家课程、地方课程、学校课程(校本课程)三级课程管理的构

想。加强学校课程(校本课程)的建设和开发是普通高中新的课程方案试验的重要任务。在第二轮试验中,研究性学习被作为学校课程(校本课程)的主要部分列入了必修课程中。因此,我们要重视研究性学习的研究和开发,使它在学校扎根、开花、结果。

二、研究性学习的特点

为了准确地理解和掌握研究性学习的内容和实质,有必要了解研究性学习所具有的一些特点。归纳研究性学习的特点,大致有如下几点:

(一)开放性

研究性学习的内容所涉及的面可以相当广泛,既可以是属于传统学科的,也可以是属于新兴学科的;既可以是自然科学方面的,也可以是人文、社会科学方面的;既可以是单科性的,又可以是多学科综合、多学科交叉的;既可以是偏重社会实践的,也可以是偏重于文献研究或是偏重于思辩的。

在同一个主题下,研究视角的确定、研究目标的定位、切入口的选择、过程的设计、方法手段的运用以及结果的表达等,均有相当大的灵活度,为学习者、指导者个性特长和才能的发挥留有足够的空间。

(二)重过程

研究性学习重在学习的过程、思维方法的学习和思维水平的提高。研究性学习的成果不一定是具体而有形的“制成品”。比如,研究的结果可以是提出一种见解、产生一个方案、设计一种产品、策划一次活动。研究性学习较为注重掌握观察、实验、调查和现代的信息技术等科学研究的方法和技能。它与现行的其它必修的学科课程有着密切的联系,但它不属于传统的知识教育。在研究性学习的过程中,学生是否掌握了某一项具体的知识或技能并不重要,关键是看学

生能否对所学的知识有所选择、有所判断、有所解释、有所应用,进而有所发现、有所创新。也可以说,研究性学习的过程就是研究性学习所追求的主要目标和主要的结果。

(三)问题性

问题性是研究性学习内容呈现的主要方式。在研究性学习活动中,通常不是由老师提供一篇教材,让学生去理解和记忆,而是向学生呈现一个需要学习、需要探索的问题、专题或课题。这个问题、专题或课题可以由展示一个案例、介绍某些背景或创设一种情景引出,也可以直接提出。这个问题、专题或课题既可以由教师提出,也可以在教师的引导下由学生自己发现和提出。

(四)重体验

研究性学习除了重视学习过程中对科研方法、思维方法的掌握和能力的提高等以外,还非常重视学生对学习过程即研究过程的体验。

传统的学科教学主要以知识的传授为目的,其教学过程基本上是间接经验的学习。这种学习可以使学生在一定的时间里学习、掌握数千年来人类积累的丰富的知识体系。但是,近代社会,尤其是现当代社会要求教育不仅要传承文化,还要发展人的个性、提高人的各种素质,尤其是创造能力和实践能力。而创造能力、实践能力的培养需要有直接经验的参与,它们与学生的个人体验有很密切的关系。人的创造性思维离不开间接经验和直接经验的结合作为基础。间接经验是前人直接经验的总结和概括,直接经验是人们通过亲身的实践获得的感悟和体验。间接经验要通过直接经验才能被人们更好地掌握,并内化成人们个人经验体系的一部分。研究性学习强调学习中的体验的重要性,一方面是因为学习体验可以促进知识转化为能力,另一方面,也是更为重要的一方面是因为创造性本身不仅是一种行为、一种能力、一种方法,而且是一种意识、一种态度和一种观念。只有具有了创造的意识,才会有创造的实践。创新意识和创新精神

具体体现在以下几方面:对未知事物的好奇心理、对传统的固有的观念的批判和质疑意识、实事求是坚持真理的科学态度和科学精神、勇于探索不断进取的人格力量和价值取向等。观念、意识是指导人们实践的基础,观念意识的形成是理性认识与感性认识共同作用的结果,感性认识在其中的作用不可低估。因此,我们不仅要让学生了解创新精神和创新意识概念,而且要让学生在亲身参与创造实践活动(即研究活动)的基础上,在学生充分体验并内化的基础上,逐步形成自觉指导其创造行为的个人观念体系。

(五)重应用

学以致用是研究性学习的一个重要特点。研究性学习的着眼点不在于理论知识的掌握,而是把重心放在对知识和技能的应用上。认知心理学认为学习可划分为三个层次,第一个层次的学习是概念的学习,即通过理解概念来了解事物的性质;第二个层次的学习是规则的学习,即理解概念与概念之间的关系;第三个层次的学习是问题解决的学习,即运用概念和规则去解决实际问题。研究性学习开展的主要是第三层次的学习,即要学生学会运用知识去解决实际的问题,这也是研究性学习与学科课程内容学习的最大区别。需要指出的是,研究性学习与发现学习法、启发式教学法、探究式教学法等教学方法也有着实质的不同。虽然研究性学习在学习的形式上也具有发现、探究的特点,但是,研究性学习在学习内容方面则是侧重于问题的解决,而不是知识的理解和掌握,而且,研究性学习所要解决的问题一般都是具体的、具有一定的社会意义的问题。

(六)综合性

研究性学习往往还具有综合性的特点。因为在研究性学习中,学生们面临的问题常常是复杂的、综合的,解决这样的问题需要综合运用多方面的知识。研究性学习的学习内容大多是跨学科的,在学习过程中会涉及多方面、多学科的知识 and 技能。与一般的掌握知识、运用知识去解答习题式的问题的学习方式相比较,研究性学习与人