

國學小叢書

稷下派之研究

金受申著



國學小叢書

著者 金受申
編輯主幹 王雲五

稷下派之研究

商務印書館發行

稷下派之研究

序

我們研究一個學說，應當知道他變嬗的事實——這個學說的來源，和他的結果——才能得着有統系的思想。研究先秦思想的，都知道前有儒，道，墨三家，後有名法等家；但是要尋出其中變遷的脈絡，就不能不研究『稷下派』了！稷下學者，承啓前後兩大時期學說；一般在研究先秦思想史者，常常看不起這一個小學派，我們卻不能不承認他們的偉大事業啊！稷下派學說，大部承道家的傳統，和儒墨兩家思想的支配；但是他們的根本思想，卻又不同於各家——所以稷下派的學說，在先秦思想史上，也是佔得重要位置的。我們現在研究稷下派，正是要發揚他們的學說，和

辨明儒道，墨所以轉入名法的痕迹。雖然淺鮮羸陋，也是盼望引起研究先秦思想史的對於稷下派的注意啊。

一九，一十三金受申自誌於北平。

稷下派之研究

目次

第一篇 稷下學者的師授·····	一
第二篇 稷下學者學說的研究·····	一二
第一組 慎到彭蒙田駢附接子環淵騶衍淳于髡·····	一三
第二組 宋鉞尹文附老成子·····	三〇
第三篇 結論·····	四九
附稷下學者著述存亡版本考·····	五三

稷下派之研究

第一篇 稷下學者的師授

稷下派是周秦學派中的一個小派，研究他的很少；但是稷下學者混合名法，亦自有他的一部產業——學說，遺傳下來，足供我們研究。稷下派的幾個學者，就是——

慎到，彭蒙，田駢，接子，環淵，

騶衍，

騶奭，

淳于髡，

宋鉞，

尹文——老成子。

他們的學說，大半是本於黃老，歸到「名」「法」的。四庫全書簡明目錄慎子條下說：『……黃老之爲申韓，此其轉關矣。』這差不多是稷下派的大部主張，不只是慎到個人的。

慎到等人，據史記田敬仲完世家說：『宣王喜文學游說之士，自如騶衍，淳于髡，田駢，接予，慎到，環淵之徒，皆賜列第爲上大夫，不治而議論——是以齊稷下學士復盛，且數百千人。』孟子荀卿列傳說：『慎到趙人，田駢接予齊人，環淵楚人，皆學黃老道德之術，因發明序其指意，故慎到著十二

論，環淵著上下篇，而田駢，接子皆有所論焉。』又莊子天下篇疏說：『姓宋名鉞，姓尹名文，並齊宣王時人，同遊稷下，宋著書一篇，尹著書二篇。姓彭名蒙……並齊之隱士，俱游稷下。』現在我把他們分兩組來研究——

第一組 慎到，彭蒙，田駢。

附接子，環淵，騶衍，騶奭，淳于髡。

第二組 宋鉞，尹文。

附老成子。

先研究他們的師授和身世，不過年代邈遠，所著書大半佚逸，每人生歿年代，沒有法子來確定他的。

第一組 慎到，彭蒙，田駢附接子環淵，騶衍，騶奭，淳于髡。

慎到 史記說是趙人，蕩香謄寫本慎子，也說是趙人；不過文獻通考卷十八中經籍三十九說：『中興館閣書目乃曰瀏陽人，瀏陽在今潭州，吳

時始置縣，與趙南北了不相涉，蓋據書坊所稱，不知何謂也。『莊子天下篇疏說是』『慎到姓慎名到，齊之隱士，游稷下著書數篇。』我決定他是趙人。漢書藝文志注：『先申韓，申韓稱之。』蕩香簪寫本慎子說慎子仕楚爲太子傅，仕魯爲將軍。

彭蒙 據天下篇疏說：齊之隱士，游稷下，沒有詳細的記載。

田駢 史記說田駢齊人。漢書藝文志道家有田子二十五篇，班固自注說：『名駢，齊人，游稷下，號天口。』呂氏春秋不二篇說：『陳駢貴齊，』高誘注說：『齊陳駢作道書二十五篇，齊生死等古今。』俞樾說古田陳通，陳駢就是田駢。淮南子人間訓：『唐子短陳駢子於齊威王。』陳駢子也就是田駢子了，並可以看出田駢比接子，環淵，騶衍，淳于髡在前些。陸德明莊子釋文：『田駢，慎子云名廣。』但是沒有佐證，寫在這裏，作參考罷。莊子天下篇說田駢學于彭蒙，慎到和田駢彭蒙同時，似乎在二人中間。

接子 史記作接予，或者接子名予，漢書藝文志有捷子二篇，自注說齊人，武帝時說。王念孫說：『古今人表捷子在尸子之後，鄒衍之前，或作接子。』史記田完世家正義：『接子齊人，藝文志云：接子二篇在道家流，孟子荀卿傳正義同。是捷子乃六國時人，不言六國時者，蒙上條而省；非武帝時人，「武帝時說」四字，乃因下條注武帝時說於齊王而衍。』

環淵 孟子荀卿列傳說：『環淵楚人，學黃老之術，因發明序其指意，著上下篇。』藝文志道家有蜎子十三篇，自注名淵，楚人，老子弟子。環蜎古字通。

騶衍 史說說騶衍後孟子；又說他曾見梁惠王，平原君，燕昭王，這話實在不可靠。平原君死在趙孝成王十五年，紀元前二五一年，梁惠王死在前三三五年。梁惠王死，平原君還沒有生。平原君傳記騶衍過趙，在信陵君存趙之後，孝成王九年，梁惠王已死七十八年了，燕昭王已死二十二年了，

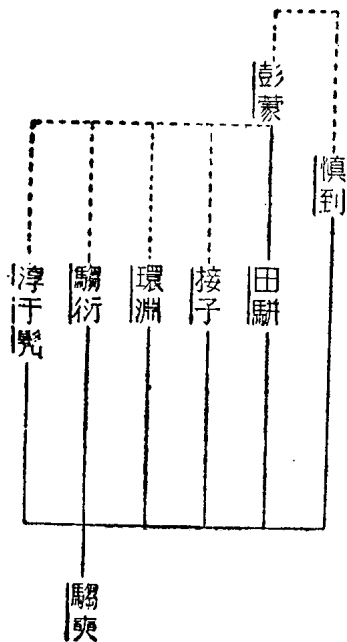
史記實在誤謬矛盾。史記又說：騶奭者齊諸騶子，亦頗采騶衍之術以紀文。

淳于髡

孟荀列傳說：淳于髡齊人也。滑稽列傳說他是齊威王時人，

戰國策說他一日見七士於宣王，恐怕他是齊國元老，享年最高的罷！史記說他博文強記，學無所主，其陳說慕晏嬰之爲人也；然而承意觀色爲務，又說他是齊之贅婿，長不滿七尺，滑稽多辯。

現在把第一組學者，列一個表——



第二組 宋鉞 尹文 附老成子

宋鉞 據莊子天下篇說：姓宋名鉞，齊宣王時人，遊稷下，著書一篇。孟子趙注，荀子楊注全說是宋人。孟子上宋鉞作宋輕。劉師培莊子校補以韓非子顯學篇的宋榮子，考證他也是宋鉞。漢書藝文志小說家有宋子十八篇，自注說：『荀卿道宋子其言黃老意。』馬國翰玉函山房輯佚書有輯本宋子。日本渡邊秀方先生的中國哲學史概論說：『……宋子則繼承墨子兼愛說之外，且體得老子的柔道處世法，他構成過一種異樣的學說——不待說猶可認為墨門的正系……』他又說：『宋輕子宋人和孟莊同時，些人還多少是先輩；人格也像很高，二人都很尊敬他，呼之曰「先生」或曰「宋子」。宋鉞，又曰宋榮子，又曰子榮子；輕鉞古音通，自是同一人的名字無疑。他和那驕勇無比的禽滑釐等，都是墨子之高弟。他繼承墨子平和主義的思想，和人類愛的精神，又更從老子受過無爲恬淡說的影響，比墨

子還站在高處，凝視人間。」可以說推崇宋鉞，達於極點了！

不過宋鉞的并入墨家的原因，就是因爲荀子非十二子篇以墨翟宋鉞並稱，和那陶潛集集聖賢羣輔錄附載三墨說：『不累於俗，不飾於物，不尊於名，不伎於衆，此宋鉞尹文之墨……』——的兩個原因。其實非十二子篇並沒有說宋鉞就是墨家，只是墨宋並稱；集聖賢羣輔錄不是陶淵明真作，所以宋鉞未必就是墨家。孫詒讓墨學傳授考有一段辨的很清——

……考莊子本以宋鉞尹文別爲一家，不云亦爲墨氏之學，以所舉二人學術大略考之，其「崇儉」「非鬪」雖與墨氏相近，而師承迥異，乃強以充三墨之數，而韓非所云相夫氏之墨者，反置不取，不知果何據也？

宋鉞書，漢書藝文志在小說家，云黃老意。尹文書在名家，今具存。其大道上篇云：『大道治者，則名，法，儒，墨自廢。』又云：『是道治者，謂之善人，

藉名，法，儒，墨者，謂之不善人。』則二人皆不治墨氏之術，有明證矣。

近俞正燮癸巳類藁墨學論，亦以宋恠爲墨徒，誤與羣輔錄同——羣輔錄本依託，不出淵明，而此條尤疏謬，今不據補錄。

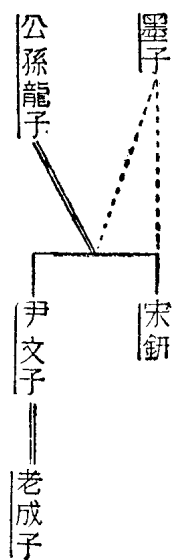
由這幾點看來，宋鉞自是名法轉關中的一個人物，和墨家相近，並不是墨徒。若以學說稍近墨家，就以爲是墨徒，那真是孔子講「正名」，公孫龍便是他的嫡裔了。

尹文 漢書藝文志名家下，顏師古注引劉向云：『與宋鉞俱遊稷下。』莊子天下篇說：『宋鉞尹文，聞其風而悅之。』疏說：『並齊宣王時人，同遊稷下，宋著書一篇，尹著書二篇。』不過尹文的年代，有一些問題，前後的錯置，彷彿孔子弟子的公孫龍，生到戰國；戰國的公孫龍是孔子弟子的一樣。容齋續筆十四引『劉歆——尹子學本於黃老，居稷下，與宋鉞彭蒙田駢等同學于公孫龍。』姚際恆古今僞書考說：『晁子止曰：尹文子二卷，周尹

文撰，仲長統所定，序稱周尹氏，齊宣王時，居稷下，學于公孫龍，龍稱之。——
四部叢刊影明翻宋本尹文子序，與此相同；湖北書局百子全書本尹文子
序無此句——而漢志序此書在龍上。案龍客于平原君，君相趙惠文王，文
王元年，齊宣王沒已四十餘歲矣；則知文非學于龍者也……『四部備要
本子略也說：『……仲長統爲之序，以子學於公孫龍。按龍客于平原君，趙
惠文王時人也。齊宣王死，下距趙王之立，四十餘年矣；則子之先於公孫龍
爲甚明。』齊宣王死在紀元前三二五年，趙惠文王立在紀元前二九九年，
相差只有二六年，並不是四十餘年。我以先作公孫龍子釋的時候，考定公
孫龍和平原君，梁惠王，燕昭王，齊宣王，莊周，魏牟，騶衍，孔穿全都同時。雖然
前後年代覺遠一些，公孫龍總和他們同過時。我推他死在紀元前三二五
年至前三二一年，並且享壽很長。所以尹文學于公孫龍，是有可能性的！
——至于究竟尹文和公孫龍有沒有師生的關係？因爲沒有發現證據，還不

能確實證明。不過呂氏春秋正名篇注說：『尹文齊人，作名書一篇，在公孫龍前，公孫龍稱之。』是和仲長統語氣相同，年代就不相同了。——總之宋鉞尹文同時，所學也很相近，是沒有疑惑的了。

老成子 列子周穆三篇『老成子學幻於尹文先生，』不知道這個尹文先生是什麼人。漢書藝文志道家有老成子十八篇，列子今本有考成子的。史記記稷下派學者，沒有老成子，究竟和稷下派有關係否，還是問題。現在把他們——第二組——列一個表，來表明他們的師承。



（虛線表示已然證明沒有師承的關係，雙線表示尙沒有證明有無師承關係）

