

国家社科基金资助项目

汉语言文字学书系
HANYUYANWENZIXUESHUXI

现代汉语兼语式

XIANDAI HANYU

J I A N Y U S H I

邢欣 ● 著

用现代语言学理论解读汉语兼语式

引发对汉语句法分析的思考

XIANDAI HANYU

兼语

北京广播学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语兼语式/邢欣著. - 北京: 北京广播学院出版社, 2004.1

ISBN 7-81085-139-X

I. 现… II. 邢… III. 汉语-复杂谓词-研究-现代

IV. H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 089925 号

现代汉语兼语式

作 者: 邢 欣

责任编辑: 李 颖

封面设计: 武晓强

出版发行: 北京广播学院出版社

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 010-65738557 65738538 **传真:** 010-65779405

网 址: <http://www.cbbip.bbi.edu.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 8.25

版 次: 2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-139-X/N·47

定价: 20.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

高山仰止 景行行止（自序）

——悼念恩师胡裕树先生

恩师胡裕树先生终未摆脱顽疾，离我们远去了。噩耗传来，欲哭无泪，悲痛万分。先生的逝去，给中国语言学界留下了一份惋惜，也给晚生留下了无尽的思念。

弟子初识先生，是在1984年的仲秋时节，先生应邀千里迢迢来到遥远的西北边陲的学府——新疆大学讲学。此时我研究生毕业留校不久，作为青年教师，有幸听取了先生月余的讲座。当时先生对现代汉语的教学方法、汉语语法研究的最新动态以及先生多年的研究成果做了详尽的介绍。先生深入浅出的讲解，生动贴切的举例，精彩绝伦的比喻，精辟入里的分析不仅博得了师生们的欢迎，而且也将科学的研究方法和探讨学问的思路深深地植根于求学若渴的年轻学子们心中。也正是在此次讲学中，先生对他与张斌等先生提出的“以句法为基础，以语义和语用为两翼”的“三个平面”理论做了系统的阐述，之后，先生与范晓先生合作的《试论语法研究的三个平面》这篇重要文章发表在《新疆师范大学学报》1985年第2期上，在汉语学界产生了重大影响。记得那时的先生，虽已过花甲之年，身材略显单薄，但精神矍

铄，声音洪亮，谈笑风生。当时先生主编的《现代汉语》教材在全国许多高校使用，先生已是著名的学者，但却无半点架子，对年青学生的提问和求教，他耐心解答，谆谆诱导，和蔼可亲。从那时起，弟子即心存梦想，渴望能有机会就读于先生门下。1987年，弟子的夙愿得以实现，在先生的亲自指导下开始继续深造。在复旦求学的三年中，先生以务实求精的学风要求我们，既注意培养我们对基础理论知识的系统学习和掌握，又倡导汲取百家之长，兼容中外理论，以此形成汉语语法学之特点的学术精神。我们在先生的点拨指导下，开阔了学术视野，也对先生的学术思想和三个平面理论有了更深刻的理解。先生的治学方法，当以提倡学术自由为先，为了能及早将晚辈培养成兼具教学科研能力的合格的高校教师，先生殚精竭虑，以学术讨论班的形式展开教学，取得了事半功倍的效果。在每周的讨论班上，先生带领同专业老师和我们一起围绕三个平面理论进行了多次探讨，先生提出：“三个平面中的句法平面分析是指把成分分析和层次分析结合起来；以成分确定句法关系，用层次统摄句子分析。语义平面分析是指从形式出发去发现意义，这包括从语言材料的类别（词类和次范畴）上加以说明；从句法关系（如施事、受事等）上加以说明；从词语的选择（如动词的配价）上加以说明。语用平面的分析包括语用成分（如话题、评论等）的说明。在语句中，话题表示和强调旧信息，评论是对话题的说明，传达新信息；其次还有表达重点、焦点、行为类型、口气、增添、变化等，可以构成各种不同的句类和句式来适应交际的需要。”在三个平面理论的结合上先生认为：三个平面互相影响、互相制约；离开了句法，语义和语用就失去了形式；离开了语义和语用，句法就失去了所表达的内容。因此，句法对语义有所限制，语义又对句法提供了选择。同样，语用成分只能附丽于句法结构，而句法有时又按照语用需要改变常规。先生的这些说法，基本上勾画出了三个平面理

论的框架轮廓。在讨论中，先生还及时将国内外有关汉语研究的最新成果提供给我们做参考。先生还鼓励我们不囿于学术派别之藩篱，在学术上有所创新、有所发展。记得弟子在做毕业论文时采用了生成语法理论，先生不仅将他珍藏的乔姆斯基的原版著作送给我阅读，还安排了外文系的徐烈炯先生和范晓先生做副导师指导我，并请上海外国语大学的著名学者戚雨村先生兼做论文修改导师。由于先生的这种精心安排，才使得晚生有机会拓宽学术视野，通过了论文答辩。三年时间虽短，但弟子有幸得以先生的躬亲指教，受益终生，弟子对先生的感激之情亦终生难忘。

先生在学术上造诣精深，在品德修养上更是高山仰止，得到了学界的普遍尊重。先生待人不分疏远长幼，一律以诚相待。先生痼疾由来已久，上个世纪 80 年代已有逐年加重之势，常常上下楼就喘，但只要登门拜访之客，先生必送至楼下。80 年代后期，先生已不大出远门，国外或境外常有大学请先生去讲学或开会，但先生都婉言谢绝，可当一些边疆高校和规模较小的学校请先生去讲学时，先生不计报酬，不辞辛苦，欣然前往。记得先生有一次去锦州师院讲学，来回都乘硬卧；在返程途中，一夜都坐坐在先生的下铺，先生只好蜷缩着身体入睡，以致于回家后大病数日。后我问先生为何不劝那人离开，先生说，“我还有个地方能躺躺，可他只能坐在那里，出门在外，大家都很累，我怎么能让人家走呢，这样不好。”先生就是这样的人，常常为他人着想，却忘了自己。先生在平时的谈话中和后来给晚生的信中，多次告诫学生做学问要耐得住寂寞，不图虚名；写文章要实实在在，有话则说，无话则止，不要水分太多。先生在信中还针对学生的基础和个性，劝诫我要汲取多学科的知识，拓展思路，以求学养深厚。这些忠言，学生虽未完全做到，但会铭记在心，成为一生的激励。

先生虽然已经离开了我们，但他的精神永存。先生安息吧，

我们晚辈学生会继承先生的学术思想和遗志，向先生学习，在孜孜求索中追随先生的足迹，一步一个脚印地在学术的道路上攀登。

邢 欣

2003 年 7 月

目 录

高山仰止 景行行止 (自序)

——悼念恩师胡裕树先生..... (1)

绪论..... (1)

1 兼语式研究综述..... (6)

1.1 兼语式结构..... (6)

1.2 兼语式名称之争..... (7)

1.3 兼语式存废之争..... (8)

1.4 V_1 与 V_2 的句法功能之争..... (14)

1.5 兼语式之争的理论根源..... (16)

2 兼语式的框架结构..... (18)

2.1 引言..... (18)

2.2 兼语式的框架构成..... (19)

2.3 兼语式各成分间的语义制约..... (24)

2.4 语用分析..... (26)

2.5 句法结构中反映出的特点..... (28)

2.6 余论..... (29)

3 兼语式里的空语类和控制语..... (31)

3.1 引言..... (31)

3.2	空语类介绍	(31)
3.3	汉语中的空语类	(41)
3.4	兼语式里的空语类	(44)
3.5	兼语式里的控制语	(47)
4	兼语式的语义特点	(53)
4.1	兼语式的语义特征	(53)
4.2	V ₁ 的语义特征	(54)
4.3	句型归类	(62)
4.4	V ₂ 分析	(66)
4.5	名词性成分分析	(67)
5	兼语动词与动词的语义连续统分析	(69)
5.1	兼语动词概述	(69)
5.2	兼语动词的语义特点	(70)
5.3	语义连续统分析	(72)
5.4	总结	(86)
6	兼语式的句法结构特点	(92)
6.1	引言	(92)
6.2	汉语句法分析中的困难	(93)
6.3	汉语句型中的时态限制词	(95)
6.4	时态限制词在区分句型方面的作用	(96)
6.5	时态限制词的性质	(99)
6.6	兼语式的句型特点	(104)
6.7	兼语式与非兼语式特殊句型的区别	(110)
6.8	几类无致使意义特殊动词的句型分析	(112)
6.9	多重兼语式	(114)
7	致使动词的配价	(118)
7.1	致使意义	(118)
7.2	带有[+致使]特征的动词分类	(124)

7.3	[+致使]特征的主要作用	(128)
7.4	致使动词所带配价的性质	(132)
7.5	致使动词句型中的空语类	(135)
7.6	总结	(138)
8	结论	(142)
8.1	对“兼语”之说的疑问	(142)
8.2	兼语动词的语义特征	(144)
8.3	语义连续统分析	(144)
8.4	时态限制词	(145)
8.5	动态短语和静态短语的区别	(145)
8.6	兼语式的句型分析	(146)
8.7	句型范围	(147)

附录

论兼语式的深层结构	(153)
试析兼语式动词“使”的特点	(174)
简述连动式的结构特点及分析	(183)
试谈语用成分的句法分析	(199)
主谓谓语句的范围	(209)
趋向动词的配价及与“把”字句的关系	(219)
动词重叠的语体特征	(232)
联合结构做主语句里的一种同形异构现象	(241)
汉语语法研究的新开端 ——评胡裕树、范晓的论文《试论语法研究的三个平面》	(248)

后记	(252)
----------	-------

绪 论

兼语式在现代汉语动词谓语句里一直被当作结构特殊的句型，引起语法学界的重视和争论。从早期的语法论著开始，就已对这类句型进行了多角度的探索和分析。王力看重这类句型里两个动词短语 VP_1 与 VP_2 之间的延续关系，称为“递系式”， VP_1 是初系， VP_2 是次系，他认为“凡句中包含着两次连系，其初系谓语的一部分或全部分即用为次系的主语者，我们把它叫做递系式，取‘递相连系’之意。”（王力 1943，第 189 页）而黎锦熙则注意到兼语式里介于 VP_1 与 VP_2 之间的名词短语 NP_2 具有双重功能，提出了“兼格”之说。黎锦熙一方面将兼语式里的 VP_1 看作述语（即谓语），把 NP_2 看作宾语，而把 VP_2 分析成宾语补足语，在兼语式结构里，宾语和补足语“都是述语（动词）之‘连带’的成分”，另一方面又说“这种宾语，一方面对于前面的述语，是在宾语的位置，一方面对于后面的补足语，他又是在主语的位置了；所以这类句子的宾语，可以说是兼宾主两种资格而有之，故亦名‘兼格’”。（黎锦熙 1924，第 22 页）这种“兼格”的提法对现今的“兼语式”之说起了启蒙作用。以至后来赵元任

则正式提出了 NP_2 兼任 VP_1 的宾语和 VP_2 的主语，开创了“兼语”的提法。不过，赵元任把 VP_1 与 VP_2 都当作谓语分析，取消了补足语的说法（赵元任 1952，第 19 页）。此外，吕冀平则把兼语式称为“复杂谓语”之一种，对兼语式的范围进行了详尽的描写（吕冀平 1956）。自此以后，兼语式成为汉语句型研究和教学中必不可少的一个内容，在现代汉语句型里占据了特殊的位置。同时“兼语式”的提法逐步推广开来，基本上取代了其他名称。但是，“兼语”之说在理论上未有合理的解释，一直成为句法分析和研究里的争论焦点。兼语式的结构分析和类属问题仍未能圆满解决。

兼语式的核心问题在于是否存在“兼语”成分以及相应的 VP_1 与 VP_2 是否都做谓语上。按照中心词分析法的观点，在句法分析中，往往在一个平面上找所谓结构上的中心词。一个句子，其主语由定中结构的一个中心词担任；其谓语由状中结构、动宾结构或动补结构里的一个中心词担任，在结构上只能有一个主语中心词和一个谓语中心词。然而兼语式的谓语部分出现了两个动词短语 VP_1 与 VP_2 ，这两部分被分析成两个动词中心词构成的复杂谓语，这与中心词分析法的上述基本论点相冲突，成为中心词分析法无法归纳的一种句型。依照直接成分分析法的观点，任何一个句子，都可以逐层分析，每一个层次只允许两个直接成分发生直接关系，所以这种分析法又叫二分法。而兼语式的结构却无法二分。一方面兼语成分在结构上既是 VP_1 的宾语，又是 VP_2 的主语，形成了套合现象，使谓语的下位层次不能二分开来；另一方面 VP_1 与 VP_2 都做谓语，两者处在同一层次，却又不具有直接成分的关系，两者之间的关系无法确定。显然用直接成分分析法依然解决不了兼语式分析这一难题。

兼语式句型的确立实际上与汉语句法的特点有密切联系。首先汉语句法缺乏严格的主谓一致关系，主语和谓语的确立很难在

形式上有个统一的标准,往往是仁者见仁,智者见智。有人以语序为标准,确认位于句首的名词性成分为主语(中国科学院语言研究所语法小组 1953,第 5 页);有人以语义的陈述与被陈述为标准,将被陈述部分当作主语(张志公 1962,第 38 页)。还有人以语义关系为标准,认为施事成分在不受介词制约时优先做主语(胡裕树 1982)。标准的不一致,影响到兼语式里主谓关系的确定,从而导致了两个谓语中心之说。其次,现代汉语里名词与代词都没有显性的格标记形态,主格和宾格的确认很难达到统一,对兼语式里处于 VP_1 与 VP_2 之间的 NP_2 成分确定带来困难,于是形成了兼语之说。此外,现代汉语句法里能做谓语的动态动词短语与非谓语性的静态动词短语之间没有形态上的区别。这也影响到兼语式里两个动词短语的成分确定。由此看来,兼语式问题的争论,归根结底是汉语句法分析标准不统一和句型研究尚未形成体系的结果。我们认为,兼语式集中地反映了现代汉语句型的特殊之处,对兼语式的研究能有所突破,会给汉语句型的归类与分析带来好处。但是,如果我们仍拘泥于传统理论的框架里,在中心词分析法或直接成分分析法之间兜圈子,势必陷入进退维谷的境地,很难有新的进展。鉴于此,我们将借鉴和引进新的语法理论的方法和观点来重新探讨兼语式,主要依据生成语法的理论,特别是管约理论(即 GB)的一些方法和原则,其次也参考传统语法、结构主义语法以及其他一些语法理论中有用的方法来研究兼语式句型。

生成语法是美国语言学家乔姆斯基所创立的语法理论。从 1957 年《句法结构》问世之时起至今产生了一定影响,不仅渗透了整个语言学界,而且蜚声整个知识界。在近些年的国内语法研究中,有不少人对生成语法的基本观点予以重视,并作了多方面的介绍(徐烈炯 1984)。还有人运用生成语法的某些方法来研究汉语里的具体问题。在兼语式研究中我们正是力图运用这一语

法理论来说明汉语句型的分析，给生成语法在汉语中的运用提供一条途径。

生成语法的主要目标是建立普遍语法 (Universal Grammar)。所谓普遍语法，简而言之，是指适用于世界各种语言的句法原则。要达到这一目标，不仅需要理论上的各种假设，而且更需要世界上各种语言的具体验证。普遍语法的适用范围越广，它的理论价值就越高。目前，作为一种语法理论体系，普遍语法的一些基本规则已初具规模，而语法学家所侧重的，则是在对具体语言的研究中检验这些规则系统的适用程度，以便不断修正，补充普遍语法。我们运用普遍语法来研究汉语的兼语式，正是希望用汉语来验证普遍语法在汉语语法上的适用度，以此来检验普遍语法的原则。

本书第一部分分为八章来探讨兼语式的句型特点。通过第一章的综述，试图对研究兼语式的历史和现状做一简要介绍并阐明我们的评述。第二章主要探讨兼语式的框架结构。这一探讨运用了功能语法的理论，指出了兼语式的框架结构特点反映在： V_1 具有 [+致使]、[+前附时态]、[-后附体貌] 特征， V_2 具有 [-前附时态]、[+后附体貌] 特征。在这一框架中 N_1 与 N_2 有角色控制关系， N_1 是主控方， N_2 是受控方。 V_1 对 V_2 产生致使作用， V_2 是 V_1 致使的结果或状态， V_2 是 V_1 的服从性动词。 V_1 与 V_2 有互补作用， V_1 是起句动词， V_2 是完句动词。兼语式在语用上有一部分具有间接祈使语气的特点。第三章和第四章运用空语类理论、格理论、题元理论、约束理论以及控制理论等一系列生成语法的原则系统说明了兼语式的空语类类别以及空格类与控制语的各种联系，阐述 V_1 动词的语义特点以及与 V_1 后各成分之间的语义关系。第五章说明了兼语动词与非兼语动词的区分。区分的主要方法有：(1) 语义特征区分法。兼语动词带有 [+致使] 特征，非兼语动词没有这一特征。(2) 语义连续统区

分法。在动词语义连续统分析中,包括兼语动词在内的 12 小类动词在带有显性名词数目和空语类数目以及空语类的受控制情况上有细微的差别,根据这些差别可以区分出这 12 小类动词和句型。(3) 句型确定法。对 12 小类动词构成的句型归纳为四种,其中兼语式与双宾语句型归为一类。非兼语动词可构成小句做宾语句,动词宾语句,连动式及紧缩复句等。第六章从句型形式特征角度指出了兼语式的句型形式特点。第七章着重探讨致使动词的语义配价问题,并探讨致使意义对动词价的影响和对句型归类的影响。致使动词的配价与非致使动词的本质区别是前者增添一个新的结果价。及物动词由二价变为三价,不及物动词及个别形容词变为二价。本章在句型分析上充分论述了兼语式原有分析的不合理性,提出将兼语式中的 N_2 与 V_2 都看作宾语的观点,特别是对 V_2 的分析,指出了 V_2 的静态特征,使它成为宾语更加有说服力。本章还指出致使动词构成句型时的空语类现象,并归纳出致使动词的四种句型。第八章对全文做了简要总结,归纳出几点结论。在此,我们对管辖制约理论的有关规则不做专门介绍,只是在具体运用时结合实际加以说明。

对兼语式的分析,主要指最基本的句型,即由两个动词短语构成的兼语式,对两个以上的动词短语构成的兼语式,其分析与基本句型相同,不再赘述。至于对兼语式句型范围的限定以及句型里各种具体分析也将一并说明。

1 兼语式研究综述

1.1 兼语式结构

兼语式句型主要指某些由使令意义动词构成的句子，即由“使、叫、让、请、命令”等动词构成的句子。例如：

- (1) 父亲不让我听这些话。
- (2) 妈妈请你谅解。
- (3) 她平静的口气使我惊愕。
- (4) 他逼我做检查。

除了使令义动词可构成兼语式外，还有一些类型的动词有人也看作构成兼语式的动词，如“喜欢、送、给、有、是”等。这种兼语式句型用范畴符号可标志为：

- (5) $NP_1 + VP_1 + NP_2 + VP_2$

为了便于说明，可以用短语里的中心词替代整个短语，简化为：

(6) $N_1 + V_1 + N_2 + V_2$

按照目前对兼语式较为一致的看法,这一结构的特殊之处在于谓语部分($V_1 + N_2 + V_2$)里出现了两个动词谓语 V_1 与 V_2 。而其中的 N_2 在结构上既处于 V_1 宾语的位置,又处于 V_2 主语的位置,谓语部分似乎成了一个动宾结构($V_1 + N_2$)与另一个主谓结构($N_2 + V_2$)套合在一起,其中的 N_2 成为套合的关键,起了兼职作用。于是, V_1 与 V_2 虽然都分析为谓语,两者却不是并列关系或连动关系。同时, N_2 做了兼语,与小句做宾语的句子也有区别,兼语式句型由此成为独立的一类,兼语式的名称也由此而来。目前在兼语式的研究中存在的分歧与看法大致有以下几个方面。

1.2 兼语式名称之争

除了“兼语式”的名称之外,在早期的语法著作中,还称为“递系式”(王力 1943, 第 183 页);不过“递系式”的范围比现在的“兼语式”大,包括“看见、知道”一类动词构成的句型。此外,还有“宾语补足语”的叫法(黎锦熙 1924, 第 2 页)。其后有称为“复杂谓语”的(吕冀平 1956);有叫“递谓式”的(吕叔湘 1953, 73 页);还有称为“复杂的递谓结构”的(张礼训 1978);有人称为“综合式”句型(邢欣 1984);还有人主张它是介于单复句之间的一种句型,可以另立名称(李临定 1986, 第 136 页)。这些名称上的不同,代表了各家对兼语式的不同分析方法,值得重视。我们在这里采用“兼语式”之说。^[1]

1.3 兼语式存废之争

1.3.1 从兼语式单独成为一种句型以来，一直存在着存废的争论。在“兼语式”提出之前，许多人已注意到兼语式里的兼语以及两个谓语中心的问题。如引言里提到的几位语法学家都对此有所论及。此外，刘复最早指出了“兼格”（刘复 1920，参考龚千炎 1987，第 42 页）。吕叔湘早期提到的“致使句”也指这类句型，以后他一直采用“兼语”之说（吕叔湘 1942，第 92 页）。赵元任指出了“宾语兼主语”之后（赵元任 1952），中国科学院语法小组在《语法讲话》一书中正式使用“兼语式”来称呼这类句型（中国科学院语言研究所语法小组 1953）。到目前为止，尽管语法学界在兼语式的分析与归类上有所争执，但坚持“兼语”之说的仍占主导地位。多数现代汉语语法教材及专著中仍用此说法（胡裕树 1987，第 371 页；黄伯荣 1983，第 389 页）。但是，自“兼语式”提出之后，坚持取消这种句型的观点也一直存在着，主要的论争大致可分做两个阶段。第一阶段是 20 世纪 50 年代至 60 年代初语法大讨论时期。当时持取消之说的代表是史存直与萧璋。史存直以句子的意义做基点，认为承认“兼语”就等于承认了两个叙述的结合，这不符合一个单句只有一个叙述的要求。而兼语式只是一个叙述，没有单独成立“兼语式”的必要，可以把 V_2 看作补语（史存直 1954）。萧璋则从结构形式出发，认为 V_2 部分不读重音，并且可以倒置，可看作是 V_1 的补足语，归入“扩大的主从动词词组”和“复句”里去（萧璋 1956）。第二阶段是 20 世纪 70 年代末至 80 年代。这一阶段，随着国外各种语法的不断引进，汉语语法研究也有了较深入的发展，兼语问题再度引起注意和争鸣。这一时期主张取消兼语