

中国城市规划
建筑学
园林景观

博士文库

主编◎赵和生

中国营造学社研究

著者：崔 勇

导师：常 青

东南大学出版社



中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

中国营造学社研究

著者 崔 勇
导师 常 青
学科 建筑学
学校 同济大学



东南大学出版社
Southeast University Press

内 容 提 要

本书试图在掌握较翔实的文字历史资料和实物资料以及人物口述历史资料的基础上,通过从学术思想流变的角度,运用历史与逻辑相统一以及口述史研究的方法,力求做到文献、实证、口述互证互补,相得益彰,对中国营造学社予以全面系统的专门研究,充分肯定中国营造学社及其同仁们在推进中国建筑史学发展的历程中所取得的辉煌成就。同时也指出其在学术思想研究与辩理考证中的得失,还历史现象以本来的面目,给予中国营造学社以应有的历史定位和历史评价,从而为今后的中国建筑史学研究的深入发展提供有价值的历史参照。创新点主要体现在:从学术思想的高度反思中国建筑史学研究的自身,努力寻找出作为中国建筑史学研究历史延伸的 20 世纪东方建筑研究的逻辑起点;在研究方法上,既充分运用常规的历史与逻辑统一的研究方法,又辅之以口述史研究的新方法,以期丰富中国近代建筑史学研究的内涵。

本书可供建筑学专业的学生、研究生、教师及建筑历史研究者学习、参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国营造学社研究/崔勇著. —南京:东南大学出版社,2004.1

(中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库/赵和生主编)

ISBN 7-81089-318-1

I. 中... II. 崔... III. 建筑业—研究机构—研究—中国 IV. TU-242

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 028657 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:22.25 字数:456 千字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷

印数:1~2000 定价:39.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向发行科调换。电话:025-83795801)

主编的话

回顾我国 20 年来的发展历程,随着改革开放基本国策的全面实施,我国的经济、社会发展取得了令世人瞩目的巨大成就,就现代化进程中的城市化而言,20 世纪末我国的城市化水平达到了 31%。可以预见:随着我国现代化进程的推进,在 21 世纪我国城市化进程将进入一个快速发展的阶段。由于我国城市化的背景大大不同于发达国家工业化初期的发展状况,所以,我国的城市化历程将具有典型的“中国特色”,即:在经历了漫长的农业化过程而尚未开始真正意义上的工业化之前,我们便面对信息化时代的强劲冲击。因此,我国城市化将面临着劳动力的大规模转移和第一、二、三产业同步发展、全面现代化的艰巨任务。所有这一切又都基于如下的背景:我国社会主义市场经济体制有待于进一步完善与健全;全球经济文化一体化带来了巨大冲击;脆弱的生态环境体系与社会经济发展的需要存在着巨大矛盾;……无疑,我们面临着严峻的挑战。

在这一宏大的背景之下,我国的城镇体系、城市结构、空间形态、建筑风格等我们赖以生存的生态及物质环境正悄然地发生着重大的改变,这一切将随着城市化进程的加快而得到进一步强化并持续下去。当今城市发展的现状与趋势呼唤新思维、新理论、新方法,我们必须在更高的层面上,以更为广阔的视角去认真而理性地研究与城市发展相关的理论及其技术,并以此来指导我国的城市化进程。

在今天,我们所要做的就是为城市化进程和现代化事业集聚起一支高质量的学术理论队伍,并把他们最新、最好的研究成果展示给社会。由东南大学出版社策划的《中国城市规划·建筑学·园林景观》博士文库,就是在这一思考的基础上编辑出版的,该博士文库收录了城市规划、建筑学、园林景观及其相关专业的博士学位论文。鼓励在读博士立足当今中国城市发展的前沿,借鉴发达国家的理论与经验,以理性的思维研究中国当今城市发展问题,为中国城市规划及其相关领域的研究和实践工作提供理论基础。该博士文库的收录标准是:观念创新和理论创新,鼓励理论研究贴近现实热点问题。

作为博士文库的最先阅读者,我怀着钦佩的心情阅读每一本论文,从字里行间我能够读出著者写作的艰辛和锲而不舍的毅力,导师深厚的学术修养和高屋建瓴的战略眼光,不同专业、不同学校严谨治学的风格和精神。当把这一本本充满智慧的论文奉献给读者时,我真挚地希望每一位读者在阅读时迸发出新的思想火花,热切关注当代中国城市的发展问题。

可以预期,经过一段时间的“引爆”与“集聚”,这套丛书将以愈加开阔多元的理论视角、更为丰富扎实的理论积淀、更为深厚真切的人文关怀而越来越清晰地存留于世人的视野之中。

南京工业大学 赵和生

目 录

0 导论:叩谒先辈们的心路历程	(1)
0.1 问题的提出与研究内容及意义	(1)
0.1.1 从北京《香山宣言》驳“建筑之树”谈起	(1)
0.1.2 本文研究的具体内容	(5)
0.1.3 研究中国营造学社学术思想的意义	(8)
0.2 本文研究的思路及其研究方法	(12)
0.2.1 学术思想研究的着眼点	(12)
0.2.2 历史与逻辑及口述史研究方法的统一	(13)
1 中国营造学社产生的历史背景	(16)
1.1 清末民初的社会环境	(16)
1.1.1 洋务运动与戊戌维新运动对中国近代思想文化的影响	(16)
1.1.2 庚子赔款留学的历史意义	(19)
1.1.3 中国近代建筑学门留学生	(22)
1.1.4 “五四”新文化运动与近代学术思想研究	(24)
1.1.5 胡适等人整理国故的文化保守主义学术思想影响	(27)
1.2 “国学”研究的文化背景	(30)
1.2.1 中国近代的“国学研究热”	(30)
1.2.2 梁启超的学术思想及历史研究之影响	(32)
1.2.3 中国近代的几位国学大师及其历史影响	(36)
1.3 东方艺术考古及其影响	(44)
1.3.1 近代欧美学者对中国文化的研究	(44)
1.3.2 近代日本学者对东方艺术考古的研究	(48)
1.4 《营造法式》的发现	(53)
1.4.1 朱启钤在南京发现《营造法式》	(53)
1.4.2 关于《营造法式》的版本源流问题	(54)

1.4.3	梁思成所著的《营造法式注释》·····	(57)
2	中国营造学社发展史略 ·····	(60)
2.1	初创时期的中国营造学社(1930—1937)·····	(60)
2.1.1	中国营造学社的创办经过 ·····	(60)
2.1.2	中国营造学社初期的学术研究活动 ·····	(64)
2.1.3	中国营造学社的经费来源与开支 ·····	(68)
2.2	抗战时期的中国营造学社(1938—1945)·····	(72)
2.2.1	在云南昆明时期的中国营造学社 ·····	(72)
2.2.2	在四川李庄时期的中国营造学社 ·····	(74)
2.2.3	《中国建筑史》与《图像中国建筑史》的编著 ·····	(75)
2.2.4	《中国营造学社汇刊》分类研究简析 ·····	(77)
2.3	中国营造学社走向解体的原因 ·····	(84)
2.3.1	中国营造学社解体的社会政治原因 ·····	(84)
2.3.2	中国营造学社解体的经济原因 ·····	(85)
2.3.3	中国营造学社成员的离散 ·····	(86)
2.3.4	中国营造学社解体的自身原因 ·····	(86)
2.4	中国营造学社的组织机构与建置 ·····	(87)
2.4.1	中国营造学社的组织机构 ·····	(87)
2.4.2	中国营造学社的职员与社员建置 ·····	(88)
2.4.3	中国营造学社组织机构与建置简评 ·····	(90)
3	中国营造学社的学术评述 ·····	(97)
3.1	朱启钤的建社动因及贡献 ·····	(97)
3.1.1	组建中国营造学社的动因 ·····	(98)
3.1.2	对中国古代建筑研究的历史贡献 ·····	(99)
3.1.3	朱启钤其他方面的历史贡献 ·····	(102)
3.2	梁思成的早期治学活动及贡献 ·····	(109)
3.2.1	学贯中西的求学之道 ·····	(109)
3.2.2	古建筑调查与研究 ·····	(110)
3.2.3	建筑教育活动 ·····	(112)
3.2.4	古建筑文物保护研究 ·····	(114)
3.2.5	城市规划的设计与研究 ·····	(115)

3.2.6	关注现代建筑设计	(117)
3.3	刘敦桢的早期治学活动及贡献	(126)
3.3.1	日本求学期间的治学活动	(126)
3.3.2	专心于古代建筑文献考证	(127)
3.3.3	古代建筑实地调查与研究	(128)
3.3.4	建筑教育活动	(129)
3.3.5	关注古代桥梁建筑工程技术	(130)
3.3.6	东方建筑研究的首次提出	(131)
3.4	中国营造学社其他成员的学术活动	(142)
3.4.1	林徽因在中国营造学社时期的学术活动	(142)
3.4.2	阚铎、瞿兑之、陈仲篪的学术活动	(147)
3.4.3	梁启雄、王世襄的学术活动	(148)
3.4.4	单士元、卢绳的学术活动	(149)
3.4.5	龙庆忠、鲍鼎、赵法参等的学术活动	(150)
4	中国营造学社的学术影响	(153)
4.1	中国营造学社影响下的中国建筑史学研究	(153)
4.1.1	乐嘉藻及其中国第一部《中国建筑史》	(153)
4.1.2	“中国建筑师学会”及其《中国建筑》	(159)
4.1.3	“上海市建筑协会”及其《建筑月刊》	(162)
4.1.4	王璧文的《中国建筑》研究	(168)
4.2	解体之后中国营造学社部分成员研究活动及发展	(172)
4.2.1	刘致平在中国营造学社时期的学术研究活动	(172)
4.2.2	莫宗江在中国营造学社时期的学术研究活动	(178)
4.2.3	陈明达在中国营造学社时期的学术研究活动	(182)
4.2.4	罗哲文在中国营造学社时期的学术研究活动	(185)
4.3	中国营造学社在国际学术界的影响	(188)
4.3.1	费慰梅对中国建筑的研究与介绍	(188)
4.3.2	李约瑟博士在《中国之科学与文明》中有关中国建筑的论述	(191)
4.3.3	近代以来日本及欧美国家学者的中国建筑研究	(193)
4.4	梁、刘及其后学所形成的南北两大学术流派	(195)
4.4.1	梁、刘之后的中国营造学社的历史延续	(195)

4.4.2	以清华大学为大本营的北方学术流派	(198)
4.4.3	以东南大学为阵地的南方学术流派	(202)
5	结语:中国营造学社的学术精神及历史地位	(206)
5.1	反思传统与回应西学所构成的学术精神	(206)
5.1.1	对中国传统学术思想的继承与革新精神	(207)
5.1.2	对西方现代学术思想兼收并容的进取精神	(208)
5.1.3	科学精神与人文精神的有机结合	(209)
5.1.4	文化民族主义的爱国主义精神	(210)
5.2	从中国建筑史研究到东方建筑研究的历史延伸	(211)
5.2.1	中国现代建筑史学体系的建立	(211)
5.2.2	中国现代建筑史学体系的评析	(218)
5.2.3	郭湖生东方建筑研究的再次提出	(219)
附录 1	倾听历史的心声:“中国营造学社研究”访谈录	(224)
附录 2	中国营造学社学术活动大事记一览	(304)
附录 3	中国营造学社“汇刊”文章总目录及出版物目录汇编	(310)
附录 4	主要参考书目与基本参考文献	(318)
附录 5	图版	(337)
后 记		(342)

0 导论:叩谒先辈们的心路历程

一代人有一代人的学术,这是事实。后来的学术于前人的学术有承继、有改造,域内的学术对域外的学术有输入与输出、借鉴与发展,同样也是事实。这些事实里面或者包含了一些可以寻绎与解说的因素,我们的研究也就成为可能。举凡学术兴趣的转移,学术流派的途径,治学方法的更替,学术思想的趋新趋旧,以及学术史上有意义的事件和有分量的人物,都是这类研究中饶有趣味的题目。

——梁治平《学术史研究门外谈》

0.1 问题的提出与研究内容及意义

0.1.1 从北京《香山宣言》驳“建筑之树”谈起

1998年8月21日至23日,在北京香山召开了“第一届中国建筑史学国际研讨会”,并成立了“国际中国建筑史学筹备委员会”,一致通过了《香山宣言》。值此新世纪伊始,回顾20世纪中国建筑史学所走过的艰辛历程,无疑这是一次意在通古今之变的学术盛会。

这次研讨会的中心议题及历史意义诚如中国建筑史学会会长杨鸿勋所言:“在世纪之交全球‘环境危机’的一片惊叹声中,人们开始认真思考可持续发展人居环境问题,一些学者开始意识到在东方文明中寻找出路——中国尊重自然、与自然相和谐的营造哲理,是解决当代环境问题的指导思想,同时也是解救众生脱离苦海,建设未来清洁、健康乐土的方舟。至此,中国传统建筑终于为世界所瞩目,中国的‘营造’成为一个世界性的

新的研究课题。”^① 杨鸿勋的意志很明了,那就是要在世界性的建筑文化、历史背景情形下,明确中国建筑史学独树一帜的历史地位,继承中国第一个建筑学术研究团体——“中国营造学社”的学术思想传统,将中国建筑史学研究不断推向深入。对此,早在半个世纪以前的中国近代建筑学大师梁思成在提出为什么要研究中国建筑问题时的看法也是如此。梁思成认为:“中国建筑既是延续了两千余年的工程技术,本身已造成一个艺术系统,许多建筑物便是我们文化的表现,艺术的大宗遗产。除非我们不知尊重这古国灿烂文化,如果有复兴国家民族的决心,对我国历代文物,加以认真整理及保护时,我们便不能忽略中国建筑的研究。一个东方老国的城市,在建筑上,如果完全失掉自己的艺术性,在文化表现及观瞻方面都是大可痛心的。”惟有“知彼知己,温故知新,这便是研究中国建筑的最大意义。”^②

为此,出于对中国传统建筑“营造”之学匠心独运深刻含义的感悟,杨鸿勋首次公开向世界从史实的角度对弗莱切尔的“建筑之树”^③ 偏激之说提出了义正词严的建设性批评,肯定了中国建筑也是世界建筑的宝贵历史遗产之一,申明对这一宝贵的历史遗产进行整理与研究的工作已由中国营造学社在 20 世纪 30 年代就已经开始了,并在国际学术界产生了较大影响。遗憾的是,当时的研究工作尚局限于史料的汇集层面,更深入的研究有待于加强。

吴良镛针对弗莱切尔在建筑上的“建筑之树”思想,提出了“非欧洲中心论”的看法。他认为:“在一个时期里,文化、科学的发展,的确可能在某一个地区、国家,甚至一个城市繁盛起来,形成中心,在科学发展中的所谓‘汤浅现象’,也说明了这一点。但‘欧洲中心论’却不是这样,它把这种现象绝对化、僵化,成为‘欧洲文化至上’,从而藐视其他,这就不免失之偏

① 杨鸿勋:《中国建筑史学走向世界的里程碑——20 世纪末叶的香山会议》,杨永生主编《建筑百家回忆录》第 137—140 页,中国建筑工业出版社 2000 年 12 月版。

② 梁思成:《为什么研究中国建筑》,《中国营造学社汇刊》1944 年 10 月第七卷第 1 册。

③ 弗莱切尔 1919 年出版了《比较建筑史》。该书开卷便有一张展示世界建筑发展谱系的“建筑树”。图中大主干从树根到树梢,所结的果实是古巴比伦、埃及、希腊、罗马乃至近代欧洲文艺复兴的建筑和美国现代建筑,其他国家和地区的建筑都是与主干无关的旁门左道,而中国和日本的建筑则仅仅是大树底下分叉上所结出的一个“非历史样式”的小果子。这是典型的“欧洲文化中心论”轻视东方文化的倾向。《比较建筑史》第 20 版已改变观念,但影响较大,故仍须批评。

颇,从真理走向谬误。”^① 弗莱切爾在《比较建筑史》中所表露出来的“欧洲中心论”思想既不符合历史,也不符合实际。东方建筑对世界建筑的影响早已是客观事实。

李允铎在《华夏意匠》一著中也谈到:“我们要进入整个人类文明的现代化,同时我们也要建立自己的现代化,我们要将东西方之间新旧之间种种问题联系结合起来研究,才能将一切的经验正确地总结起来而使之有益于今日,有助于今后的发展。”^② 李允铎在指正弗莱切爾所持的历史偏见的同时,也分析、说明了造成“欧洲中心论”的客观原因。在李允铎看来,中国人不必像伊东忠太那样过分地指责西方人对中国建筑的无知及偏见。事实上,关于建筑这门学问,中国人自己实际上的确也没有下过什么功夫,在历史上,从来没有将建筑作为一门独立的学问。中国虽然有丰富的历史文献记载,但流传下来的有关建筑的专业性著述却鲜见。加之在建筑实物上,能见到的最古老的木构建筑也不过是建于公元 782 年唐代的南禅寺大殿及 857 年的佛光寺大殿。这为西方人一叶障目的历史偏见也提供了其存在的理由,这也是史实。而这一切得以改变的历史实绩始于中国营造学社。

赵辰在他的有关研究中则更深入、更尖锐地指出,翻开历史的画页,我们也不应该忘记,中国在西方列强轰开中国闭关锁国的大门之前,也曾坚持过数千年的“中国中心论”,并以此去抵抗西方的“欧洲中心论”。这无疑是中国入自己作茧自缚,其结果因消极的文化保守主义思想的影响而导致错过了步入现代化进程的历史契机。这样的历史情形,直到 20 世纪三四十年代依然如故。因此,赵辰提出了“文化之河”的说法,并形象地描绘道:“‘河’与‘树’可以是相同的抽象的图形,但是发展方向是相反的。然而这相反的发展方向则表示两种完全不同的世界文明史观念。‘树’形是强调分立和对抗,而‘河’形则强调的是交流与共享。如果我们实事求是地、心平气和地来回顾与展望一个世纪以来的中国建筑文化之发展,应该能认识到:中国建筑文化作为具备其悠久历史的一个独特的文化体系之‘河’,与其他建筑文化体系一样,她已经并正在不可抗拒地汇流于世界建筑文明之‘大海’。”^③

① 吴良镛:《广义建筑学》第 50 页,清华大学出版社 1989 年 9 月版。

② 李允铎:《华夏意匠》第 11—15 页,香港广角镜出版社 1982 年 3 月版。

③ 赵辰:《从“建筑之树”到“建筑之河”》,《建筑师》第 93 期。

而要使中国建筑汇流于世界建筑文明之“海”，就必须拿出能够自立于世界建筑之林的权威性的大师级的建筑学术成就来。因此，张光直面对世界学术舞台上缺少中国的史学大师的历史情形，曾迫切地呼吁中国的人文科学学者要有“跻身世界主流”的崇高理想，否则，中国学者将再一次“被弃于主流之外”。^① 不仅如此，张光直还认为这是中国学者面临21世纪学术挑战的明智之举和当务之急。在张光直看来，“21世纪对我们从事学术工作的人的挑战，我相信不是在科技的赓续发达，而是在如何有效地掌握科技发展与有益地运用科技成果。要达到这些目标，我们需要在社会制度与人文价值的研究上做根本性的贡献。”^② 张光直的话可谓是一语中的，因为实际上“史学研究属于社会科学范畴，建筑史学虽然会有自然科学性质，但主要应当属于社会科学性质”，^③ 而这确实是中国学者之所长。

正是在这种意义上，杨鸿勋认为北京《香山宣言》为21世纪的中国建筑史学研究提出了纲领和方向，是中国建筑史学史上的又一盛事，国际性组织“世界营造学社”的成立，是中国建筑史学走向世界的重要标志。“今后我们要进一步做的研究工作是加强国内外的学术交流与合作，共同为21世纪人类生存环境的合理建设做出中国学者应有的历史贡献。”^④

杨鸿勋强调重建中国特色的科学建筑史学构想的寓意是深远的。笔者的理解是：如果说当年中国营造学社以《宋营造法式》和《清工部工程做法则例》作为两部“文法课本”（梁思成语）来研究中国建筑史学，并取得了辉煌的成就，那么，我们今天的研究就要以中国营造学社的学术思想成就作为基础，极力开创中国建筑史学研究的新阶段。须知“中国营造学社者，乃全人类之学术，非吾一民族所私有。吾东邻之友，幸为我保存古代文物，并与吾人工作方向相同；吾西邻之友，贻我以科学方法，且时以其新解，予以策励。此皆吾人所铭佩不忘，且日祝其先我而成功者也。且东方人士近多致力于南部诸国之考索者，西方人士多致力于中亚细亚之考索者。吾人试由中国本部，同时努力前进，三面会合，而后豁然贯通。……

① 张光直：《考古人类学随笔》第80页，生活·读书·新知三联出版社1999年7月版。

② 张光直：《考古人类学随笔》第45页，生活·读书·新知三联出版社1999年7月版。

③ 顾孟潮：《近代建筑史学研究动向及方向》，《建筑学报》1999年第4期。

④ 杨鸿勋：《重建中国特色的科学建筑史学的构想》，2000年8月21—23日第四届中国建筑史学年会论文。

总之,研求营造学,非通全部文化史不可,而欲通文化史,非研求实质之营造不可。”^① 学术研究的发展在于推陈出新、继往开来,本文的研究也就从这里开始。

0.1.2 本文研究的具体内容

2000年9月27日,笔者就中国营造学社研究的有关问题拜访中国建筑工业出版社编审杨永生时,他语重心长地说道:“中国营造学社已经把鲁班的门叩开了,后人须深入其内进行深入具体的研究。”^② 杨永生的教导,在笔者看来有两重含义:其一是,中国营造学社通过用中国传统的文献考据方法和现代科学的实证方法对古建筑进行了较系统的整理,汇集了丰富的历史资料,为后人的中国建筑史学研究奠定了坚实的基础,开启了中国建筑史学研究之门;其二是,迄今为止,有关中国营造学社的研究文章目前多半只是一些回忆性和纪念性的文字,其史料的价值弥足珍贵,而对中国营造学社的学术思想的研究,则不曾有人进行过深入的研讨。梁思成的第二位夫人林洙写了一本有关中国营造学社始末的专著《叩开鲁班的大门——中国营造学社史略》。这是中国境内第一部系统研究中国营造学社的专著,资料之翔实、条理之清晰、叙说之明了,备受建筑圈内外人士的青睐,这为中国营造学社的研究迈出了可喜的第一步。但凡仔细研读过《中国营造学社史略》的同仁们,可能都会感到林洙在她的著述中侧重于对中国营造学社所经所历的感性描绘,而对中国营造学社的学术思想成就以及对中外学术界深远的历史影响予以深层性的理性思考则尚欠缺。纵观林洙绘声绘色的字里行间,感触中国营造学社筚路蓝缕的历史雄迹芳踪,无不令人顿生无限崇敬之情,但同时也觉得其中的意味却有些意犹未尽。进一步的研究还有待于深入挖掘。

如何以林洙的论述为基础,详者略之,缺者补之,并由对中国营造学社的感性描述趋向理性的梳理,考察中国营造学社的学术思想及流变,这便是本文要研究的侧重点。事实上,中国营造学社对中国古代建筑的研究具有上承古代之优良传统,下启现当代的过渡与转化的意义,是研究整个中国建筑史学所不能回避的一个历史环节。于是笔者决定对中国营造学社的学术思想流变及其历史贡献进行系统的研究,并将论文的题目确

① 朱启铃:《中国营造学社开会演词》,《中国营造学社汇刊》1930年7月第一卷第1册。

② 参见本书附录部分2000年9月27日《杨永生访谈录》。

定为《中国营造学社研究》。中国营造学社成立于1930年,解体于1945年,历时15年,纵横大江南北,其背景是中国近代(1840—1949)社会半封建半殖民地的历史情状。在这一历史背景的情形下,任何思想和文化现象都难免烙上时代的印记,中国营造学社也是这样。因而晚清朴学“经世致用”的遗风、近代西学东渐、“五四”新文化运动的影响、东西方文化的冲突与融合、“庚款留学情结”、20世纪世界民族文化主义思想等等方面的社会思潮都对中国营造学社产生直接或间接的影响,由此可以窥见中国营造学社学术思想所蕴含的丰富的文化内涵。

综观中国自古至今的学术发展历程,我们不难发现:“一代人有一代人的学术,这是事实。后来的学术于前人的学术有承继、有改造,域内的学术对域外的学术有输入与输出、借鉴与发展,同样也是事实。这些事实里面或者包含了一些可以寻绎与解说的因素,我们的研究也就成为可能。举凡学术兴趣的转移,学术流变的途径,治学方法的更替,学术思潮趋新趋旧,以及学术史上有意义的事件和有分量的人物,都是这类研究中饶有趣味的题目。”^① 中国营造学社作为中国近代社会第一个在民间形成的研究中国古代建筑的学术机构,以其自身特色既反映了中国近代第一代建筑学大师的学术思想历程,也折射出了中国近代社会文化思想变迁的光辉。诚如近代国学大师梁启超所言:“学术思想之在一国,犹人之有精神也,而政事、法律、风俗历史上种种之现象,则其形质也。故欲观其国文野强弱之程度,必于学术思想焉求之。”^② 中国营造学社同仁们的学术思想当为世界之贡献。

同时,我们也必须注意到,中国营造学社作为一个独立的学术机构,具有既顺世而生又异世而立的学术思想特色。这种学术思想特色主要是指对学术本身的价值已有所认定,产生了学术独立的自觉要求,并在方法上吸收了世界上流行的新观念,中西学术开始了交流与对话,反思传统与回应西学,构成了中国营造学社同仁们的一个基本学术思想理念。其研究活动从开端到结出硕果,其间仅存15度春秋的时段,道路虽然颇为不平坦,但所创造的实绩证实了中国学者的学术水准,从而在近代创造了一个中国古代建筑学术研究的高峰时期。不仅如此,我们还可以注意到,中国20世纪三四十年代,都是国家内忧外患、战乱频繁、社会极为动荡的时

① 梁治平:《学术史研究门外谈》,《学人》第一辑第30页,江苏文艺出版社1991年11月版。

② 梁启超:《论学术思想变迁之大势》,《饮冰室文集》之七,中华书局1989年影印版。

期,并不是最适合学术生长的环境。中国营造学社的同仁们有条件过一种养尊处优的生活,不必为了学术而过一种颠沛流离、危机四伏的艰苦日子。究竟是什么精神给了中国营造学社的同仁们以如此坚忍不拔的顽强力量坚持学术研究?如此独立不羁的智者的尊严和学术品格,厚德载物之遗风值得我们后学者好好研究与借鉴。

中国近代文化是中国古代文化的历史赓续。中国近代建筑史研究的历史行程已经走完了坎坷不平的 20 世纪,其学术成就又将融入东方建筑文化再度令举世瞩目的 21 世纪。回首 20 世纪从事中国近代建筑历史研究的先辈们的心路历程,叩谒他们的学术思想的流变,以便后人“辨章学术,考镜源流”,沿着他们所开拓出来的足迹继续前行,使现当代的中国古代建筑历史研究更加发扬光大,这应当是我们这一代学人所肩负的责无旁贷的历史使命。

为便于对本文研究内容的理解,这里需要说明的问题是:既然要叩谒先辈们的学术思想的流变,使学术思想的薪火传递下去,那么对于什么是学术、学术思想具体到中国营造学社的研究又究竟指什么而言,对这样一个根本性的问题,必须首先要有一个明确的说明。

据史料记载,由于受外来学术思想的影响与刺激,中国近代史上曾一度颇兴“国学热”。早在 20 世纪初期,梁启超曾撰有《学与术》一文说道:“学也者,观察事物而发明其真理者也;术也者,取所发明之真理而致诸用者也。例如以石投水则沉,投以木则浮。观察此事实以证明水之有浮力,此物理也。应用此真理以驾驶船舶,则航海术也。研究人体之组织,辨别各器官之机能,此生理学也。应用此真理以疗治疾病,则医术也。学与术之区分及其相关系,凡百皆准此……学者术之体,术者学之用。二者如辅车相依而不可离。学而不足以应用于术者,无益之学也;术而不以科学上之真理为其础者,欺世误人之术也。”^①

这是我们迄今看到的对中国学术研究一词所作的最早的较明晰的分疏。在梁启超看来,学与术连用,学的内涵在于能够揭示出研究对象的因果关系,形成建立在累积知识基础上的理性认识,在学理上有所发明;术则是这种理性认识的具体运用。与此同时,严复对学与术的关系也有明确的界说,此说见于严复译的《原富》一书的按语,其中一则写道:“盖学与术异。学者考自然之理,立必然之例。术者据既知之理,求可成之功。学

① 梁启超:《学与术》,《饮冰室文集》之三,中华书局 1989 年影印版。

主知,术主行。”^①用知与行的关系来解喻学与术两个概念,严复和梁启超的解释可谓异曲同工。由此可见,学术思想是人类理性认识的系统表述,而且有独创性的品格,其发达与否是一个民族文化的标志。理解中国营造学社所取得的学术思想成就及流变,笔者以为也应持如是观点。

众所周知,学术著作是学术成果的表现形式,是学术思想的载体。因此本文的目的就是要从学术思想的角度研究中国营造学社同仁们的学术进程和学术贡献。因而研究《中国营造学社汇刊》七卷 23 期所有的文章和调查报告以及中国营造学社出版的有关书籍,并力求对它们做出尽量公证、客观的述评,将成为本文的主要研究内容。基于这样的构思,笔者设想将中国营造学社及其同仁们的学术思想内涵分为如下章节依次进行具体论述:

0 导论 叩谒先辈们的心路历程(从为什么研究中国建筑到为什么研究东方建筑之变)

1 中国营造学社产生的历史背景(社会、历史、国学研究、外来学术思想影响)

2 中国营造学社发展史略(从 1930—1937 年初创时期到 1937—1945 年抗战时期止)

3 中国营造学社学术评述(朱启钤、梁思成、刘敦桢及其同仁们学术思想成就)

4 中国营造学社的学术影响(中国营造学社影响下的中国和国际建筑学术研究)

5 中国营造学社的学术精神及历史地位(中国建筑史学思想的延续及世界意义)

0.1.3 研究中国营造学社学术思想的意义

0.1.3.1 借鉴中国营造学社的学术规范

谈及学术规范问题,窃以为北京大学陈平原的见解很切要。其曰:“学术思想研究既是一项研究计划,更是一种自我训练,理由是:在探讨前辈学人的学术足迹及功过得失时,其实也是在选择某种学术传统和学术规范,并确定自己的学术路向。在研究中触摸、感受、品味那个被称为‘学术传统’的东西,从而获得心灵及情智上的提升,这比具体的著述更重要。

^① 严复:《〈原富〉按语》第 58 节,《严复文集》第四册第 885 页,中华书局 1986 年版。