



《21世纪经济报道》著

商学院头等舱

First-class

Management Thoughts And

Business Schools



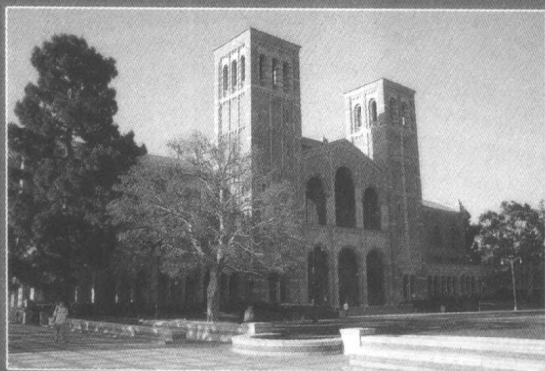


《21世纪经济报道》著

商学院头等舱

First-class

Management Thoughts And
Business Schools



南方日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

商学院头等舱 / 《21 世纪经济报道》著. —广州: 南方日报出版社,
2004

ISBN 7-80652-362-6

I. 商... II. 2... III. 高等学校, 商学院—简介—世界
IV. G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 063729 号

商学院头等舱

《21 世纪经济报道》 著

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中289号

电 话: (020) 87373998-8502

经 销: 全国新华书店

印 刷: 广东信源彩色印务有限公司
(原广东邮电南方彩色印务有限公司)

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 18.25

字 数: 200 千字

印 数: 6000 册

版 次: 2004 年 7 月第 1 版第 1 次

定 价: 32.50 元

投稿热线: (020) 87373998-8503 读者热线: (020) 87373998-8502

网址: <http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

瞧，那些新闻的圣徒

对于一个新闻工作者来说，沉湎于新闻的无限可能性是危险的，但也是必需的。

“新闻究竟是用来做什么的？”

我相信每一个新闻工作者，周而复始地处在这样一种天问之中。

这种问题必定会击到我们，但好在它击不垮我们。

因为这个工作的实质决定了，唯有尝试才能生存，才能解恨。

而无限的可能性，正贴在尝试者的额头上，

只有不停地敲击地面，才能把它刻在地上。

不停地做吧，这是我们的原罪；

就像每一个我们所采访的受难者一样。

原罪带来光芒。

应该尊重每一条新闻，尽管它有随时死去的无限可能性。

那就为它们修建一座教堂吧。

“怎样做究竟最好呢？”

每一个新闻工作者都有反省的能力、质疑的义务，
就像每一个人都有修建自己的教堂的权利，无论是外在的还是内心的。

“无限地逼近真相。”这句话应该写在新闻的圣经上。

每一条新闻问世，便是所有新闻工作者的受难时。

新闻的无限生长速度，就是在那一瞬间暂停了一下。

不停地停止吧，新闻；因为你们都是一些必需的错误。

生长带来突破，停止带来颠覆。这就是我们的轮回。

轮回意味着永远。

即使新闻死了，
也会留下圣徒无数。

沈
颖

目 录

>>> 总序 瞧,那些新闻的圣徒 沈颖

>>> 第 1 章 入门:顶尖商学院聚焦

- 1.1 中国商学院:离顶尖有多远 / 2
- 1.2 十年中国 MBA 与百年美国 MBA 的差距 / 8
- 1.3 全球最佳商学院的奥秘
——访美国宾州大学沃顿商学院
院长特里克·贺克 / 17
- 1.4 最古老商学院的运营之道
——访美国达特茅斯大学塔克商学院
院长保罗·戴诺斯 / 22
- 1.5 中国 MBA 需要体制变革
——访北京大学光华管理学院副院长张维迎 / 29
- 1.6 创新是 MBA 的生命线
——访清华大学经济管理学院助理院长杨斌 / 33
- 1.7 中外合作培育商界精英
——访中欧国际工商学院执行院长刘吉 / 36
- 1.8 直面国际竞争
——访中欧国际工商学院副院长张国华 / 39
- 1.9 中国 MBA 教育市场三人谈 / 42

>>> 第2章 导师:大师这一行

- 2.1 本尼斯:领导的理论与实践 / 50
- 2.2 彼得·圣吉:学之道和易之端 / 53
- 2.3 彼得斯:后现代管理 / 56
- 2.4 波特:战略教父 / 59
- 2.5 布福:把中年视为机会 / 62
- 2.6 楚波芙:引导奥德赛之旅 / 65
- 2.7 崔希:领先市场的智慧 / 68
- 2.8 大前研一:经营管理全球化 / 71
- 2.9 大原太一:精益生产改变世界 / 74
- 2.10 戴明:“出口转内销”的质量管理大师 / 77
- 2.11 德·波诺:创造性大师 / 80
- 2.12 芙丽特:管理的先知 / 82
- 2.13 格朗鲁斯:北欧学派的掌门人 / 84
- 2.14 哈默:企业再造工程的鼻祖 / 87
- 2.15 华生父子:坚持自己的管理信念 / 90
- 2.16 霍夫斯太德:文化差异与管理 / 92
- 2.17 李维特:美国消费文化的“催化剂” / 95
- 2.18 凯尼:爱尔兰的管理思想家 / 98
- 2.19 凯兹:欧洲版的领导学 / 101
- 2.20 柯林斯:以传道授业为己任 / 104
- 2.21 坎特:变革的舞者 / 107
- 2.22 科特:领导专家 / 110
- 2.23 科特勒:现代营销学之父 / 113
- 2.24 科维:“子孙成群”的领导者 / 116
- 2.25 克力斯坦森:“盛世危言”刺激 CEO / 119
- 2.26 明茨伯格:美式 MBA 教育的反对者 / 122

- 2.27 钱皮：将流程改革进行到底 / 125
- 2.28 斯隆：大公司兵法的发明者 / 128
- 2.29 斯维比：创造知识型组织 / 131
- 2.30 沙因：文化与咨询 / 134
- 2.31 雅马希塔：设计和沟通的力量 / 137

>>> 第3章 课程：人是第一位的

- 3.1 经济学科在美国
——主讲：伯克利加州大学教授钱颖一 / 142
- 3.2 什么令 CEO 们害怕？
——主讲：耶鲁大学商学院院长杰福瑞·葛顿 / 154
- 3.3 高绩效企业的关键所在
——主讲：密歇根大学商学院人力资源
培训部主任魏尼·布洛邦克 / 157
- 3.4 未来 CEO 的成长路径
——主讲：经济学人情报社 光辉国际 / 161
- 3.5 领导力——缩小技术与应用鸿沟的技巧
——主讲：哈佛大学商学院教授约翰·科特 / 170
- 3.6 平衡计分卡运用失败的六大类型
——主讲：哈佛大学商学院
领导力教授罗伯特·卡普兰 / 174
- 3.7 留住核心员工的奥秘
——主讲：宾州大学沃顿商学院人力资源
中心主任彼特·卡普里 / 178
- 3.8 中美人才的差距
——主讲：华盛顿大学奥林商学院
院长斯图尔特·葛林博 / 183
- 3.9 “精神脱贫”——中国企业家成长现在时关键词
——主讲：百森商学院杰出领导力教授伍健民 / 186

3.10 中国企业家的困惑

——主讲：北京大学光华管理学院教授张维迎 / 191

>>> 第4章 学业：哈佛学艺

- 4.1 我的校长萨默斯 / 218
- 4.2 当索罗斯遇见萨克斯 / 220
- 4.3 哈佛人的版权观 / 223
- 4.4 一个星期天下午 / 225
- 4.5 伊桑闲话经济学家 / 227
- 4.6 “大”教授何根 / 230
- 4.7 闻香识克鲁格曼 / 232
- 4.8 克鲁格曼那张乌鸦嘴 / 235
- 4.9 问了樊纲两个问题 / 237
- 4.10 弑神的年代：CEO篇 / 240

>>> 第5章 毕业生：MBA的成功路径

- 5.1 第一代 MBA 之锵锵三人行 / 244
- 5.2 陈岚（中欧国际工商学院 MBA）：
改变命运的三次面试 / 250
- 5.3 章明基（芝加哥大学商学院 MBA）：
为姚明理财 / 257
- 5.4 邹其芳（沃顿商学院 MBA）：
瑞尔齿科锁定中等阶层 / 263
- 5.5 许国庆（哈佛商学院 MBA）：
淘金中国金融培训市场 / 268
- 5.6 刘持金（哈佛商学院 MBA）：
“最具职业经理人风范”者的创业路 / 273

商学院头等舱

(一)



第1章 入门:顶尖商学院聚焦

《21 世纪经济报道》

1.1

中国商学院：离顶尖有多远^{*}

商学院并不是一种职业培训学校。作为综合性大学中的一个独立学术单元，商学院同其他院系、学科一样，需要以理论研究和学术活动来为自身赢得承认与尊重。基于中国企业的学术研究，只有按照国际规范来进行，并学术著作打入国际主流学术刊物，才能为中国商学院在国际上赢得学术地位，并使之在今后国际化的生源竞争中生存下来。而在国内商学院的竞争中，最早引进国际学术型人才的院校会取得持久的先行优势。

○-----○ 商学院不是职业培训学校 ○-----○

商学院的迅速发展是近十年来中国高等教育体制内的显著现象之一。中国商学院尽管起点低（十年前还几近于零），却能在最近数年内获得长足的进步，并制造出越来越多“标准化”的MBA毕业生。虽然与世界水平的差距仍然是对中国MBA最大的诟病之一，但如果与医学院、法学院等其他“职业化”学院（professional schools）相比，或者与除经济学以外的其他社会科学（如社会学、政治学）相比，中国商学院及其系科向国际标准靠

^{*} 作者许德音，加拿大约克大学工商管理学博士，现任教于北京大学光华管理学院。

拢的趋势还是很明显的。

中国商学院的这种发展趋势是可以理解的。正因为中国的商学院是十多年前从零开始的，而商学本身又是一个纯粹的“洋”学科，所以商学教育从课本到案例，以至教学模式，都在很大程度上依赖于“进口”，特别是从美国“进口”。这其中也包括了在美国以至欧洲都盛行的 MBA 院校排名及其他各种宣传策略。

但是，在这股争相使用英文教材、争相派遣教师去美国进修、争相使用案例教学并且最终把各种资源注入到 MBA 教学和排名竞争上去的风气中，大多数商学院似乎都忘记了一点，即与其他大学院系一样，商学院具有研究（知识创造）与教学（知识传播）的双重任务。在国际化的过程中，大多数商学院都只想到后者而忽略了前者。这尤其体现在社会上以至学术界广为流传的一种错误观念，即商学院是一种培训经理人员的“职业训练学校”（Vocational training school）。而这一点恰恰是在美国商学院发展的历史上早已被纠正了的看法。

崇尚学术研究的美国商学院

美国的商学院自从 20 世纪初产生以后，直到 50 年代末，长期以来仅仅被看成是职业培训学校而受人轻视，始终未能获得像其他科学一样的独立学科地位。

1959 年，著名的《戈登 - 豪威尔报告》（Gordon-Howell Re-



● 顺便提一下，所谓 MBA 教师应该既有理论知识又有实践工作经验的说法是又一个广为流传的谬误。如果在网上查看美国各个商学院的师资情况，特别是那些冠名、讲座教授，几乎全部是纯粹的理论研究人员，毕竟商学院与咨询公司的定位是不同的。

port) 严厉抨击了商学院这种作为职业学校的现状，对商学院的发展产生了极其深远的影响。

在其后的几十年中，美国的商学院大力崇尚学术研究，建立起包括战略管理、组织行为、人力资源、会计、金融、营销、运筹等完整的学科体系。并吸引了大批来自其他传统学科，如经济学、心理学的人才，在商学院中获得终身教授资格。同时，在商学院自己的博士项目中产生的毕业生，也主要必须依靠学术研究成果来取得终身教授资格。虽然最近十几年来，随着对 MBA 排名的关注日益增强，对教学的重视也相对提高了，但要想在二流以上的美国商学院中取得终身资格，如果没有在一流学术杂志上发表过至少一两篇论文，几乎是不可能的。

实行这种制度的结果，是现在美国大学一二流的商学院终身制下的教授几乎全部是拥有博士学位的学术研究人员，来自企业界的讲师都是作为外聘教师在校内讲课。

顺便提一下，所谓 MBA 教师应该既有理论知识又有实践工作经验的说法是又一个广为流传的谬误。如果在网上查看美国各个商学院的师资情况，特别是那些冠名、讲座教授，几乎全部是纯粹的理论研究人员，毕竟商学院与咨询公司的定位是不同的。

商学院的理论研究也确实对企业界产生了巨大的影响。比如金融学中的 Black-Sholes Model “创造”了价值数以亿万美元计的金融衍生工具行业；波特在研究工作基础上发展出的“五力”模式和行业分析方法至今仍然是公司战略分析的基本手段之一。

○-----○
北大、清华的接轨运动
○-----○

中国的商学院现在正在重复美国商学院发展早期走过的弯路，即把自己看成是职业培训学校，而不是综合性大学多样化学科中的一员。结果是我们的商学院虽然在不同程度上有国际化的

教材和教学模式，却没有具有国际标准的学术研究活动。

这表现在中国商学院的教师在国际管理学学术刊物上发表论文的数量微不足道。在发表的论文中，大多数并不在商学院的各个领域内，而是在其他学科，如经济学、心理学、人口学、工程学等。

最近，在互联网上广为流传的一篇题为《中国金融学批判》的文章就一针见血地指出了这种现状。该文坦陈中国学术界在国际一流的金融学术杂志（如 *Journal of Finance*, *Journal of Financial Economics* 等）上发表的论文数为零，甚至在二三流杂志上发表的也几近于零。而在国内的金融学术杂志上发表的又多数是非学术性的政策分析性文章，最为典型的是“问题—现状—对策”的三段式文章。与其他院系相比，这样的现状对商学院尤其不利。

因为，商学研究在中国是全新的学科，仅仅满足于在国内进行具有“中国特色”的研究工作是不能为中国商学院带来人们的尊重的。

中国商学院要研究的重点固然应该是中国企业，但研究的方法却应该是国际化的，只有按照管理学的国际规范与标准开展学术活动，才能够为中国商学院在国际与国内的学术界赢得一席之地。

值得庆幸的是，在国内具有领先地位的几所商学院的领导层都已经开始关注这个问题，并且加快了引进研究人才的步伐。以北大和清华为例，光华管理学院在过去两年里就引进了海外博士毕业生 20 多人，其中不乏名校毕业生（如哈佛、斯坦福等）。而清华经管学院也以“百万年薪”为号召聘请了一批兼职的经济学讲座教授。“中国金融学批判”中所描述的现象已不再准确。光华的教员不但在国际金融学界的二流杂志上已有数篇论文发表。就是在一流杂志（JFE）上也已有论文被接受。而其他如在管理学领域内，也实现了国内商学院零的突破。此外，光华还取消了

定位不清的在职博士生项目，并将从 2003 年起建立面向世界的标准化的国际博士生项目。其目标很明确，就是为国内的一流商学院培养理论型、研究型、具有国际学术水准的师资。

○-----○ 打入国际主流学术圈 ○-----○

中国处于领先地位的几所商学院分别把建设世界一流和亚洲一流的商学院作为中长期的发展目标。而要在学术研究方面达到这个目标，工作最为艰巨。从发展阶段来看，美国商学院已经进行了几十年的理论研究工作才开始向研究与教学的“平衡”靠拢。而中国商学院才刚刚起步，基于中国企业的研究成果还十分有限，我们还没有多少本土的东西可以教给学生。因此，把具有国际标准的学科建设和理论研究工作放在首位是目前中国商学院发展中的要务。

由于中国经济在近年来的高速发展，以及中国企业竞争力的逐渐加强，国际管理学界对中国企业研究的兴趣正在日益提高。一个有力的证据是在管理学的一流学术杂志上，已逐渐有基于中国企业的研究出现。这就为中国商学院的学术活动打入国际主流学术刊物提供了一个良好的机会。中国商学院只有抓紧这一机遇，才能在商学教育的国际竞争中免遭淘汰。

当然，一支具有国际水准的科研队伍不是短期内可以建立起来的。好的师资是一所商学院的核心资源，他们所拥有的科研能力是一种核心能力。正因为这种资源不是在短期内可以从无到有地积累起来，是否能在在这方面确立“先行者优势”将是今后商学院竞争制胜的关键。因为学术人才具有相互吸引力。一旦某个学校具有了一个“critical mass”，更多的人才会比较容易被吸引过来。

由于学术研究的人力资源在形成过程中具有这样的“途径依

赖性”(path dependence)，一个学术团队形成后，竞争对手很难在相同的研究领域内仿造出类似的师资，结果就可能是掌握先行优势的商学院在中国的教育行业内拥有可持续的竞争优势。

从更大的范围来看，国内其他商学院迅速跟上这种步伐是十分必要的，否则就难以在商学院中形成一种学术氛围与团体。在美国的商学院联盟中，只有不到 100 所左右的精英学校被视为是 research institutions，即以研究工作和博士生教育为重点，其他两三百所都以教学为主，即所谓 teaching schools。也许在中国的大学里，不久也会出现这种分工。

十年中国 MBA 与 百年美国 MBA 的差距

十年中国 MBA 与百年美国 MBA 差距有多大？2001 年，30 名中国 MBA 曾与 30 名美国 MBA 在北大展开的一场面对面的对抗，让我们找到了座标。正如亲历者言，找到了差距就找到了方向。被称为“北大全能教授”的梁能评说：赢的不是美国的经理，也不是中国的经理，而是最有经验的、交流技巧最强的经理。而这正是中国 MBA 追赶的方向。

对抗性合资谈判游戏

游戏目的

这一天，美国马里兰洛约乐大学赛灵格商学院的 30 名在职 MBA 学生来到北京，与北京大学国际 MBA 的 30 名 MBA 同学坐到了谈判桌上。

他们走到一起的目的是为了通过对抗性合资谈判检验自己的 MBA 能力。

中国是世界上发展最快的国家，需要大量引进先进技术，而美国则是目前世界上技术最先进的经济大国。中美两国之间的经济合作有很大一部分是通过技术转让与合资合营来实现的。要搞好这种合作，不但需要技术知识、管理知识、还需要有跨文化交