

资深编辑、著名语言学者金文明先生精心修订
《石破天惊逗秋雨》增补新版

考辨余秋雨散文文史差错

“咬嚼”秋雨篡改史料及剽窃的行为，触目惊心

天吴暗月 秋雨冷

金文明 著

《文化苦旅》和《山居笔记》，两本散文集版面字数加起来不过45万字，全部文史差错竟然达到150多处：《笛声何处》一本学术专著版面字数加起来不足10万字，全部编校及文史差错超过80处……

huashan
PRESS

花山文艺出版社

金文明^著

《石破天惊逗秋雨》增补新版

月暗吴天秋雨冷



花山文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

月暗吴天秋雨冷:《石破天惊逗秋雨》增补新版/金文明著.
—石家庄:花山文艺出版社,2004

ISBN 7-80673-527-5

I.月... II.金... III.①文史—研究—中国 ②余秋雨—散文—文学研究 IV.I207.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 086619 号

月暗吴天秋雨冷

-
- 著 者 金文明
责任编辑 兰小宁
美术编辑 美 慧
责任校对 童 舟
出版发行 花山文艺出版社
地 址 石家庄市和平西路新文里 8 号
邮政编码 050071
网 址 <http://www.hspul.com>
E-mail hswycbs@heinfo.net
电 话 0311-5915087
传 真 0311-7815440
经 销 全国新华书店
印 刷 北京高岭印刷有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 24
字 数 360 千字
版 次 2004 年 9 月第 1 版
印 次 2004 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80673-527-5/I·259
定 价 31.80 元
-

版权所有 盗版必究

图书如有印装错误,请寄回印厂调换

画 像

金文明

商场炒作浑闲事，轻薄为文数此公：
遮脸黄泥查盗版^①，移山赧皖显神通^②；
已教斗士成庸懦^③，敢借阿Q变桀雄^④。
图得眼前荣业在，管他秋雨复春风！

【注释】

① 余秋雨先生曾于1999年7月应邀去湖南长沙岳麓书院设坛演讲。2000年4月，他在接受记者采访时说：“全国盗版我的书最严重的地方是湖南长沙。去年7月我特地遮着脸去私自查访，黄泥街上满街都是印有我名字的盗版书，我却束手无策。”他还厉声责问“当地几个文化人”：“你们怎么会在刑事大案发

生的特定时间和特定地点，突然大张旗鼓地批判起正在孤身查案的受害人？”（见2000年4月18日《南方周末》：《余秋雨：对历史事实我从不谦虚》）此文见报后，铁原先生就在2000年6月1日《三湘都市报》发表《“余秋雨孤身查案”考》予以揭露：

黄泥街书市早在1998年就已整体搬迁到定王台书市了。从那以

后黄泥街也不卖书了。余先生怎么在去年又见到了满街都是书的黄泥街？

或许，余先生说的是他以前曾到过黄泥街孤身查案？揉眼一看，不对，余先生明明白白说的是去年7月，也就是他在岳麓书院设坛论道的那个“特定时间”。或许，余先生不过是一时笔误或口误，情急之下，将定王台书市说成或写成了黄泥街书市？脑门一摸，也不对，因为余秋雨的叙述有“特地遮着脸”及“满街都是印有我名字的盗版书”这样十分具体和传神的细节描写。要命的是，定王台书市并不是一条街，而是一幢楼。余先生“满街都是”云云，恰恰证明1998年以后，他既没有去过黄泥街，也没有去过定王台书市。余先生关于“孤身查案”的叙述，实际上是在“作案”——扯谎。

余先生善于也惯于信口扯谎。遮着脸去黄泥街查伪本盗版，只是众多“信口扯谎”例子中不算十分典型的一例。

② 在《文化苦旅·寂寞天柱山》一文中，余秋雨先生为了强调他“大文化思考”的先行主题：天柱山在古代对许多文化名人具有无穷的魅力，他们只要一想起它，就会产生坚决归隐终老的渴望。北宋宰相王安石，父母的坟墓都在钟山（在今南

京市区东，亦名蒋山、紫金山），他自己也早已在那里卜宅定居，不可能再去终老于天柱山。都城汴京有位高道陈景元，厌倦了官场尔虞我诈的生活，一心想归隐到江西的庐山去。王安石把他的心愿写成一首五言诗，题在太一宫道院墙壁上，诗的最后两句是：“困苦岂堪此，庐山归去来！”余秋雨竟然把“庐山”篡改改为“潜山”，让道士陈景元的“庐山归去来”变成了王安石的“潜山归去来”。潜山包括天柱、潜、皖三座山峰，唐宋时不能相淆，特别是庐山和潜山，一在江西（赣）北部，一在安徽（皖）西南，更是风马牛不相及的两座名山，余秋雨将其混为一谈，说天柱山即潜山，然后又改“庐”为“潜”，暗度陈仓，完成了从“庐山”向“天柱山”的飞跃。我已撰写成《登峰造极的移山术——余秋雨篡改史料一例》，收入本书“补编”中，读者自可参看。

③ 1996年冬至1997年春，余秋雨先生曾应邀去台湾演讲。他在台中东海大学的一次演讲中，为了突出历史大宁静这个主题，竟然随口编造了一个两“鸣”神话，把一位不屈不挠地捍卫真理的斗士马寅初先生歪曲成所谓“漠视纷争”的“庸人”“懦夫”，面对横暴无理的迫害和苦尽甘来的平反，只会淡漠地用一声“鸣”来回应。这种对当代历史

的无知和胆大妄为的造假行径，遭到了马老次子马本初先生的痛斥。我已撰写成《置若罔闻，蓄意愚弄——从两封来信看余秋雨对待批评的态度》一文，对此作了揭露和批评。现已收入本书“补编”，读者也可参看。

④ 2003年12月4日，北京市第二中级人民法院驳回余秋雨对萧夏林名誉侵权案的上诉，维持原判，

宣告了他“法律苦旅”的彻底破产。12月6日，余秋雨发表《我的法律行动已经圆满结束》的声明，公然篡改判决书原文，颠倒黑白，反诬萧夏林先生，并阿Q精神十足地宣称自己形败实胜，还血口喷人，攻击和谩骂我借对他“咬文嚼字”而“牟取暴利”，是“以文化判官的形象出现的文化盗贼”，进一步激起了社会的公愤。

月暗吴天秋雨冷

金文明

2003年6月,拙著《石破天惊逗秋雨》在迭经波折以后,终于由山西书海出版社正式推出。此书原稿中本来有一篇长达16 000字的《自序》,因为对余秋雨先生拒谏饰非的态度和浅薄粗疏的学养作了直言无讳的深入剖析,行文风格比较尖锐,被书海社领导要求撤换,所以未能与大陆的读者见面。后来此序收入台湾远景社出版的繁体字直排本,7月末于香港书展期间问世,并经《明报》摘要刊发,在港、台和海外华人地区引起了强烈反响。

在此后的半年多时间里,根据全国各地读者来信提供的线索和自己的进一步查考,我又发现了余氏

散文中不少性质更为严重的问题(如蓄意篡改和胡编乱造史料,剽窃他人学术研究成果等),经过整理核实,撰写成文,先后发表在国内一些著名的报刊上。鉴于余先生在重版的文集中拒不改正那些无法否定的文史差错,继续贻误广大的读者,我决定将新发现的文史差错全部写成文章,连同那篇16 000字的长序,一起收入《石破天惊逗秋雨》增补新版《月暗吴天秋雨冷》,让历史来评判谁是谁非。

这本增补新版包括“正编”、“补编”和“余编”三个部分。“正编”抽去了初版中《王安石特别能识别和防范“小人”吗?》、《定音不准的跑调颂

歌》两篇文章,保留了19万字。“补编”和“余编”的内容均为新增。前者共17篇,继续为余秋雨指错,包括今年6月以来针对其“研究昆曲专著”《笛声何处》撰写的4篇近作,内容涉及剽窃劣行,性质之严重远甚于“正编”。后者选录了5组文章,主要是对“支余派”几位代表人物在“致仕”一词上发表的歪论进行鞭辟入里的批驳。两编共17万字。全书的总字数为36万。

“月暗吴天秋雨冷”之句,来自近贤莫可先生的《松江夕岚图》题画诗。由于藏在秘阁,很少为人所知。

这次我把它借来作为增补新版的书名,是考虑到余秋雨先生对待批评的态度已经完全丧失了理性和良知,因而使得这场好端端的学术论争变得雾沉月暗,让人感到了一种深秋雨夜彻骨的凄冷。情景交融,显得十分贴切。这跟初版取名《石破天惊逗秋雨》一样,无非是借用前贤的成句来形象地比喻一位公众人物对待批评的失常心态,希望能起到一点警示的作用。我想大概不会引起读者的误解吧。

2004年6月30日

目 录

【正编】

(选自大陆版《石破天惊逗秋雨》)

【初版卷首题诗】 赠秋雨	3
【初版前言】 石破天惊逗秋雨	4

人物史事考辨

林逋究竟有没有妻儿?	12
——关于“梅妻鹤子”传说的考辨	
此曲何止一脉传,嵇康死后未绝响	17
——《广陵散》琴曲传承小考	
《岳阳楼记》传千古,写者不在岳阳楼	22
是天缘巧合,还是牵强附会?	28
——谈李白、苏轼和天柱山“奇缘”	
姜夔《过垂虹》诗和“十四桥”试释	39

是谈历史还是在写小说?	45
——黄宗羲和苏小小史事考辨,兼论妓女的评价问题	
金圣叹怎么会成了大明王朝的忠臣?	55
——清初“哭庙案”小考	
娥皇、女英不是舜的女儿	63
吕洞宾是道家始祖吗?	65
假冒“王敬轩”的不是刘半农	66
参加“法国大革命”的雨果和活到 20 世纪的马奈	69
三危山前发生过舜和三苗的大战吗?	74
谁会到沙漠里去建造莫高窟?	81
死去的柳宗元怎么能自写神庙碑?	84
时、地、书、名考辨	
“差不离”和“一刀切”	88
——余秋雨散文人事纪年差错十例	
阴阳混杂,不伦不类	100
——余秋雨散文月日记时差错举例	
朱熹之死不在 1199 年	106
不合章法的古地今译	110
沈万三生前有沈厅吗?	117
钱起没有写过咏庐山诗	120
吴冠李戴说《巷议》	123
丰坊的“五经世学”是些什么货色?	127
神州谁见此奇书?	130
——谈《康熙字典》和《神秘曲谱》	
天涯何处觅“邱浚”?	133
为江南首富沈万三正名	138
爱玩改名游戏的文化名人	143
——余秋雨散文人名差错十例	

职官旧制考辨

尚书吏部郎是“很大的官职”吗?	158
没做皇帝怎能称“陛下”?	161
关于中国历史纪年中的“年”和“载”	163

文词音韵考辨

献给文章高手的一束蔷薇	170
——余秋雨散文词病八例	
责人的大师何以不严于律己?	177
——余秋雨散文引书差错二十七例	
又碰到了——“乎于”	185
不明词语意义，怎能胡乱发挥?	187
——“撑起炎洲”和“数中原”试释	
一味标新立异不等于创造	190
——关于七例词语新用法的商榷	
不通旧诗韵，怎写旧体诗?	194
《文化苦旅》字词差错补遗十六例	199
【后记】	201

【补编】

(大陆版《石破天惊逗秋雨》以外新增篇章)

上篇 (已收入台湾版第2次印刷本者)

【台湾版自序】 石破天惊逗秋雨	206
【附录】 元朝修《宋史》不在初年——赵鸣成	226

这样的文化导游称职吗?	228
——关于任兰生和同里退思园	
登峰造极的移山术	235
——余秋雨篡改史料一例	
藏在数字游戏里的差错	242
——白莲社创立年份小考	
“三祖寺”是由三位禅宗之祖得名的吗?	248
置若罔闻 蓄意愚弄	251
——从两封来信看余秋雨对待批评的态度	
一篇千字文 硬伤何其多	257
——读余秋雨散文新作	
【附录】风尘三尺剑,天涯一车书(摘要)——余秋雨	261

下篇 (未收入台湾版者)

不辨信史、神话,惯会以假乱真	264
——评余秋雨对李冰父子的“大文化思考”	
无“知”出于无知,御史不是谏官	271
《流放者的土地》流出了几多谬误?	277
“无名”对“籍籍”,岂能拉郎配?	285
敦煌的“飓风”和阳关的“苇草”	288
“瀚海”怎么能让人感到美丽呢?	293
不是盗版,胜似盗版	296
——读余秋雨《笛声何处》有感	
文章千古事,岂能乱弹琴?	300
——读余秋雨《笛声何处》有感之二	
如此风波不可行	308
——余秋雨涉嫌剽窃一例	
《笛声何处》编校及文史差错六十八例	316

【余编】

(对余秋雨和“支余派”的论战)

奇文共欣赏

疑义相与析

一、误用“致仕”的始作俑者余秋雨	329
(一) 余秋雨误用“致仕”的例证	329
(二) 余秋雨为误用“致仕”所作的辩解	329
(三) 金文明的两次反驳	330
(1) “致仕”具有超稳定性,不能随便“变义”	330
(2) 自创的“新义”,怎能强加给广大读者	331
(四) 吾三省发表《“致仕”杂谈》正本清源	331
二、打抱不平的青年“评论家”宁志荣	332
(一) 宁志荣一说:余秋雨就是给了“致仕”一个新用法	333
(二) 宁志荣二说:以史学来解释文学是文学的不幸	335
(三) 宁志荣三说:《石破天惊逗秋雨》也硬伤累累	339
三、破门而出、自诩“正解”的章培恒	341
(一) 闲斋随笔《“咬”金文明》,触动了章教授的神经	341
(二) 闲斋的《“宁馨”“落霞”正解》,成了引动章教授发难的 导火线	343
(三) 章培恒的《恐非正解》,充斥着误解和歪解	344
(四) 金文明、丘珮瑀回应章培恒	346
(1) 金文明——《正解、误解和歪解》	346
(2) 丘珮瑀——《拆字重组和时空转换——新训诂学家的 门外奇谈》	350
四、以“误用无碍”论化解差错的张五常	356
(一) “一举成名的金文明”“有资格作大学教授”	356

(二) “余秋雨用错了‘致仕’一辞”,但“没有误导”	357
(三) 余秋雨的错“都不大重要”,“不足以推翻余大师论点”	358
(四) “余秋雨算是错得多还是错得少? 很难说!”	359

五、北京官司失败后绝望反噬的余秋雨

(一) 阿 Q 精神十足的《余秋雨声明》	361
----------------------------	-----

丘珮瑀——《绝望的反噬掩盖不了卑琐的灵魂》	361
-----------------------------	-----

——评〈余秋雨声明〉》

(二) “魔术大师”的精彩表演	367
-----------------------	-----

夏风——《堪称“魔术大师”》	367
----------------------	-----

【正 编】

(选自大陆版《石破天惊逗秋雨》)

【初版卷首题诗】

赠秋雨

金文明

十年苦旅三春梦，
秋雨霜风百炼身。
我有一言君记取，
从来毁誉不由人。