

歐洲文學史簡編

著來畢張

行印社應供化文

張畢來著

歐洲文學史簡編

文化供應社印行

序

本書寫作的目的，在於替讀者把歐洲文學史作一個扼要的敘述；如果他曾經零亂地讀過一些歐洲的文學作品，想知道這些作品在文學史上的地位，或者，雖然沒有讀過但想知道歐洲文學的一個大概，那麼，這本書對於他，我想是多少有些幫助的。

這誠然只是一個扼要的敘述，但，卻不是什麼人的「歐洲文學史」的縮寫；如果是那樣的東西，便絲毫沒有印出來的必要。本書自有牠的特點，那便是把歐洲文學史當作現實主義的發展史來看。就鄙見所及，目下似乎還沒有用這種觀點去整理歐洲文學史的著作出版。本書因為過於簡陋，當然決不能妄稱是這類著作，但是，卻也不妨說是一個嘗試。

這是本年二月到六月間課餘所寫，時寫時輟，又限於能力，掛一漏萬是不必說的了，錯誤的地方，怕也難免，那就要向讀者領教了。

畢來

一九四七，六，二十八日
於國立桂林師範學院

目次

第一章

緒論

歐洲文學思潮概述

..... 一

第二章

希臘羅馬文學

現實主義原始期的文學

..... 三

第三章

中世紀文學

現實主義發軔期的文學

..... 五

第四章

近代文學

現實主義發展期的文學

..... 七

第五章

現代文學

現實主義完成期的文學

..... 一〇〇

第一章 緒論

——歐洲文學思潮概述

一 對歐洲文學史的新看法

1

凡是稍微讀過「歐洲文學史」或「歐洲文學思潮史」之類的讀者，都一定發覺許多書籍對於歐洲文學思潮的流變，早有了一套定見。這一套定見，便是以為歐洲文學，自「文藝復興」時代一度復興古代希臘羅馬的文學以後，便是古典主義，浪漫主義，自然主義和現實主義的輪流出現。這種文學思潮史觀，有着一個基本的錯誤，那就是沒有把歐洲文學思潮看成一個不斷地發展着的進步着的東西，而把各種不同的主義輪流地出現，認作文學史的發展過程，把現實主義認為是自然主義以後這才出現的一種文學思潮。這是一種錯誤的看法。我們現在講歐洲文學思潮，必須拋棄這種錯誤的看法，提出一個正

確的看法來。

所謂正確的看法，就是要把歐洲文學史認作現實主義由低級到高級的發展史，認作現實主義與其他歪曲的主義的鬭爭史。

文學本是以思想為基礎的，所謂思想，乃是主觀對客觀事物的認識。一切認識既以客觀事物為對象，則成為文學的對象的，不管可以如何不現實，卻非為具體的形象不可。既然是具體的形象，則無論如何也不能完全脫離現實。而且，作者本身也無從與現實脫離。所以，充其量是歪曲了現實，而無法脫離現實。完全脫離現實，文學的創作即不可能。因此，現實實無往而不在，現實主義亦無往而不是。自然主義之後，當然有現實主義的產生，即自然主義，古典主義，浪漫主義以至古代希臘羅馬的文學中，亦莫不存有一部分的現實主義於其中。不過，現實主義的完成，即作者對牠的高度的把握，其本身是一個長長的過程。現實主義有初級形態有高級形態。在牠的成長過程中，牠會和各種歪曲的主義鬭爭着，也攝取各種主義的優點以完成自己。在這鬭爭中，有特別的主義氣餒高漲，也不過是把現實主義暫時掩蔽着而已。浪漫主義，自然主義等等之所以各都成為一時的風尚，我們應該這樣去理解。

因此，現實主義不但不是自然主義之後這才產生的東西，其來源我們且可一直追溯到文學的原始時代去。我以為，在希臘羅馬時代，即古代奴隸社會時代，現實主義便已存在，不過尚在原始階段，我們可以稱之為「現實主義的原始期」；其後歐洲社會進入封建社會，即所謂中世紀的黑暗時代，現實主義在基於神學玄學的理想主義的壓迫之下，暫時給掩蔽了，這時期，我們可以稱之為「現實主義的蟄伏期」；此後在十二世紀前後，歐洲的封建社會給商業資本侵食，資本主義的開路工作開始了。社會各部門都想掙脫傳統的束縛，在文化上形成所謂「文藝復興」的大波濤。這時，現實主義也在重壓之下抬起頭來，這時期，我們可以稱之為「現實主義的復興期」；文藝復興以後，歐洲社會很快就走上資本主義的道路，在資本主義發展的各階段裏，文學界各產生了一種文學思潮，此即古典主義，浪漫主義，自然主義與世紀末主義，然而，這些主義，實際上都是現實主義的歪曲的表現。都是對現實主義的要素中的某一部分過度強調所產生的結果，所以，牠們的輪流出現，實即現實主義的逐步發展，因此，這時期我們可以稱之為「現實主義的發展期」；二十世紀開始，第一次世界大戰來了，牠帶來了新的理想與新的現實，社會變動了，整個文化部門也變動了，文化水準更向前進了一步，人們這才開始比

較正確地把握現實主義，因而使現實主義達到其成熟的境界，這個時期，我們可以稱之爲「現實主義的完成期」。

由此觀之，可知現實主義實在是從古希臘時代便已存在的了。我們要如此去把握現實主義的發展，這才能夠找出歐洲文學史的發展道路來。

二 現實主義發展過程的各階段

以下，我們再把這幾個時期的特點敘述一下。

歐洲文學，可以論述的，最早應該是希臘羅馬的文學。希臘和羅馬，都是很典型的奴隸社會。以強制性的奴隸勞動作爲基礎，當時的希臘羅馬社會曾有着十分發達的文化，其中的文學，也是一朵燦爛的花。尤其是希臘，相傳爲荷馬所著的兩部大史詩「依里亞特」和「奧德賽」，在幾千年後的今日，仍膾炙人口。

● 作爲希臘羅馬文學的根底的思想，可以說是一種唯物的思想，表現爲文字，便是一種現實主義的文學。時間越古，反而越是現實主義的，這不是希奇的事，因爲人類的精神活動，最初本以客觀現實爲對象，形而上的思維，乃是後來的事。但因爲在古代，人

類的文化到底還是處於低級的階段，還不能把握正確的方法論，所以，在哲學成爲樸素的唯物論，在文學思潮，成爲樸素的或原始的現實主義。

當年的希臘文化，可以說有如次的特點：

第一，以科學的方法，追求知識。蘇格拉底的辯證法，便是一個很好的說明。蘇氏一生對知識的重要性的強調以及他爲知識，爲真理之死，都足以顯示出當時這種精神來。

第二，他們追求着人本主義的肉的現世生活。空洞的觀念，來生的幸福等，對他們都無甚意思。他們要求人的權利，過人的生活。奴隸社會裏，人們因對自然的克服力量還不夠，往往訴之於神，但希臘的神，也都帶着人性，即一切的宗教信仰，均以人爲依歸。這決非中世紀的宗教所可比擬。

第三，他們以具體的現實爲對象，作一切之活動。例如哲學上的宇宙觀，希臘有人創所謂「四大說」，以爲宇宙爲地、風、水、火所成。與後世之觀念論者，上帝論者比起來，接近事實多了。

這種思潮，影響到文學上來，自然會成一種現實主義了。我們由希臘的神話中，由

荷馬的史詩，由希西阿的敘事詩，由厄斯啓拉等的悲劇，阿里斯托法涅斯的喜劇，都可以發現現實隱藏在幻想的外衣之下，發見現實主義的精神存在在作品的每一頁裏。但當年的作家因為沒有能夠全般地把握現實主義，所以，就認識過程而論，還未能正確地認識現實，因而雖以現實爲出發點，卻往往求救於神。就表現過程論，對於形象的把握不夠，結果顯得有些雜亂，欠組織，不能創造完美的典型。然而，這正是初級形態的現實主義的特徵，我們不能因此就看漏了現實主義的精神，忽略了現實主義的存在。

這種希臘的文學思潮，後來爲羅馬所繼承；但自希臘羅馬的奴隸社會爲中世紀的封建社會所代替之後，牠也就給宗教的觀念論的勢力壓抑着。

宗教統治着中世紀，所以，中世紀的思潮，多和希臘的思潮處於相反對的地位。

首先，希臘人以科學的方法追求知識，而中世紀的人，卻以宗教的，形而上的方法追求信仰。他們不是從客觀事物的分析去獲取知識從而靠此種知識以指導生活，他們卻靠祈禱，靠空虛的幻想去獲致一種信仰，而生活在這種盲目的信仰中。

其次，他們追求神本主義的來世的生活，實行一種滿足靈魂的禁慾主義。他們的一

切行動不以人的本身的利益為依歸，卻以神的意志為轉移。他們爲了死後能上天堂，寧可犧牲生時的一切，因爲一切都替死後上天堂的靈魂打算，所以鄙視與靈魂作對的肉慾，排斥肉慾。這也和希臘的重視現世的享樂主義不同。

最後，他們以觀念為對象，作一切之活動。他們置現實於不顧，專從觀念着眼，至於把一切客觀事物都認為觀念的化身那樣的極端。哲學上唯心論的猖狂，便是最具體的表现，是最好的說明。

這種思潮反映在文學領域裏，便成為中世紀的騎士文學。這種騎士文學，千篇一律，都把讀者由現實引到空虛，由地上引到天堂。就認識而論，因爲以觀念論為基礎，從沒有向讀者正確地指出實際上人生的道路。十九世紀末波蘭作家顯克微支有一本小說叫「你往何處去」，說聖彼得在羅馬備受羅馬皇帝尼諾的壓迫，只好逃出羅馬，但中途碰到耶穌的靈。彼得問他哪裏去，耶穌說，因爲彼得逃出了羅馬，他正要回羅馬去代替彼得受罪。結果彼得大悟，終於回到羅馬殉難，得到靈魂的勝利。這，足以說明中世紀的文學主題，足以說明中世紀的人們對客觀存在的認識。就表現而論，騎士文學也竭力和現實主義的手法離開。他們不肯由實際的人生去找典型，不肯實繪人生。往往使

用向壁虛構的方法，充分地表現出一種象徵的，寓意的傾向。作品中裝滿了夢境，裝滿了奇蹟。

這種文學思潮之壓抑現實主義，正和哲學領域的唯心論之壓抑唯物論一樣。但現實主義只是因此蟄伏而已，並不就此死亡，牠也仍在壓力薄弱的地方時時露出頭來。人不能老做夢，現實主義也就不會老蟄伏着。時機一到，當牠能夠伸出頭來的時候，牠又伸出頭來了。

現實主義，就其重要部分言，乃是人們對現實的正確的認識。為什麼在希臘羅馬時代，人們反而能夠更正確地認識現實呢？難道人類的文化不是逐漸進步的麼？這是因為中世紀的精神文化領域，幾乎全為僧侶及地主階級所佔領，他們爲了維持他們的權利，不願意正視也不肯說出現實裏的殘酷來，並不是人類的智力反較古代爲退後，以致看不見現實。

十二世紀以後，情形便不同了，歐洲那七八百年的封建社會，漸漸給商業資本蠶食，到處露出漏洞了。商業資本慢慢成長起來，商業資本家也壯大起來了。他們要求市

場來做生意，要求一個統一的國家來保護他們的貿易。但是，基督教的組織及其思想通過各種地主來阻擋他們，因此，他們不能不視既存的社會爲敵，不能不掃除封建地主。這是一種革命。作爲革命者的他們，所以敢於面對現實，敢於接觸真理。他們在哲學上要解放理智，在宗教上要解放良心，在藝術上要解放感情，所以要突破封建社會的束縛。這種要求，後來就形成十五六世紀的「文藝復興」。

「文藝復興」表現在文學方面的，便是現實主義的復甦。所以，當年的人們仰慕希臘，模倣希臘，其故在此。作家們從義大利的但丁起，至薄伽邱，英國的綽塞，莎士比亞，法國的拉伯萊，西班牙的塞萬提司等，莫不從中世紀的思潮中逃出來。他們的眼睛離開天堂看到人間，離開神看到人，離開未來而看現在。所以，文藝復興時代的文學思潮，其特點可以說是：

一、人本位的，個人主義的，享樂的，團體的，現世的。

二、科學的，批判的，懷疑的。

三、復古的。（因爲希臘文化，比中世紀的更切合文藝復興時代的需要。）

爲了要適應這種內容，當年的文學作品在表現方面也突破中世紀的老套，例如地方

語言之使用，打倒拉丁文的獨霸，便是很好的例子。因為，要使用地方語言，這才能滿足常年沒有教養的新興階級的要求，這可以說是適應當年的現實。

所以，文藝復興時代的文學，無論就認識方面或表現方面看，都是比較地近於現實主義的。因此，我們可以說文藝之復興是現實主義復興的時候，是現實主義發展期的開始。

新興的階級爲了要打倒舊社會的敵人，必須把握真理，這，在文學方面就是要把握現實主義。所以，現實主義經此次的復興後，便跟着新興的資本家的發展而發展。

商業資本家，不過是工業資本家的先驅罷了，要澈底掃除封建社會而建立資本主義社會，還有賴於工業資本家的努力。歐洲的資本主義之建立，經過一個長長的時期。一直要到十八世紀，牠這才能夠慶祝封建社會的全部勝利。資本主義在其發展期間，有着相當的革命性。所以牠不怕表現現實，反之，牠正要表現現實以打擊舊的勢力。但是，資本主義到底是資本主義，牠本身也還是不合理的東西，牠的存在也還是要依靠對他人的剩餘勞動的壓榨。因此，一當牠戰勝了舊社會的敵人，建立了自己的社會的時候，發

覺這新的社會中還有人要推翻他，便馬上懸崖勒馬和真理告別。所以，現實主義的發展要在資本主義社會的文學家們的手裏完成，乃是不可能的事。他們被他們的階級所限制，無法正確地把握現實主義。他們或者只執其一端，或者只取其一小部分，結果成爲對現實主義的歪曲。十七、十八、十九世紀歐洲文學界所出現的古典主義，浪漫主義，自然主義等，都是現實主義歪曲了的形式。

古典主義，是商業資本大大發達了的時候所形成的一種文學思潮。這時，商業資本對外要求保護貿易，但要達到此目的，同時必須對內要求有統一的中央政權。這目的，在法國完滿地達到。這種經濟的及政治的要求，反映在文學方面，便成了古典主義。所以，法國的古典主義也特別來得標準。這種文學思潮的特點如次：

一、尊重理性。牠反對個人及個人的感覺，主張超越個性的一般人性。這種特點，尤其充分地表現在孔耐爾，拉辛，莫里哀等作家的人物描繪上。

二、尊重自然。牠以爲自然乃是真實的源泉，一切的美，都存在在自然之中，所以，自然便是美，便是善，便是真理。文學理論家的皮阿羅對這，主張尤烈。這實在是資本家的世界觀的反映。

三、崇拜古典的國民性。例如對於羅馬的國民性，便崇拜之至。因為這正是當年社會所迫切需要的。

四、重形式。非常考究形式方面的美，喜歡整齊，喜歡深奧。

由這些特點看來，可知其中多是現實主義的基本要素。但是，因為當時正從中世紀解放開來，對於古代希臘的崇拜，過於熱烈。結果太注重希臘文學的形式的模倣，成為這種尊重形式的古典主義。

現實主義，如果就內容與形式而論，是二者不偏廢而強調內容的決定性。古典主義不能把握這一點，強調了現實主義的一部分（形式），所以，我們說牠是現實主義的被歪曲了的形式。現實主義便依附着這種文學傾向而發展，在牠自身的成長過程中，牠攝取古典主義的在形式方面的優點而充實自己。

浪漫主義是繼古典主義而起的文學思潮。時間是十八世紀末十九世紀初正當資本主義飛黃騰達的時候。十八世紀的歐洲，暗地裏流着澎湃的血河，那是資本家對勞苦大眾的壓榨的成績。但資本主義卻粉飾太平，門面裝點得很好，這種表面太平的局面，便是古典主義的文學的內容。十九世紀初，工業資本家階級成熟，要建造自己階級的文

學，他必然打破既存的局面。要把商業資本家無力根除的舊勢力掃清；所以槍口是向着古典主義的。因此，

一、古典主義強調人性一般，忽視個性，浪漫主義便起來主張發揮個性，主張人物的特殊性。

二、古典主義迷信古代希臘，浪漫主義卻偏去中世紀中找材料，去再現中世紀的生活。如施各特的歷史小說便是。

三、古典主義很考究形式，重雕琢，浪漫主義便來打破一切形式，重內容。

四、古典主義替既存的秩序粉飾，浪漫主義則以革命的精神，反對一切傳統，反對貴族的特權。

這不過是舉其要者而已。但也可以看出浪漫主義似乎是古典主義的一種反動。浪漫主義的作家如盧梭，歌德，華茲華斯，拜倫，雪萊，虎特，迭更斯等，莫不反對古典主義。但我們須注意，這種替興，不過是適應着同一的資本主義社會的不同階段而已，並無本質上的區別。而且，浪漫主義也和古典主義一樣，只是現實主義的一種被歪曲了的形式。