

# 磨炼你的桥艺技巧

## 专家牌手是怎样思考的

休·凯尔西 著 陈晶 张旭 译



责任编辑：徐文惠  
封面设计：张力行  
版式设计：徐文惠  
校 对：晓 英

---

## 磨炼你的桥艺技巧

——专家牌子是怎样思考的

〔英〕休·凯尔西 著 张旭 译

---

商务印书馆出版

成都青龙巷 9 号(邮编：610031)

787×1092毫米 32开本 6印张

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

四川省新华书店发行

江油市印刷厂印刷

134千字

印数：1—15,000册

---

ISBN7—80548—310—8/G·311

定价：2.20 元

## 编者的话

专家牌手的特征是什么？

专家牌手必备什么样的素质？

为什么专家牌手总是雄踞于桥艺之颠，纵横驰骋桥坛疆场，取得了一个又一个胜利，荣膺一顶又一顶令人钦羡的桂冠？

这本《磨炼你的桥艺技巧》，是英国著名的世界桥牌大师休·凯尔西1989年新作。作者在这部颇富魅力的书中，以一个大师牌手的身份向我们展示了在桥艺技巧的背后，大师们所显现的特征和所特有的素质，让读者从中一步步地涉猎所谓“专家心理”的一部伊里亚特史诗般的心灵历程，窥探到“大师精神”的秘密。

这本书中的大多数牌例，都是专家牌手们在一些大赛中所打过的。其中不乏新理论、新技术；但是作者又并非刻意追求新、奇、巧，也并非炫耀大师们的“高山仰止、景行行止”的高不可攀形象。凯尔西同时也选进了一些专家牌手失败的牌例，说明专家们同样面临一个磨炼桥艺技巧的问题，才能在成功机会甚少的情况下，把握住和创造出机会。

这是一本注重牌理分析的书。这在同类桥艺作品中并不多见。

凯尔西在书中说道，大师们的经验是至可宝贵的财富。他还说，象其他任何艺术一样，桥牌艺术的最高境界是“大道自然”。 ●

从大师的经验出发，凯尔西把我们带入了一个个风光绮丽的大师桥艺领域——

牌感和牌桌素质；

读牌术与蓝图规划；

“局内”概念与精神上的“一张一弛”辩证关系；

逻辑推理的演绎、归纳及判断力训练；

动机审查和分析；

想象力与骗招艺术；

捕捉蛛丝马迹与证据权衡；

牌型逻辑和概率评估；

.....

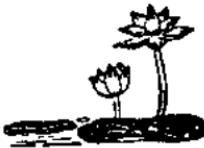
在你已熟悉的知识中更翻新意，即便你不熟悉的东西也觉“似曾相识”。

桥牌大师们都是信奉“实用主义哲学”的。你可以拭目以待。他们一个个又是艺术桥牌的美学大师。

在许多天才牌手的帮助下，凯尔西在书中阐明了他的要旨——

要象专家牌手那样打牌，就要象专家牌手那样思考和磨练桥艺技巧！

# 目 录



	前 言	1
<b>第一章</b>	脾感意识	3
<b>第二章</b>	牌桌素质	16
<b>第三章</b>	透视牌张	29
<b>第四章</b>	“局内”概念	52
<b>第五章</b>	动机审查	72
<b>第六章</b>	错误诱导	93
<b>第七章</b>	证据权衡	114
<b>第八章</b>	牌型逻辑	136
<b>第九章</b>	实用哲学	151
<b>第十章</b>	美的探索	165

## 前　　言

虽然说来有些近乎矛盾，哪怕在一场看似平淡无奇的桥牌比赛中，专家们的打法也会显现出其可以辨认的固有特质。而这一点，往往容易被人们掉以轻心而忽视过去。

一般而言，评论专家的技术本身就需要具备专家素质。专家们的桥艺技巧是远超过一般牌手的实践水平之上的，以至于使人们常常感到不可思议、难于理解。因此，在试图向人们揭示所谓“专家心理秘密”的工作中，我发现我正在对付一项“吃力不讨好”的艰巨任务——有人干脆断言，根本不可能做到这一点！

不管怎么说，真正存在如象普遍的“专家心理”一类的事儿吗？难道每一位专家不是既具有自己特殊个性和才气，又具有自己弱点的个体吗？甚至于，在某些情况下，他的所谓“优势”不是更少地被人承认吗？

事实上，我们凭直觉也要承认，桥牌冠军们的差异是很大的。有的喜欢注重心理因素，好作戏剧性的大输赢；有的却更宁愿注重牌理分析。但是，作为专家牌手来说，在不少方面仍然是找得到他们的相似之处及其共同点的。尤其是考虑许多综合因素——正是这些因素使得一般水平的牌手简直觉得不可思议——之后，我们可以发现，他们确实建构、发

展了某种属于专家圈子所特有的一些固有思维模式，标明了他们是属于“鹤立鸡群”的另一档次的一群牌手。我们希望能通过对这种“固有思维模式”的探究，来透视所谓“专家心理”，并且来看看以专家的目光是如何审视牌局的。其实你会发现，这并不复杂。要想成为专家牌手，就必须要象专家牌手那样思考问题。

值得花上许多时间和精力去作这种练习吗？我相信，你读完这本书以后，你会同意这是值得的。桥牌是一种可以在各种不同的水平层次给人以愉悦和享受的艺术。你的桥艺水平越高，你就越是会迷恋上她。虽然赢牌总会给人带来极大的满足和喜悦，但是报偿并不总是局限于胜利的欢乐。

恰如其分地说，在专家水平上体味到的种种甘苦忧乐，来自于对缤纷多彩、陆离变幻的牌张结构理解的不断提高中；来自于从扑朔迷离、混沌无序的牌情中牵缕顺牌理的能力培养中；更来自于偶然之间突然瞥见了种种“玄机奥理”的欣喜之中——这种妙不可言的欢乐之情，常人是很难深知此中三昧的。



## 第一章 牌 感 意 识

简单说来，专家牌手可以被描述为比绝大多数牌手更少犯错误的牌手。显而易见，我们必须要追究的就是，为什么他们会更少犯错误的原因。专家们总是具备了一些特殊的素质，不具备这些特质，任何牌手都没有希望成为专家的。

其中，首先是当推被人们所熟知的所谓“牌感”(Card sense)。

然而，围绕这个论题，存在着许许多多的混乱和糊涂观念，“牌感”也往往被笼罩上一层神秘的色彩。而且，从来就没有人敢于对此作出一个恰当的定义。

有人声称，“牌感意识”是天生的，是大自然的馈赠，是一种与生俱来的得天独厚的天分。同时，又有一些人争辩道，它是可以通过勤奋实践从后天获得的东西。看来，除非我们明确地澄清这个问题，否则这两种对峙冲突的意见，将使得我们的讨论不可能进行下去。

如果我们接受这种观点，把“牌感”定义为“打牌中的某种天赋的对牌张的感受能力和适应性”，我当然求之不得！这样，一切困难将会因此迎刃而解了。这就意味着，“牌感意识”是出于造物主对你特别的青睐。正如象一个对球类竞技运动拥有天生资质的优秀运动员，他们是天才的“金球

童”，他们命中注定要在网球场或绿茵场上大出风头。而与生俱来就带上了“天赋牌感”标记的牌手，也“命中注定”要在桥牌竞技场上一展身手、大获成功了。但我们要指出，绝大多数牌手确实都或多或少在不同程度上具有“牌感意识”的，正是这种微妙的“牌感”，才使得他们第一次与桥牌接触时，就与之结下了“剪不断，理还乱”的不解之缘。

作为构成最富于个性色彩的特质之一，“牌感”的存在与否是无法用通常的智力尺度来衡量的。许多在他们所从事的专业领域卓有成就的人，却打不出漂亮的牌来，并且表现出他们在桥牌艺术领域内绝不会取得更大的成就和进展。一个牌感不足的牌手，也许能够通过努力实践和学习桥牌技术，在某种范围内得到一定的补偿；但是，他不可能期望取得比有限的成功更大的辉煌业绩。

关于这种天生的、有些令人捉摸不透的、被人们称为“牌感”的特质，我们能由此而得出一个一成不变的结论来吗？显然，即使我们说“牌感”不是直接和“智力因素”有关，它也一定具有某种“精神心智”的功能。智能和理解力的某种形式一定溯源于此，虽然并不要求牌手一定得具有很高的智商。

事实上，一个优秀的牌手在桥艺世界领域取得非凡的成功，必须要求他具备某种确定的“心智型”的特质——能集思广益，善于从千头万绪中灵感似地抓住要害，并且进行演绎分析得出正确结论的心理精神能力。他们是热情奔放、善解疑难的佼佼者，同时又具有计算机专家破译密码、编制程序的冷静头脑。因为，桥牌是高踞于逻辑分析之上的一项纵横捭阖的艺术。

假如我们具体考察一下，我们桥坛上叱咤风云的风流人

物是怎样赚得他们的面包的，就不难发现，这种理论是很有几分道理的。几乎只有很少的优秀牌手是依赖职业桥牌为生的。绝大多数专家牌手都要从事其他专业的技术工作，他们当中有数量惊人的一群人被网罗在计算机高技术领域，作为编制程序、系统分析的高级技术人员。他们在工作中得心应手地充分利用了桥艺技巧优势，反过来在牌桌上又顺手拈来种种出人意料的“杀着”。由此我们可以窥测到一斑，就是对计算机知识的适应性和“牌感意识”之间存在着一种标明的水乳交融的联系。这个有趣的事事实是意味深长的。

另外，在专家牌手的行列中，还拥有为数众多的律师、医生和教师。这些都是在逻辑分析方面占有极大优势的令人瞩目的职业。这种现象，究竟说明了什么呢？

诚然，桥牌和数学理论是紧紧相连、密不可分的；然而桥牌和数学之间所显现的关系又不是那么太特殊、太高深莫测的。毕竟，在桥牌技术中用到的数学数字没有超过“13”，打桥牌并不要求你非得是个数学天才，这是毫不为奇的。当然，拔尖儿的牌手中也有极个别高水平的数学家，甚至还有音乐家。但是，不管专家牌手各自生于什么样背景，他们全都具有一种可贵的品质——这种心智因素，我们可以正确地描述为具有“牌感意识”的天赋才能。

在专家牌手身上，“牌感”已被发展推进到了一个不同寻常的高层次和高境界。分析判断力随着使用日趋长进，牌桌经验也是一种极大的财富。专家们坐在牌桌前，面临大多数情况，他们内心都有一种隐隐激动的“似曾相识燕归来”的感觉。这是专家牌手所特有的优越感。他们从记忆仓库中紧急调用与之相关联的材料，往往凭着“牌感”准确地找到当前亟需的线索，这正是他所需要恰当地加以运用的东西。

下面就是一个测验你的“牌感”的简单例子。

南家发牌 双方有局

◆ 10 6 5  
♥ K 8 5  
♦ 10 6 5 3 2  
♠ K 3

北  
西 东  
南

♦ Q 2  
♥ Q J 7 4 2  
♦ A K  
♠ J 7 6 2

南 西 北 东  
1 ♥ — 2 ♥ —

西家首攻♥ 3。你从明手跟♥ 5，东家跟♥ 9，暗手下  
♥ Q 碰到这一墩。此时，你是怎样计划你的打法呢？

前景是相当悲观的。很明显，你必须希望发现西家是否  
持有♣ A。似乎很自然的打法是，第二轮从手上打♣，寄望于  
♣ K 溜过去得墩，并且此后至少能让明手将吃一墩♣。然而，  
如果你循行这条做庄路线的思路，你的“牌感意识”功  
能就完全地没有起作用。

防守方已经在你的将牌花色上发起了攻击，你还痴望桌上  
将吃一墩♣已为时太晚。敌方一旦得到攻牌机会，一定会  
马上连打两轮将牌，使你的企图化为泡影。那个时候，除非  
你有足够的运气发现西家确实持♣ A—Q—x，否则你必失  
3 墩♣，2 墩♦和1 墩♥将牌。

这就是丹麦专家牌手斯蒂格·魏德林(stig Werdelin)  
和同伴斯特因·莫勒(steen Møller) 1978年在《星期日泰

《爵士报》对式邀请赛上所面临的难题。防守方却是一对令人生畏的意大利名将——贝拉东纳（Belladonna）和加罗索（Garozzo）。魏德林坐南做庄，敏锐的牌感警告他，第二轮立即向明手的♦K回牌是轻率之极的举动，无疑向敌方建议，对将牌威胁性的攻击才是有效的反击手段。于是，他在打♦前简单地先兑现了♦A、K。下面是整副牌：

♦10 6 5			
♥K 8 5			
♦4 0 0 5 3 2			
♣ K 3			
♦9 7 3	北	♠ A K J 8 4	
♥A 6 3	西	♥ 10 9	
♦9 7 4	东	♦ Q J 8	
♣ A Q 9 8	南	♣ 10 5 1	
♦ Q 2			
♥ Q J 7 4 3			
♦ A K			
♣ J 7 6 2			

第四轮，明手的♦K赢到；魏德林将吃♦回手，桌上的♦已建立起2个赢张。现在，他从手上续出第2张♦，事实上已无防守可言。如果西家打掉♥A和另一张♥，明手的♥K上手，就可以用♦赢张垫去手上两张黑牌输张，庄家稳得9墩牌。最好的防守是，先拔♥A，再打出第3张♦逼明手将吃，这样一来，庄家仍然可以拿到足够的8墩牌。

附带提一下，在双人赛中，即使魏德林主打2♦定约宕一，比分也坏不到哪里去；因为东——西做2♦定约必成。而现在南家完成2♥定约，得到了一个漂亮的分数。

注意，魏德林的做庄路线简单明了。尤其是♦上的解封打法，使他得以充分利用敌方♦3+3分配的机会。有多少牌手在打牌伊始之际能细心地想到这一点呢？魏德林充分地考

忘到了所有的机会，因为他是一位专家牌手，他有象专家那样的牌感和思考习惯。

为了更好地磨砺牌感，专家牌手们还必须富有远见卓识和想象力的品质。在许多牌情中，要求牌手培养起预见比赛可能的发展进程的能力，并能在需要转向时及早采取某些必要的措施，挽狂澜于既倒。

下面，我们用一个防守问题再来检测一下你的“牌感”。

南家发牌 东西有局

♠10 9 6 4  
♥J 10 8 6  
♦10 6 3  
(你) ♣7 3  
  
♦8 5 2  
♥K 7 5  
♦Q J 9 8 7  
♣A 10

北  
西 东  
南

南 ←  
2 ♣ ————— 2 ♦ —————  
3NT ————— —————

在这场非竞争性叫牌过程之后，你首攻♦Q。同伴跟出的是♦4，庄家用♦K吃进。接着，南家兑现♣A，东家下♦3；庄家续出♣Q，东家用♣K盖吃。回出♣4，至南的♣K和你的♣A。现在你该怎么办？

即使我们没有太深地进入角色，我们也要立即迅速地作出反应。难道你没有感到来自庄家的一股势不可挡的力量，在催促你必定要采取某种特殊的防守路线吗？

我相信，任何具有敏锐“牌感”的防守家，在此时都会

信不自觉地感觉到必须要转向小◇，即使理性上也可能会认为理由一时不那么充分。事实上，这种特殊防守的必要性，是有效地动用了先前储存资料演绎推断的必然结果。

为什么同伴上手后不回攻◇而回出♣来呢？唯一的解释是，很可能他已没有◇了。因此，你知道庄家这门花色是持A—K—5—2。同伴小心地打出小牌♣4回声信号示奇数张，指示了庄家必然持有4张♣。从打牌进程看，南家已标明♦上为A—Q—J；这就意味着他仅有2张♥。

对这个问题而言，这种推断在严格意义上说，还不十分紧密相关。但是，如果你面对的南家是一位优秀牌手，你就可以进一步确信，他手上的2张♥应当是A—x，而不是A—Q！如果是后者的话，为什么他不在第二轮着手解决♥，而是去动♣呢？因为桌上已明明摆着J—10—x—x的4张♥，而明手在西家首攻◇Q之后，已经有一个确定的进张◇1<sub>0</sub>了，它对防守方是一个极大的威胁。若庄家在首攻后的第二轮连打♥A、Q，西家最好的防守是，在♥Q上避让（否则逼出♥K后，明手◇10上手兑现♥J、10就得到10墩牌了），不过庄家9墩牌也数到手了。

既然南家持♥A—x，同伴在♣K吃进后回攻♥当然比回出♣来更容易击破定约一些。而现在，难度更大了。另外，从庄家的叫牌也可以分析得知，即使他在♣花色上持有K—Q—J，他也一定会持有一门短套花色。于是，我们便可以完整地得知，四手牌大概是下面这个样子：

◆10 9 6 4		
♥ J 10 8 6		
♦ 10 6 3		
♣ 7 3		
◆ 8 5 2	北	◆ K 7 3
♥ K 7 5	西	♥ Q 9 3 2
♦ Q J 9 8 7	东	♦ 4
♣ A 10	南	♣ 9 6 5 4 2
◆ A Q J		
♥ A 4		
♦ A K 5 2		
♣ K Q J 8		

现在，危险已迫在眉睫。西家在第五轮回牌一不小心，庄家上手就会扔掉◆ J 解封，明手的第4张◆就能得到第9个墩数。任何“中性的”回牌都会带来灾难。例如打出♣ 10，南家赢得后马上丢♣ J，然后向明手的♦ 10打出小♦，就有机会用♦ 10进手兑现明手最后一张◆。如果你匆匆忙忙回出♦ J，也根本破坏不了明、暗两手的联通。转攻♥呢？无论是打♥ K 或小♥都无济于事，庄家的3 N T 定约也到家了，他可以毫不犹豫地盖上♥ A，再打小♦。

因此，能够摆脱困境的唯一出路是，你在第五轮回攻一张小♦！这样一来，庄家只有被迫提前动用明手唯一的宝贵进手♦ 10，但是却不可避免地阻塞在暗手了。

如果你感觉不到需要回攻小♦，是否就意味着你完全缺乏“牌感”呢？也许不能绝对这么说。然而，也许这个事实敲起警钟指示你需要进一步磨炼、发展牌感。在这个极困难的防守问题上，甚至专家牌手也会犯错误。在1957年的百慕大杯赛中，在美国队和意大利队遇到这副牌时，两位坐同家位置的专家牌手都打错了牌。结果，开闭两室的庄家都顺利做成3 N T 定约。

如果说防守问题够艰苦，请你作为庄家再来试一试下面这副牌：

西家发牌 南北有局

♠ Q 8 4 2  
♥ A  
♦ Q 4  
♣ K 9 8 5 4 2

北  
西 东  
南

♠ A 6  
♥ J 8 6 2  
♦ A K J 10 9 6 3  
♣ —

南	西	北	东
	2 ♦*	—	2 ♥
3 N T	—	4 ♣	—
5 ♦	—	6 ♦	×
—	—	—	—

\*多义性。此处应属离花弱二开叫。

在这个多少显得有些古怪的竞叫过程之后，你做被加倍的6♦定约。针对同伴的加倍，西家选择的首攻是♣ 3。当你从明手跟小，东家打出♦ Q之后，你是怎样计划你的做庄路线的？

至少你得感谢对方没有首攻将牌。很自然，你将吃首攻的♦。但是，应该用哪一张将牌将吃呢？除非你的“牌感”告诉你，应当用♦ 6而不是用♦ 3将吃，否则你做成这个小满贯的最好机会就会丧失殆尽！这种用大将牌将吃的念头，几乎应当是专家牌手的天性，虽然此时用小将牌将吃的理由

也未可厚非。

很清楚，西家的好套花色必然是○，他持有○长套和◆短套，东家的应叫应该是2◆。现在，你可以算出，你手上有7张将牌和2张A，加上明手将吃2墩○，共有11墩牌到手了。第12墩牌从哪儿去寻找呢？只有采用投入，迫使防守方从带K的◆套中引牌才能办得到。用哪一张牌投入呢？是第4张○吗？显然不行。既然西家持◆短套，从概率比角度分析，东家持有◆K的可能性很大。因此，唯一可能投入东手的方式，只有用小将牌迫使东家吃进。这意味着，你必须放弃一墩确定的将牌赢墩，并且必须在明手的◆上建立起一个赢张，从而找回补偿。

下面是这副牌的全貌。

◆ Q 8 4 2			
♥ A			
♦ Q 4			
♠ K 9 8 5 4 2			
◆ 10 3	北	◆ K J 9 7 5	
♥ K Q 10 9 5 4	西	♥ 7 3	
♦ 2	东	♦ 8 7 5	
♠ J 7 6 3	南	♣ A Q 10	
◆ A 6			
♥ J 8 6 2			
♦ A K J 10 9 6 3			
♠ —			

于是，你用♦ 6 将吃第一轮◆后，小○交给明手的A。大将牌将吃明手的◆；小将牌将吃暗手的○；再用大将牌将吃明手的◆；♦ Q 将吃手上第3张○；最后用大将牌将吃明手第4张◆回到手上。拔♦ A、K，以♦ 3 投入东手，东家其他花色已剥光，只得眼睁睁望着你得到2墩◆，明手已树好的◆垫去手上的○输张，结束了这个故事。