

新
人
生
哲
學

十七，十一，十，付排

十七，十二，廿六，初版

一
—
一
五
〇
〇
冊

每冊實價大洋三角

上海北四川路虹口新字宙書店發行

譯者的幾句話

我譯這本小冊子的目的：是因為近來改造社會的青年們，對於所謂封建思想，和傳統道德的攻擊，不遺餘力，同時，一些老先生們偏要竭力迎抗這個潮流，誓死反對新進的倫理上的理論和要求，而不知從事於根本的科學的研究，並不惜借用政治力量，去擁護他們的營壘，這實很可痛心呵！我以爲這本小冊子的內容是討論道德的產生，變遷，和應用等等問題，是一種純粹的科學的研究，並不是含有政治的宣傳性質。在裏面。同時，這位著者是柏林大學經濟科著名教授，他在大學所講授的道德問題，也是以此爲根據，很受一般新進的青年們的歡迎，我想，我們生在現代的混亂不堪中國，什麼問題都要從科學方法和研究上，去根尋一個解決的路徑，

因為現在二十世紀是一個科學倡明，科學競爭的世紀，是誰也不能否認的，假使一個民族或一個階級要保持他的存在的利權，也只有在科學上求他的自衛的武器，決不是利用什麼特殊腐勢力，或仍然不脫離神話時代的精神之理論，去壓倒新進的力量，緣木求魚，雖不待，無後災，可是現在的情形又不同了，一件事做錯脫了科學上的立足地，恐怕就有很大的危險呢！例如，現在要維持舊道德先生們也當把新生的反對理論，研究一下，更應當把康德氏所研究的倫理上的問題，痛加一番工夫，以為維持自己的方法，只是憑着武裝的警察和士兵，去維持傳統的道德，總是無用的，無結果的。

因此我抽出一點工夫，把寇羅氏所著的馬克思主義的社會學下卷第九章全部譯出來，以為國人研究的材料，我又想抽閒把康德氏所著關於倫理

法則問題的言論，也貢獻於國人之前，從前已經有人把考茨基的唯物史觀和人生哲學介紹過了，我的介紹，也是根據這樣的精神。

歸結，我還有一句話：就是，在現在的高唱革命的中國，什麼問題，什麼理論，都要從新評論一番，給他一個科學洗禮，才得到適合于民族生存的解決方法，若是沒出息的頑固，拚命反對由科學時代所產生的新需要，是決不能維持已有的地位，我希望新舊兩方的國人們，同時起來努力於科學的研究，和科學方法的使用，只是查禁，反對者的言論和文字，是無濟於事呀！

我譯這本小冊子的時間是很短促的，並且因為有病的關係，有些地方是內人明慧代我意譯的，當然不免錯誤，我很希望讀者給我的指改。

新人生哲學目次

- 1 道德的永久的原則問題
- 2 普效性的道德原則之構造的主因
- 3 馬克思與倫理上的形而上學
- 4 羞感的起源
- 5 原始的性的道德之發生
- 6 殺戮嬰兒的道德問題
- 7 殺戮親的道德問題

-
- | | | | |
|--------------------|------------|-------------|---------------|
| 11 | 10 | 9 | 8 |
| 康德的倫理法則與階級的人生哲學之關係 | 社會階級與國家的道德 | 康德與馬克思的道德理論 | 康德的倫理法則的基礎和前提 |

新人生哲學

1. 道德的永久的原則問題

昂格斯 (Friedrich Engels) 在所著的『杜雍氏的科學改造』(Herrn Eugen Dühring Umwälzung der Wissenschaft) 中，用十分顯明地排斥一切『倫理上形而上學』(Metaphysik der Sitten) 的態度，否認杜雍氏的主張：以爲道德是和其他一般的科學相同的有『牠的永存的原則』，並以爲這種道德原則是『超越歷史的，超越民族性的，和時代差別的』昂氏說：『我們摺斥任何種的企圖，在依附于道德有永存的原則及超越歷史和民族的差異的口號之下，強立或種道德的武斷信條，以爲永遠的最後的和不變的道

德原則。我們是反對此種謬說。承認一切流傳至今的道德學說，在最後的判斷上，都是每個時代經濟的社會背景的產物』

依照馬克思的見地，所謂永遠的最高的道德原則或定理，和所謂道德的信條和戒律同是很稀有的東西。牠們統統是為時間所規定的和在社會的經濟生活程序中所生長的現象。昂氏亦以為一切崇高的人生哲學觀和道德觀念，終結起來說，亦不外是從『人類所賴以棲息的經濟關係裏而產生出來的』。無論何如，凡一羣的個體為滿足需要的目的，而經營共同生活及共同工作的時候，在所有的個體間必然的產生互相結合的關係；或如馬克思所說『他們形成一定的生產關係，至此種關係的延續及保障，則需要一種堅定的相互的行動』。個人決不能在任何共同體裏面任意單獨的行其為所欲為！必須確定自己的行動，使共同生活上之歷史的現成的形式，可以

完整的繼續保存，是即，各個人必須適應於共同生活的條件。

上述的共同生活的事實，在一般經營羣和隊的共同生活之動物方面，也可以發見的。在這種動物的共同體裏面，爲維持個體的生存及保持團體的繼續存在的顧慮，已經規定了於尋食，遷徙及防敵各項工作的時候，他們的相互的行動，是在單獨的監督之下。我們在很多的一類動物團體中，常見有所謂『領導的動物。』牠的任務是在於遷徙隊的引導，及防止於進行時期有老弱的落伍和故意的離開。同時在落宿的時候，他們乃安置守衛，以爲防禦敵人的攻擊，有戰鬥力的動物更是結成互相協助的聯合，並常以最强的置於前列。所以這種動物之爲羣或爲合體的有意識的協助和犧牲，是數見不鮮的。我們在人類共同體的生活上所看見的也是相同。我們對於這類的行動，通常叫牠是道德的或利羣的。實不爲過。世界最著名動物

學家勃烈門氏(A. E. Brehm)曾在非洲從事於曼特爾巴斐亞(Mantelpavia)(亦名狒)的射獵生活。下面所引的一件事實，是從他所著的『動物生活』書中，抄摘的。可以表示在高等的哺乳類動物裏面，強者時常爲弱者犧牲的程度，是何種的偉大！此在人類方面，我們叫做共心。(Solidarität)

我們計劃着：最低的限度，是要攪亂牠們的社會，在發出第一次的槍聲以後，即引起可不寫描的紛擾的結果，一種遽急的咆哮，呼號，狂吠，和一切喧雜的奇怪聲音相繼而起。牠們的全部開始行動起來，向岩石方面行進，雖然我們不能審視牠們是否有安定立足的可能，但牠們却是像很有把握似的，全部退避，如履平地，一條狹隘的行徑似可以成爲猿類的最安穩的大道了。僅在兩個地點，牠們是陷落到將近三米突的深坑之下，並須重新攀登而上。牠們的隊伍的前進，比較

的遲緩和謹慎的。我們於是繼續連發六彈。但是我們沒有精確瞄準的可能！同時又因為發現到很奇異的現象，使我們不能自己鎮定下去。不過我們所射擊的槍彈，却已使牠們所受的驚懼達到最恐慌的程度。尤足奇者，就是牠們的全部，每在一彈發出後，不期然而然的向岩石上緊貼起來，惟恐因此紛亂被擠落於深谷之下。以此，牠們似乎完全沒有遭遇槍殺的災禍；但是僅此驚惶一端，已足使牠們感受胆破心落的痛苦，同時我們還念着在這一次，牠們實際上已完全避免了應有的責任。當我們繞過山谷的第一個的轉角時候，又遇見牠們的全部，已不在高地；而在深谷之中，正在預備躍越此谷，以求達到對岸的高地，謀生存的保障，實際上，已有一部分到了對面的目的地，但牠們的部隊還未全完渡過，我們的獵犬看見這羣移動的部分，立即驚立起

來，旋即連着牠身上的羈絆的東西，向前奔吠，而一場爲世人所不能常見的演戲也就從此開幕了。當獵犬向前逼近，多數的老猿都自岩石而下，聚集在山谷中，以迎抗前面的敵人，將牠們包圍起來，發出極可恐懼的咆哮，露出極兇殘的獠牙，並以手搥地，露出極殘暴猜惡的目光，注視牠們的敵人，致使素來好鬥有勇氣的獵犬，亦望之却走，顯出畏怕的情形，奔向主人求援，我們不消說的，重新鼓舞我們的戰士，激起牠們廝殺的勇氣，但是，現在的情勢已經變更了，那些得了勝利的猿們，已經向牠們原來所預定的方向集合去了。當獵犬再行奮勇前進的時候，在山谷中只剩有少數的，並有一個將近半歲的幼猿。牠看到獵犬，即行狂嗥，急速的奔向一岩石上面，此岩石即爲這些優勝的猿類所經營的，我們方在慶幸此次獵犬當可捕獲此豸了。不料結

果不然，忽有個強壯的老猿，是很矜驕的；並很莊重的，毫無畏懼的表示，並不絲毫注意我們；自彼岸緩步而來，以迎當獵犬，並發出極銳利的眼光，注視牠們，使牠們完全受了牠的影響。牠自己遂從容不迫的攀登岩石之上，到了幼猿的面前，表示一種撫慰的態度，並且經過獵犬的近傍引牠回去，但是獵犬乃神色俱沮，莫敢誰何！任牠通過。同時，我們對於那樣猿羣中的長者也表示相當的尊重。從未有一人想及阻止牠的歸路。雖然牠距離我們不遠，恰夠射擊的時候。

假使原始的人的羣裏面各個份子，對於從共同體的生存條件上產生之秩序不能遵守和取順應的行動，他們生存的可能，比上述的猿類恐更無把握罷！但是，有一種觀念，以為原始時代的野蠻人在最初共同體裏面，是能任意為所欲為，不受秩序和規律的拘束，這實在是最錯誤的。實際上他

們是非常的嚴守共同體裏面所產生的和因襲有效的道德。無論在遷移，獵，分配獵品，預備野物和在飲食及與朋友仇敵交際方面，他們都是在某種未成文書的行動範疇之下，遵守約束。如有違誤，立可引起其他份子的反對，即在最低的原始的營巢而居的人羣裏面，也決不至只有共同工作，沒有互相的團結和互相的適應。很多年齡相異，性別不同的人，在一個共同體裏面，營着共同生活，總是自然的順着內部的必然性的果結，發生某種互相的行為的形式，成為共同結合及共同工作的根本條件，同時，此種行動形成法則或習慣時期，就成為一大部份的行為範疇，是即道德的成立。所以，假定在或時或地人類的共同體裏面，曾沒有道德，而可以存在的，這是無意義的臆說，因為每種共同生活都是爲着團體以內的份子，所勉強立的固定的道德需要上的行為。但是，在其他的道德哲學方面大部分不

認為道德是從爲『生存獲得』的條件所規定的生活情況所產生的，僅以爲道德的存在是一種自然的道德的衝動和本能或情感的結果；然此種論斷究不免爲空想的杜撰。

誠然，我們是可以感着所謂道德的衝動及道德的觀念，當我們遇着道德問題的時候；但是，這不是道德的根源，這是由於共同體的生活所產生之行爲範疇的結果。不是『原本』，但是，『摹印』，例如『暴露身體上的生殖器官部分，及與有血統關係的人，發生性交，均爲不道德的舉動』這個觀念，決不是自基立於人類的性質上的道德的本能，或情感所發生的。更不是由此種觀念，發生的掩護私部習尚及不與同血統的親屬有性交的行爲。其實恰是相反的。是先從已有的生活條件發生道德和習尚；然後才有『觸犯既成立的道德爲非道德的』之情感或理解。