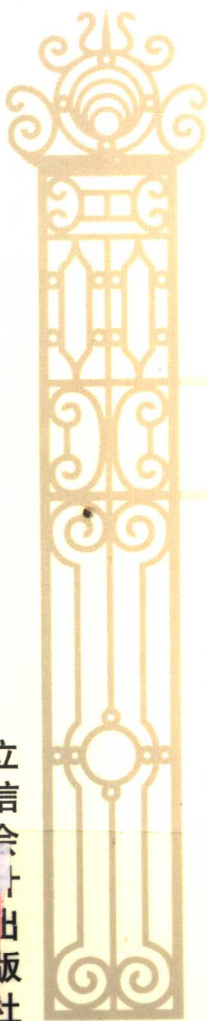


DD

当代西方社会思潮述评

黄家瑶 陈新来 编著

DANGDAI XIFANG SHEHUI SICHAO SHUPING



立信会计出版社

XF

当代西方社会思潮述评

DANGDAI XIFANG SHEHUI SICHAO SHUPING

黄家瑶 陈新来 编著

立信会计出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代西方社会思潮述评/黄家瑶,陈新来编著. —上海:立信会计出版社,2003.8

ISBN 7-5429-1179-1

I. 当… II. ①黄… ②陈… III. 社会思潮-研究-西方国家-现代 IV. D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 073624 号

出版发行	立信会计出版社
经 销	各地新华书店
电 话	(021)64695050×215 (021)64391885(传真) (021)64388409
地 址	上海市中山西路 2230 号
邮 编	200235
E-mail	<i>lxaph@sh163c.sta.net.cn</i>

印 刷	立信会计常熟市印刷联营厂
开 本	890×1240 毫米 1/32
印 张	7.25
插 页	2
字 数	198 千字
版 次	2003 年 8 月第 1 版
印 次	2003 年 8 月第 1 次
印 数	3 000
书 号	ISBN 7-5429-1179-1/C·0004
定 价	13.80 元

如有印订差错 请与本社联系

引 言

在人类社会生活的长河中,社会思潮是变动着的社会生活的精神之流,是一定时期在某一社会得到广泛传播,并对社会生活发生某种程度影响的思想趋势或思想潮流。透过波澜起伏的社会思潮,我们可以洞察到社会生活的现状及其历史发展的基本走向。

社会思潮具有社会共鸣性。由于它以一定的思想理论作主导,又与人们的社会心理相结合来表达一定人群的情感和愿望,因此在一定领域、范围内能为社会一定阶层或集团所认同和接受。社会思潮的这种直接理论效应与其自身价值取向的目标性有关,因为一种思想只有和相当数量社会成员所追求的目标基本一致,从而引起社会中相当数量的人们注意时,才可能形成具有吸引力的思潮,即使是消极的乃至反动的思潮也会因它的某种迷惑性而在一定程度上吸引人。

社会思潮具有社会影响力。作为一种精神力量,社会思潮绝不仅仅消极地反映社会生活的现象,其共鸣性特征决定它能对社会发展起到巨大的冲击作用。消极的社会思潮可以扰乱人们思想,破坏社会安定,给社会带来不良的影响;进步的社会思潮则能增强思想凝聚力,引导社会进步,推动社会发展。

正是基于对社会思潮基本特征的认识,我们认为在 21 世纪的时代背景下,向大学生客观地、辩证地介绍当代西方较有影响的社会思潮是有必要的。

第一,这是坚持和发展马克思主义的需要。马克思主义是开放的科学,与其他思潮的碰撞和斗争是马克思主义发展的重要条件之一。当代西方无论是以人自身作为研究对象,把非理性因素设定为人的本质的本体论,以直觉方式、自我体验达到对意志和生命冲动等真实存在

把握的认识论,以人的“存在先于本质”、“个人自由选择”、“人的本质就是绝对自由”的人学观等为主要内容的非理性主义思潮,还是以“现代性的终结”、“人的终结”、“哲学的终结”为主要理论旨趣的后现代主义;无论是以生态危机是当代资本主义主要危机、消费异化是当代资本主义的主要异化、建立社会主义生态经济是当代资本主义发展目标等为主要观点的生态学的马克思主义理论,还是以分析哲学的语义分析方法、社会科学中方法论的个人主义来研究马克思主义历史理论的分析的马克思主义;无论是以探讨公共的、企业自治的、混合经济的或社会化的市场社会主义模式为主要内容的市场社会主义理论,还是为了回应世界变化而提出的“新欧洲道路”在西欧国家的兴起。这些社会思潮都在一定层面上反映了马克思主义基本原理在当代西方社会的实际运用,表现出西方学者在西方政治经济文化背景下对马克思主义理论模式和社会主义实践模式的积极探索精神。这是我们在总结马克思主义发展规律、保持马克思主义的科学本性、促进马克思主义现代化过程中值得借鉴的方面。即使这些思潮本身会存在这样那样的问题或错误,但它可以促使人们思考并从中发现真理;特别是有的思潮本身就是针对着马克思主义的“过时”或者“错误”而来的,但结合社会发展的新实际对它们向马克思主义发出的“挑战”作出有力的回应和驳斥,这恰恰是坚持和发展了马克思主义。就此而言,了解和识别各种社会思潮是当代大学生学习马克思主义的重要途径之一。

第二,这是了解和认识当代资本主义的需要。当代西方社会思潮是当代西方资本主义社会的产物。尽管其理论学说涉及哲学、政治学、经济学、社会学、宗教学等众多领域,所呈现的理论形态各不相同,但它们都是当代资本主义社会基本矛盾的精神折射。20世纪70年代以来,世界社会主义运动开始走向低潮,而西方发达国家仍保持相对稳定的发展。然而暂时的稳定并不意味着资本主义的固有矛盾已经消除,相反这些国家由资本主义基本矛盾所导致的各种社会矛盾出现了逐渐激化的趋势。当新技术革命的快速发展、生态环境的日益恶化、福利制度的危机、男女平等要求的加强、经济全球化的趋势等构成对现存社会制

度严峻挑战时,当资本主义把人与自然、个人与社会、知识与信仰、真理与价值、理性与情感等推向对立的两极,使社会陷入不可解脱的“二律背反”的状态时,对资本主义国家现实矛盾及其发展趋势的反思就成为西方国家各种政治力量及代表人物的主要任务。在深入分析各自面临的社会问题的过程中,西方社会不仅出现了各种名目的社会运动,也形成了与之相应的各种社会思潮。其中既有对现存资本主义制度的批判,也有为现存资本主义制度的辩护;既有如何使其走向社会主义的探讨,也有如何通过改良使其得以继续维持的研究。对上述思潮的透视,能使大学生进一步认识当代资本主义发展的特征和规律,了解资本主义社会意识形态的特点和热点,从而更加理性地、客观地评价当代资本主义。

第三,这是正确认识当代全球问题和人类未来的需要。现代科技的迅猛发展一方面为生产力的发展开辟了更广阔的前景,带来了社会广泛而深刻的变化;另一方面又造成了影响人类生存的许多问题,产生了负面的社会效果。对这些在规模上具有全球性、在性质上涉及全人类的利益、在解决时要求全世界范围内一致努力的“全球问题”的认识和关注,以及对如何摆脱现有工业社会发展困境的思考,对人类社会发展趋势和未来前景的预见和设计,都成为当代西方社会思潮的重要内容。从宏观角度探究人类面临的共同问题并预测人类未来,这是世界经济、政治的新发展赋予当代西方社会思潮的新特点、新境界。尽管这些思潮中存在着把本来是资本主义条件下科技进步所带来的消极后果夸大为全球性普遍问题的错误倾向,但它们所提供的内容丰富的材料,则使大学生有了正确看待当代全球问题 and 对待人类未来的事实依据。

实事求是地研究当代西方社会思潮,需要坚持唯物史观的科学的批判精神,克服全盘否定或全盘肯定的极端态度。一方面应该承认当代西方社会思潮提出的许多引人注目的新问题、新观念,开拓了新的研究领域,反映了现代科学和人类文明的进展,因而有必要从中吸收其合理的、有益的思想因素;另一方面也要分析这些思潮对社会产生的负面影响,对其中的消极成分应坚决摒弃。正如邓小平同志指出的那样:

“资本主义已经有了几百年历史，各国人民在资本主义制度下所发展的科学和技术，所积累的各种有益的知识经验，都是我们必须继承和学习的。我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其他对我们有益的东西，但是我们决不学习和引进资本主义制度，决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。如果发达的资本主义国家摆脱了资本主义制度，它们的经济文化肯定还会有更大的进步。所以资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。”正是在这样的意义上，客观地介绍和评价当代西方社会思潮，是马克思主义理论教育工作者的应尽职责和重要任务，也是我们编写此书的目的所在。

作 者

目 录

第一章 西方马克思主义概述·····	1
第一节 西方马克思主义的由来·····	1
第二节 西方马克思主义的特征·····	8
第三节 西方马克思主义代表著作在中国的译介 ·····	16
第二章 分析的马克思主义 ·····	23
第一节 分析的马克思主义的由来 ·····	23
第二节 分析的马克思主义的基本特征 ·····	28
第三节 分析的马克思主义的研究成果 ·····	35
第三章 新社会运动中的马克思主义 ·····	49
第一节 生态学的马克思主义 ·····	49
第二节 女权主义的马克思主义 ·····	60
第四章 民主社会主义 ·····	74
第一节 民主社会主义的由来 ·····	74
第二节 民主社会主义的理论体系 ·····	79
第三节 世纪之交的民主社会主义 ·····	90
第五章 欧洲共产主义·····	100
第一节 欧洲共产主义的形成与发展·····	100
第二节 欧洲共产主义的主要理论·····	107
第三节 从“欧洲共产主义”到“新共产主义”·····	115

第六章 市场社会主义	124
第一节 市场社会主义的由来.....	125
第二节 当代市场社会主义.....	130
第三节 对市场社会主义的评价.....	140
第七章 20 世纪 90 年代的“第三条道路”	145
第一节 “第三条道路”的兴起及原因.....	145
第二节 “第三条道路”的基本内容.....	155
第三节 “第三条道路”评析.....	163
第八章 西方非理性主义	173
第一节 西方非理性主义的兴起和发展.....	173
第二节 西方非理性主义的基本观点.....	177
第三节 西方非理性主义评析.....	185
第九章 后现代主义	193
第一节 后现代主义的由来与发展.....	193
第二节 后现代主义的基本思想.....	209
第三节 后现代主义的评析.....	217
后记	226

第一章 西方马克思主义概述

在当今世界范围内,意识形态领域形成了一种“重建马克思主义”的理论思潮。马克思主义的发展演变呈多元化特征,不仅出现了诸如“东方的马克思主义”、“西方的马克思主义”、“第三世界的马克思主义”等并存的形态,而且还各自演绎出具有具体内涵的名目繁多的“马克思主义”诸流派,这些流派往往将自己所代表的阶级、阶层利益的基本理论观点掺和到马克思主义原有的理论体系中。在众多的“马克思主义”流派中,被称为“现代化的马克思主义”的理论思潮——“西方马克思主义”,独树一帜并产生了重要的理论影响。自20世纪60年代以来,“西方马克思主义”一词频频见诸国外的报刊杂志和学术著作。80年代初随着中国国门的打开,它的存在和发展引起国内理论界和社会的进一步关注,并由此产生了“西方马克思主义热”的理论效应。

第一节 西方马克思主义的由来

西方马克思主义是对西方学者研究马克思主义所形成的思潮的总称。西方马克思主义既是一个地域性很强的概念,又是一个意识形态概念。它与东方的马克思主义、苏联的马克思主义和经典马克思主义相对应,具有独特的思想内涵,是西方社会历史状况和民族文化传统特色的体现。作为一种独特的社会思潮,西方马克思主义提出并回答了现时代所面临的一系列重大理论问题。在围绕马克思主义的“完善”所作的理论尝试中,它始终跟着当代社会的发展步伐,不断调整其思路和方法,不仅出现了一代又一代的西方马克思主义理论家,同时也使西方马克思主义走过了它的发展和鼎盛时期,成为流传了大半个世纪的国

际性思潮。

西方马克思主义主要表现为一种哲学思潮,大致可以分为人本主义和科学主义两大基本派别。前者受整个西方传统文化的影响,着重挖掘马克思主义的人本主义渊源,试图发扬马克思主义的人道主义,把马克思的无产阶级革命斗争和阶级冲突学说演绎为人的生存和发展;后者在现代科学技术发展的影响下,尽力把马克思主义科学化,通过实证主义或结构主义的解释,找出马克思主义在现代社会中的实现条件。这两大派别之间存在着重大差别和分歧,甚至互相批评和诘难,而从作用和影响看,占主导地位的主要是人本主义学派。

一、西方马克思主义的形成

西方马克思主义是 20 世纪 20 年代以来在欧美资本主义国家中产生的旨在寻找一条适合西方革命和人的解放道路的社会思潮,以现代西方哲学思潮与马克思主义的结合为主要理论特点。西方马克思主义思潮在基本理论上同反映无产阶级世界观的马克思主义有原则区别,但从其理论和实践的基本倾向看,总体上属于要求社会进步的政治力量。

对于西方马克思主义的定义学术界的争议较大,但可以确定的是,西方马克思主义并非指一个具有完整思想体系的统一学说,而仅仅表征着它是一个既具有一种特定的理论倾向,又色彩斑斓、内容庞杂的多元化社会思潮。它包括 20 世纪 20 年代初在匈牙利和德国出现的以卢卡奇、科尔施为代表的新黑格尔主义的马克思主义,20 年代末和 30 年代初在德国出现的以赖希、弗洛姆和马尔库塞为代表的弗洛伊德主义的马克思主义,50 年代初在法国出现的以梅劳·庞蒂、萨特为代表的存在主义的马克思主义,50 年代末在意大利出现的以德拉·沃尔佩、科莱蒂为代表的新实证主义的马克思主义,60 年代中期在法国出现的以阿尔都塞为代表的结构主义的马克思主义等学派,70 年代在英、美等国家出现的分析的马克思主义思潮。随着西方社会基本矛盾的变化以及新社会运动的兴起,西方马克思主义更加注重对资本主义前景和社会主义道路的探究,更加注重对“生态危机”、“后工业社会”、“女权社

会”、“现代家庭”等问题的思考,从而出现了与生态运动、女权运动等结合在一起的“生态学的马克思主义”、“女权主义的马克思主义”等新的马克思主义派别,以及对西方社会批判和反省的后现代主义。

西方马克思主义一词的最先使用是德国哲学家科尔施,在他的《马克思主义和哲学》的一个新增补的材料里,科尔施提到了两种马克思主义,即“俄国马克思主义”与“西方马克思主义”。他对这个概念的解释是通过阅读卢卡奇的《历史和阶级意识》一书归纳出来的,其含义比较狭窄,仅仅是指一种不同于列宁对马克思主义解释的理论倾向。1955年,法国学者梅劳·庞蒂在《辩证法的历险》一书中正式使用了这个词,以后便广泛地流传开来。

西方马克思主义作为一种理论思潮,最早出现在20世纪20年代的共产国际内部,其标志就是卢卡奇和科尔施等人几乎同时提出了观点相近的“异端学说”。卢卡奇是匈牙利共产党的一位经历重大磨难和曲折而始终坚持社会主义信念的革命家和理论家,他于1923年发表的《历史和阶级意识》一书在共产国际内部掀起了一场风波;科尔施是德国共产党的一位理论家,他也在1923年发表了《马克思主义和哲学》长文,公开向第二国际的代表人物伯恩斯坦等提出了理论上的挑战;与此同时,意大利共产党的主要领袖葛兰西,结合意大利的政治斗争实际对马克思主义作出了新的说明。这三位理论家提出的观点,在当时的社会主义政党中引起了强烈的反响,甚至还影响到其他一些国家的思想家。卢卡奇的代表作《历史和阶级意识》不仅被不同理论信仰的人们所重视,而且还成为“西方马克思主义”的“圣经”。正是在这样的意义上,人们把由卢卡奇等人开创的理论视为当代“西方马克思主义”的理论源头,而卢卡奇、科尔施和葛兰西也就成为西方马克思主义的创始人。

西方马克思主义思潮的出现不是偶然的,它实际上是对20世纪以来发生的一系列重大社会历史事件所提出问题的一份答卷。西方马克思主义形成的最直接原因之一,是与以卢卡奇为代表的理论家力图寻求西欧工人阶级为什么没有取得革命成功,而落后的俄国却取得了社会主义革命胜利的原因相关。十月革命在俄国取得成功以后,西欧不

少资本主义国家也相继爆发了以工人和士兵为主的城市无产阶级起义,但是很快地便无一例外地被当时的反动势力镇压下去了。在这种情况下,不少西方工人运动的领导者和左派思想家们都开始思考这样一个问题:即在资产阶级实力强大的西欧,俄国革命的道路是否具有普遍意义;西欧的无产阶级革命是否存在另一条实践的道路。鉴于这种思考,一些早期的西方无产阶级革命者开始探寻新的理论问题。在他们看来,西欧革命失败的原因是无产阶级缺乏足够的主观精神准备,从而产生了阶级意识的危机,危机产生的根源是由于第二国际右翼理论家对马克思主义作了庸俗的机械决定论的片面理解,也有资产阶级意识形态和商品经济产生的物化意识影响。

为了重振马克思主义的辩证法及其社会主义变革的理论,他们把理论批判的锋芒指向第二国际的“马克思主义”,并提出了“回到马克思”的要求。在哲学理论上他们注重对马克思主义辩证法的研究,强调主客体相互作用的总体辩证法,强调对资产阶级意识形态的分析与批判。他们明确提出有两种“马克思主义”:一种是由第二国际的理论家们和列宁、普列汉诺夫为代表的“官方的马克思主义”,又称“正统的马克思主义”;一种是以卢卡奇、科尔施为代表的“西方马克思主义”,即“真正的马克思主义”。他们从挖掘马克思主义的“黑格尔来源”、突出“总体性”范畴在马克思主义辩证法中的核心地位、揭示“阶级意识”及意识形态斗争的决定性作用、回到马克思的异化学说及其人本主义哲学、恢复马克思主义的主体实践原则等方面,将自己的观点放入到“重建”的马克思主义框架中去,并且宣称自己的学说是真正强调了马克思主义辩证法的革命性和人的主观意识在历史进程中的能动作用的“真正的马克思主义”。卢卡奇等人的思想无论是同经典的马克思主义相比,还是同第二国际的马克思主义以及列宁主义相比,确实有着很大的不同。正是这些被称为“异端学说”的理论观点,在当时的东西方理论阵营中产生了重大影响。

二、西方马克思主义的演变

任何学说与学派都是时代变迁的产物,并服务于时代的发展。西

方马克思主义同样循着社会存在决定社会意识的社会规律变化发展。自从匈牙利的卢卡奇、意大利的葛兰西和德国的科尔施开创西方马克思主义先河以来,西方马克思主义经历了一个在发展趋势上从高潮逐步走向低潮、在理论形态上由对马克思主义的重新解释到“补充”和“完善”的演变过程。

1. 西方马克思主义的发展时期

20 世纪 30 年代是西方马克思主义的发展时期。当时西方国家普遍处于经济危机和政治危机之中,法西斯的暴力,尤其是希特勒纳粹在德国的掌权,开始了西方社会的一个灾难时期。按理说,社会的总危机将导致阶级斗争的尖锐化和无产阶级革命带来的社会主义胜利。但是法西斯主义的强大势力却使得整个西方国家陷入了战争灾难的深渊。在社会大动荡、大灾难的历史背景下,德国、奥地利、英国出现了一批信守马克思主义关于人类解放革命理论的“马克思主义”理论家。他们急于要弄清法西斯主义的起因,力图使西方国家从独裁主义的暴政下解脱出来。因此他们不像卢卡奇那样仅仅是“回到马克思”重新解释马克思主义,而是要突破原有理论的框架来“补充”和“完善”马克思主义。由于他们大多数都受精神分析学的影响,因而弗洛伊德的心理学的就成为他们“发展”马克思主义的理论来源。以“社会批判理论”而著称的法兰克福学派,正是这种“弗洛伊德主义的马克思主义”的重要代表。他们明确提出要把马克思主义当作一种“批判的唯物主义”,反对庸俗马克思主义的机械论观点,倡导研究“整个人类的全部物质文化和精神文化”,尤其注重分析社会经济变化和社会心理变化之间的关系。在他们的著作中,马克思主义被赋予了更浓烈的哲学色彩和心理学色彩,马克思的政治经济学批判,在他们的手上变成了文化批判或者意识形态批判。在对法西斯主义进行的心理学分析中,他们用“独裁主义性格”来说明法西斯主义一时得逞的原因,从大众心理结构方面揭示社会运动的深层动力。这些观点为以后的不少西方马克思主义理论家们所采纳,这种把马克思主义理论与某种西方哲学学说结合起来的理论尝试也成了西方马克思主义思潮中盛行的一种理论思路。

2. 西方马克思主义发展的鼎盛时期

20 世纪 50~60 年代是西方马克思主义发展的鼎盛时期,各种流派和观点竞相出现,意识形态领域呈现出一派繁荣景象。弗洛伊德主义的马克思主义、存在主义的马克思主义、现象学的马克思主义、人格主义的马克思主义、结构主义的马克思主义等流派都宣称自己的学说是对马克思主义的继承和发展。

20 世纪 50 年代中期,国际共产主义运动史上相继出现了苏共“二十大”和波匈事件,这使得西欧一大批左派人士走向消极,社会主义运动进入低谷。此时在国际共产主义内部相当一部分进步人士中,西方马克思主义的哲学人本主义在所谓批判“斯大林主义”的风潮里一度大浮大起。马克思的《1844 年经济学哲学手稿》成为人们争论的焦点,异化和人道主义成为西方马克思主义使用频率最高的概念,从人本主义的角度理解马克思主义成为西方马克思主义的一个重要视角。针对西方国家战后的持续发展和相对稳定,法兰克福学派站在批判的人道主义立场上,对西方社会的种种异化现象进行了剖析。他们中有的人用“文化工业论”来指责操纵的意识形态;有的高举“人本主义精神分析学”的旗帜,把发达国家视为不健全的病态社会进行批判;有的用“单向度”一说,强调西方社会具有集权主义的性质,即用技术统治代替暴力统治,使得现代人沉溺于物欲而不再有否定精神;有的提出“晚期资本主义论”,宣称国家干预的增加和科技的决定作用使得资本主义制度的原有结构彻底地改变了。总之,他们所有新观点的宗旨就是要消除社会经济发展造成的人性扭曲,真正实现人的主体性地位。法国的一些存在主义者更是要求用人道主义来彻底恢复马克思主义的原有精神,其中萨特所作的尝试尤为引人注目。同当时西方国家的许多知识分子一样,萨特出于对斯大林主义的厌恶和对现代社会个人地位的关注,试图把自己的存在主义哲学与马克思主义结合起来,以建立一个更加全面的人学理论体系。有人称这种使马克思主义完全人道主义化的思潮为马克思的“第二次降世”。可以说从 20 世纪 20~60 年代,在西方马克思主义思潮中人道主义的观点始终占据主导地位,并在 60 年代达到

了它的巅峰,从而把西方马克思主义推向了一个鼎盛时期。

就在盛行这种人道主义的主流思潮的同时,法国出现了一个以阿尔都塞为代表的结构主义的马克思主义流派。这是一种来自西方马克思主义自身深层哲学逻辑中的历史反拨。受西方科学主义的影响,他们既批判马克思主义阵营中长期存在的以政治实用主义来对待马克思主义,贬损马克思主义科学性的做法,又坚决反对把马克思主义人道主义化的做法,坚持要求回到马克思主义的科学性上面,正确处理马克思主义科学性和意识形态的关系,以保证马克思主义理论的严密性和独立自主性。这种观点在当时也得到了不少西方学者的认可,坚持认为马克思主义是一种科学,尤其是一种经验科学,因而不能用人本学的观点来歪曲马克思主义。但是这些反人道主义化的观点在整个西方马克思主义思潮中始终没能成为主流。

3. 西方马克思主义由极盛逐步进入低谷时期

20世纪70年代以后,西方马克思主义思潮由极盛逐步进入低谷时期。60、70年代后,特别是以新的科技革命为先导,西方发达资本主义进入所谓“新的产业革命阶段”(后工业社会)后,西方马克思主义随即发生了从人本主义哲学思辨深化为一种对现代资本主义的全面社会批判的重要转向。60年代末西方的新左派运动中,特别是在法国的“五月风暴”中,这一思潮一度被激进的青年学生和工人奉为思想武器,从而使西方马克思主义第一次在现实生活中显示自身的重要力量和作用。可是随着学生运动的失败,西方马克思主义从狂热的巅峰上跌落下来,坠入一种新的理论幻灭,开始走向衰落。

但任何有重大影响的社会思潮都不是直线发展的,总是呈现有起有伏的波浪形态,低潮不等于没落。自20世纪90年代以来,西方马克思主义的某些派别和代表人物似已“隐逸”,但各国的马克思主义研究者则开始了更加深沉的思考。他们面对现实社会的种种疑难问题,更加潜心地研究诸如苏联解体、东欧剧变的原因,研究当代资本主义的命运,研究市场经济与社会主义的关系,包括研究中国特色社会主义的性质等,并且已经提出了各种不同的见解。有的研究者还把注视科学和

社会的目光投向了全球化趋势中的某些理论问题,如“生态危机”、“后工业社会”、“女权社会”、“现代家庭”等等;还有人运用总体性思想,进一步把本国、本民族的现实生活问题与人类全球性问题、人类未来的问题联系起来加以探究,形成了“生态学的马克思主义”、“女权主义的马克思主义”等新的派别。西方马克思主义者从注重阶级与革命的研究逐步转移到注重生态与全球问题的研究,反映了他们对时代主体转化的一种适应,也表现出传统的社会主义观念正在向新型的社会主义观念转变。可以说世纪之交整个世界的变化,使得西方的马克思主义正在走出低谷并以一种新的理论表现形态重新兴起,它对马克思主义的诠释和探索将会在新的文化、历史背景下继续展开。

第二节 西方马克思主义的特征

西方马克思主义并不是一个完整的和统一的理论体系。在“皈依”马克思主义以前,西方马克思主义理论家们往往有过这种或那种的理论主张,信仰过这样或那样的主义。当他们出于现实的需要来解释和修正马克思主义的时候,他们总是倚重于某一种哲学世界观和方法论,把马克思主义描绘成他们心目中的“批判理论”。由于他们各有信仰和各取所需,其理论观点往往是各执一端,因而很难用某一种观点来概括西方马克思主义的理论主张。但是作为一种社会批判思潮,西方马克思主义有着共同的理论倾向和特征,那就是揭露当代资本主义的种种弊端,批评僵化的社会主义模式的严重缺陷,追溯马克思主义的理论渊源,考察当代社会生活中重大的历史现象和现实问题,并与现代西方哲学的某种派别或成分相结合,试图重新诠释和探索马克思主义,试图寻找西方国家人们实现解放的道路。我们可以从西方马克思主义的理论重建和西方马克思主义关注的理论课题中来把握其总体特征。

一、西方马克思主义的理论重建

“重建马克思主义”和“重建历史唯物主义”,是许多西方马克思主义者的口号和目标。西方马克思主义的理论特征在许多方面是由“重