

大學叢書

教育哲學大綱

吳俊升著

商務印書館發行

書 叢 學 大
網 大 學 哲 育 教
著 升 俊 吳

行 發 館 書 印 務 商

中華民國二十四年一月初版
中華民國三十七年十二月再版

商

◆(34052.22平)

大學叢書
教育哲學大綱一冊

定價 陸元

印刷地點外另加運費

著者 吳俊升

發行人 朱經農
上海河南中路

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館
各地

滬重版自序

教育哲學大綱，又得在滬重版的機會，著者應書館之請，在重版以前，再將原書檢閱一番。書館方面特別提出：渝版自序，因為時勢推移，不知有無應該修正以合現狀的地方？關於全書內容，此次重版沒有什麼修改，其理由仍因現代教育哲學，在大體輪廓上仍然沒有多大的變更。至於渝版自序，成於二次世界大戰結束的前夕。其中對於戰後教育演變的預測，以及所提出的我國教育哲學應取的立場，此時檢討，深幸和現狀尚不相違，所以仍存其舊。二次大戰雖然結束，但是思想界的壁壘依舊。渝版自序中說：「歷史不可重演，教育必須改造。」在國際風雲緊急的今日，應該如何改造世界教育，使歷史不致重演？教育學者不得不以極沈重的心情來考慮這艱難的課題了。

吳俊升

三七，十，十五·上海。

渝版自序

教育哲學大綱自二十三年完稿，二十四年開始印行，到此時複印渝版，忽忽將屆十年了。渝版除了極少處文字的修正而外，在內容上可算完全沒有變更。內容沒有變更的原因，并非是原版已臻完善，無需改動。其原因在於原書的性質原在評述與教育有關的幾個哲學根本問題，以及幾家重要教育哲學學派的主張，而哲學理論的時間性本來比較的少；這十年來本書所評述的各派學說，無論是在哲學本身方面，或是在心理學或社會學方面，雖也時有發展，但其基本立場，并無重要的變更，尙不致影響本書的內容。再環顧教育哲學的著作界，在這過去十年之中，似乎也很沈寂。若干權威的作家，其教育哲學的系統或已完成，或正在哲學系統本身的建立方面繼續努力，在教育理論和實施方面，尙少新的貢獻，可供本書的取材。在若干次要的新興學說方面，細加探究，其根本要點，也都已包括在本書以內，除了最近幾年來在美國方面有所謂新唯實論一派對於教育似有新的主張和見解，未在本書評述之列，但其系統似乎尙未完成，在教育方面的意義也不十分明確，非待相當的發展，尙無列的可能，所以本書對此，也未加增補而維持了原稿的內容。

此外著者在大戰方酣烽火遍地的今日，複印本書，也不能無所感觸。這次的世界大戰，大家都說乃是思想與主義的戰爭；極權主義與民治理想的戰爭。我們可以更徹底些說，這乃是兩種不同的教育哲學的戰爭。軸心國和聯合國在過去各以不同的理想教育他們的人民，養成不同的國民性，追求不同的理想，由理想的衝突進而引起行動的衝突，這是此次戰爭的根本原因。戰爭發生以後，兩方各以其經過不同方式訓練而出的人民進行戰爭，以求最後的勝利，現在也正是兩派不同的教育哲學受實際考驗的時期。這兩派教育哲學有什麼不同呢？粗略些說：一派重視羣體，一派重視個體；一派注重組成與紀律，一派注重個性與自由；一派重視意志的鍛鍊，一派重視智慧的啓發；一派謳歌戰鬪，一派愛好和平。總而言之，這兩派教育哲學正是本書所分析的兩派不同

的社會哲學——集體主義（或極權主義）與民主主義（或個人主義）——的反映。現在這兩派的戰爭雖未結束，但是勝負之數已決，勝利終將屬於民主國家的一邊。和上次大戰一樣，民主主義又經過一度的考驗而將獲得再度的勝利。經過這次戰爭以後，世界教育哲學的趨勢如何？我國教育應取如何方針？研究教育哲學者在此時應有預先加以考慮的責任。著者不敢對將來教育思潮的演變作何預言，但可以猜測軸心國家在戰敗以後固將推原禍始，在相當範圍以內，對於他們的教育改弦易轍，即是將來戰勝的民主國家如英美等國也將從此次戰爭取得教訓而對於他們的教育理想作相當的修正。我們要預測將來，且先覆按過去。上次歐戰德國失敗以後，隨着威瑪憲法的頒布，進步的教育家也起而改革學制，創立教育理論，舉行新教育試驗，一切以民主主義與和平主義為依歸。只因改革太快，多年傳統教育所遺成的國民性，不能憑新教育於旦夕之間加以更變。舊理想與新教育正在互相衝擊摩擦之中，又加以國際政治上的種種刺激，造成國民情緒的不安。希特拉利用時機登高一呼，便取得政權使德國政治與教育哲學復回故轍，又變本加厲，釀成第二次的世界大戰。今後軸心國家的教育能否改變驕武好戰汨沒個性，盲從領袖的斯巴達式的極權主義，走向民主主義的途徑，那便要看他們戰後改革教育的步驟如何，以及戰勝國組織世界新秩序對待戰敗國家國民的態度如何來決定了。說到戰後的英美等國的戰後教育，仍將以民主主義為依歸，這自然是無可置疑的。可是遠識的英美教育家們，從此次戰爭最初的挫折，必將感覺他們的教育與訓練有重新檢討的必要。他們也必感覺到此次戰爭的勝負，并不完全取決於兩方人民的教育與訓練資源的多少，兵員的多寡，也應診計算在內。因此可知將來的勝利，并不完全是教育與訓練的勝利。不但如此，經過此次戰爭，民主主義的教育，還不免暴露種種弱點，即如組織的比較鬆懈，行動的比較迂緩，個已幸福的過分重視，甚至犧牲精神的缺乏，都是美中不足表現，在將來的教育上有加以矯正的必要。原來在此次戰爭以前，在民主主義最發達的美國，有許多教育家已感覺此種教育的弱點，起而加以矯正。所謂“Social Frontier”一派的教育運動，即為矯正此種偏重個人主義的教育的積弊而起。經過此次戰爭的考驗，我相信英美教育也必定要對於「紀律」，「組織」，「義務」，「克己」，「犧牲」等等觀念，多加注

重，而使傳統的民治主義的教育，得着相當的修正的。

此次大戰中聯合國勝利以後中國教育應採如何的方針呢？在答覆此問以前，裏者再回溯上次大戰以後中國教育思想演變的一段歷史。中國教育自從清末改革以來，一直到上次歐戰為止，雖然宗旨屢有變更，但是愛國主義爲一貫不變的精神，當中的教育家們都想假教育的力量，變法自強，滄雪國恥。這種精神到上次歐戰以後突起改變。因爲當時德國的失敗，英美有許多教育家都歸咎於德國的教育；他們認爲德國的教育，注重權威，注重訓練與組織，注重民族國家的利益和英美教育的注重自由，注重興趣，注重個己自我表現與世界和平主義不同，正是戰爭勝負之所由分。恰巧當時中國的教育是主張發憤圖強，犧牲小我，效忠國族的教育，精神和德國教育比較接近，卻與英美教育異趣；加以當時國際和平主義正是高唱入雲，似乎將來的世界，永爲和平理想和國際正義所規範，戰爭將永遠絕迹，雖弱小國家，亦將取得和平與正義的保障。其時中國的教育界因爲對於本國教育，對於時代這樣的認識，便毅然改變了過去一貫的教育方針，對內變爲崇尚個人自由，對外則憧憬於國際主義。以致從民七到民十六十年之間，學風大變。對內則紀律鬆弛，不能成爲有組織的國家；對外則憧憬於國際主義，成爲精神上和物資上解除武備的國家。直到國民革命奠定政權以後，這種個人主義和理想的國際和平主義的頹勢，才漸漸矯正過來。可是因爲教育哲學的錯誤，已使中國之成爲有組織能自衛的國家至少耽遲了十年，而於此次神聖戰爭中食其後果。這是一件極可憾可惜的事！這次大戰以後民主義又獲勝利，今昔情勢，頗相類似，過去這段歷史，也許有重演的可能。可是爲了國家民族的前進，決不能任其重演！軸心國家誠然將過分注重組織訓練，過分汨沒國民的個性，過分重視國家民族的權益而失敗；但是我們中國還是一個組織沒有完成的國家，我們卻無庸過慮組織機械化。我們個人的思想和行動還是太嫌散漫自由，我們卻無庸害怕過於嚴格的訓練。我們的國家，還是太缺乏國防和軍備，我們的人民，還是太重私利。我們此時也還不致因過重國家民族的利益對外黷武好戰，對內犧牲個人。因此我們將來的教育決不能忽視組織與訓練，也決不能放棄國家民族的本位。我們當然也崇尚民治主義的理想，當然也祈求國際新秩序的建立；但是必先養成守紀律負責任

的國民，纔具備真正民治的條件；必先自完成一個獨立自主的民族國家，在將來新國際組織中，才能成爲一個有力的單位。我們必須檢討過去，預測將來；外觀世變，內審國情，建立一種合理的自主的教育哲學，作今後教育實施的南針，才不致俯仰隨人，再蹈上次歐戰以後的覆轍。如果著者以上的分析不錯，那麼今後我國的教育哲學既不應採取軸心國的極權主義，也不應完全摹仿英美式的民主主義，而將以折衷於善羣與修己，組織與自由，訓練與興趣，民族與國際之間的一種健全社會哲學爲依歸。國父手創的三民主義，以民族民權民生三者相界相成，使民族主義不致流爲極權主義，使民權主義不致流爲偏重個人主義的民主主義，使民生主義不致流爲空想的國際共產主義，正合於這種折衷綜合的社會哲學的條件。今後的中國教育哲學，無疑的應該是以三民主義爲基礎，演繹而成的一種系統。這系統的完成，便是今後中國研究教育哲學者的使命了。在這勝利快要來臨的時候，歷史不可重演，教育必須改造。讓我呈獻本書，作爲建立中國教育哲學的一種參考。

吳俊升

三二，八，五·重慶沙坪壩寄廬。

蔣序

教育哲學一個名詞是很廣泛的。一個人本他所懷抱的哲學，討論教育方法的哲理，如杜威的『民主主義與教育』是。集諸家的教育哲學，撮其大要，闡明諸家的思想，使讀者明瞭諸家學說之派別；鳥瞰全局，山脈河流，瞭如指掌；這是本書所討論的教育哲學。

教育哲學之派別，實根據於各家不同的哲學而起。不知諸家哲學的背景，即不能明瞭諸家的教育哲學。吳君此書，先將哲學問題加以討論，使讀者先知哲學之性質和派別，然後討論教育哲學。識源別流，條理分明，實爲有志研究教育哲學者不可不讀之書。

近年以來，吾國之研究教育者，未能於本國和西洋重要思想及學說上站住脚跟，以致我們研究教育的同志們，常遭人指摘。但看吳君此書，其中教育學派之倡導者，那一個不是在重要學說上站住脚跟的呢！

我讀過吳君所著教育哲學以後，覺其思想的清楚，文字的暢達，傳述的忠實，實爲近年來出版界不可多得之書，謹識數語於卷首，以爲介紹。

蔣少麟序於北京大學。

自序

這本書乃是著者近三年來在北京大學擔任教育哲學一課的講稿。本來講壇上供少數人研究討論的材料，卻也無公開出版的必要。只因爲圖得教學上的便利，又因爲在出版界關於教育哲學的著作還太少，能有一本書——好與不好是另一問題——來破一破這沈寂的空氣，也是拋磚引玉的意思，所以著者使不揣冒昧，把這部淺陋的作品，給公開了。

關於本書的內容，在此地無須贅述；但是在把這本小書呈獻給讀者以前，著者卻有幾點意思，希望與讀者得着共同的了解的，應該在此說一說。

著者首先希望讀者了解的，即是這本小書并不是著者用以發表自己的教育哲學的系統的一部著作。它原來是爲着教學的用處寫成的，也是爲着教學的用處出版的。了解了這本書的旨趣，那麼對於本書的內容比較特殊的地方，便可得着解釋了。

第一，關於體例方面，本書是從普通哲學的派別的敘述，歸結到教育的應用的。這種辦法當然免不了有一個缺點，即是偏重了哲學的系統而忽略了教育本身的體系。因此，哲學家也許要感覺哲學派別的敘述欠深刻了；教育學家也許要嫌關於教育本質的發揮太散漫了。可是中國現在各大學教育學院系的學生，對於哲學大概是缺少很高深的修養的——這是當然不可免的事。爲他們講教育哲學，若是不先從淺顯處把教育的哲學基礎指示清楚，然後再回到教育本身的問題，恐怕教學的結果不是只講過「教育」，根本未接觸到「哲學」而成爲教育學的重複品，便是「哲學」和「教育」兩方面的觀念都牽混不清。我想凡擔任這一科的同事們，也許都有這種感想。著者感覺到教學上的這種困難，所以從教育哲學的三種可能的研究程序中，決定採取了第一種程序，而使本書的體例成爲現在的形式（參閱本書第三章第二節）。書中關於哲學問題的探討，不能深刻，本是難免的；

因為我們的目的，不在專攻哲學，還在顧到教育的應用。至於各派教育哲學的系統的評述，以及教育上的目的論，課程論，和方法論的系統的哲學的探討，也只能責望於其他兩種的研究程序的。

依本書原定的計畫，在書中現有的兩篇而外，本有第三篇，想系統地評述各派教育哲學的。後來因為恐怕過分加重本書的分量，又恐怕這第三篇的內容，必不可免的與前兩篇，有重複之處，所以便省略了。著者很想留着這一篇，待將來學力稍充時，另外成一部專書。

第二點要向讀者聲述的，本書的內容，大部分只是各派哲學及其教育涵義的分析和評述，著者並沒有發表他自己的系統，雖然在批判時也曾憑着個人的見解。嚴格說來，這本小書，還只是『述而不作』。這固然由於著者自己學力淺薄，在此時還沒有，也不配有什麼系統；可是最重要的原因，還在於本書的旨趣，原為初學者指示門徑，不在發抒個人的學說。著者認為一切學問的傳述，在初學者對於它的內容和派別，未有基本的認識以前，如其只限於一個系統，一個家派，使初學者的思路，囿於一隅，不得開展，是不合於教育的原則的。著者所以在本書中不自標體系而羅列衆派，正和他不願意採一家一派的教育哲學的著作為教本，是出於同一的理由。

可是各派哲學的比較敘述，也不是漫無歸束的。每一個哲學問題的各種解答，書中都曾就其對於教育的影響，加以批判而得着一個暫時的結論。這種辦法，也許是不智的，因為哲學問題的聚訟，本是永無休止的，豈是片言可決！不過著者這樣辦，也還有其教育上的理由。凡是有講壇經驗的人，都知道關於一個問題的講述，在把各家學說客觀地分析敘述以後，聽講者總是要追問一個結論的。著者覺得爲了滿足這種智識上的要求，教者就其學力所及，用公正不偏的判斷，下一個臨時的結論，藉以指示可能的解決的途徑，是應該的。並且再從教育的應用方面說，教育兒童乃是迫不及待的事，而關於教育理想，目標，甚至方法的決定，都與哲學問題有關，我們不能靜待哲學問題爭論的解決，再定教育的方針。爲着教育上的需要，對於這些有關的哲學問題的紛爭，設想一種暫時解決的辦法，以爲教育實施的“Working hypothesis”，也是應該的。況且，教育哲學對於

教育「重要使命，不是正在於此麼？」

因爲這種種的考慮，著者所以對於每種問題的解答，加以批判而給了一個臨時的結論。至於批判的標準，乃是依據各派哲學在教育的涵義上的相對的得失，而不是依據任何一派的獨斷論的。因此種批判而得的結論，便免不了折衷調和的性質。這種方法，各派哲學家也許都要以爲未得其平；尤其在這個一切都趨向獨特，厭棄平凡的時代，這種方法，也許更要引起一部分的人的不滿。可是讀者如其仍從教育的見地來評判，這種批判的態度，也許不是不可諒解的了。

以上是著者關於本書的體例和方法上的一點說明。關於本書內容，著者也有一句話可說的，即是在學派的傳述上，凡是他所提到的觀念，都是他自己所了解的——至少是自以爲了解的；在學派的批判上，凡是他所發表的見解，都是他自己所確信的。也許書中內容，都無足取，可是這一點「知識的真誠」，是可以請讀者放心的。至於書中錯誤，因爲著者學力有限，必定難免，倘承讀者指正，最所感激。

最後，著者對於書中所稱引的學者，都應該表示敬意和謝忱。尤其要特別誌謝的，是杜威先生（John Dewey）和涂爾幹（Emile Durkheim）以及他的學派。杜威先生的著作，對於著者的影響很大，四年前在巴黎得着機會會晤，並承他當面指教，獲益尤多。涂爾幹和他的學派的社會學與教育學的著作，使得著者見到教育哲學的另一個重要的方面，對於著者知識上的造就，所關甚大。都應特別感謝。北京大學校長蔣夢麟先生曾經指正本書的原稿，贊助本書的出版，並承他賜序；中央政治學校教授孟憲承先生對於著者甚多啓發，曾經數次通函，詳細指正本書的缺點；北京大學教授湯用彤先生也曾經指正原稿，著者都應在此誌謝。

吳俊升

1111. 10. 1.

目次

滬版自序

渝版自序

蔣序

自序

第一編

緒論

第一章

一

哲學的對象及其性質

哲學意義的歷史的考察

知與行的問題——科學和哲學的分野

二

現代關於哲學的幾種概念

傳統的概念——實證主義者關於哲學的概念——哲學的第三種概念

第二章

一

哲學與教育的關係

哲學與教育的關係的歷史的考察

哲學的發生由於教育的需要——教育的理論和實施都隨着各時代的主要哲學思潮而變遷

——哲學家大都同時即是教育學家

二

哲學與教育何以有密切的關係

哲學有賴於教育——教育有賴於哲學

三

哲學與教育應有的關係

第二章 教育哲學的意義及其研究法

一 教育哲學 意義

教育哲學的概念——教育哲學與教育科學

二 教育哲學的研究法

歷史的比較的批判的方法——研究時程序

第二編 教育哲學的根本問題

第四章

心靈論與教育

一 導論

心靈問題爲教育的根本問題——心靈學說的史的發展和派別

二 心靈實體說

心靈實體說的敘述——心靈實體說對於教育的影響

三 心理狀態說

心理狀態說的敘述——心理原子論對於教育的影響

四 唯物主義的心靈論

唯物主義的心靈論的敘述——唯物的心靈論對於教育的影響

五 試驗主義的心靈論

試驗主義的心靈論的敘述——試驗主義的心靈論對於教育的影響

六 結論

第五章 知識論與教育

二三

二三

三一

二五

三五

三五

三七

四四

四九

六二

七〇

七四

一	導論·····	七四
	知識問題與教育——知識論的派別	
二	理性主義·····	七五
	理性主義的發展和通性——理性主義對於教育的影響	
三	經驗主義·····	八四
	經驗主義的發展和通性——經驗主義對於教育的影響	
四	試驗主義·····	九〇
	引論——採取生物學觀點的知識論——試驗主義的知識的敘述——試驗主義的教育學說	
五	社會學派的知識論·····	一〇三
	社會學派知識論的敘述——社會學派的知識論的教育涵義	
六	結論·····	一〇九
	道德哲學與教育·····	一一一
第六章	導論·····	一一一
一	道德問題與教育——道德哲學的派別	
二	快樂主義·····	一一三
	快樂主義的發展和通性——快樂主義對於教育的影響	
三	康德的道德學說·····	一二〇
	康德的道德學說的敘述——康德的道德學說的教育影響	
四	杜威的道德學說·····	一二三
	杜威道德學說的敘述——試驗主義的道德學說的教育涵義	

五	結論·····	一三一
第七章	社會哲學與教育·····	三三五
一	導論·····	一三五
	社會哲學問題與教育——社會哲學的派別·····	
二	個人主義·····	一三六
	個人主義的意義和發展——個人主義對於教育的影響·····	
三	社會主義·····	一四三
	社會主義的意義和發展——社會主義對於教育的影響·····	
四	結論·····	一五三
參考書	目·····	一五六

教育哲學大綱

第一編 緒論

第一章 哲學的對象及其性質

一 哲學意義的歷史的考察

要講教育哲學，先不得不講哲學的意義。哲學是什麼？這卻不是一個容易回答的問題，因為開宗明義，本是困難，而哲學的意義，尤其閃爍不定，難於用普通的辭語，加以說明。相傳聖奧古斯丁 (Saint Augustine) 論及時間問題往往這樣說：『如其無人問我，我知道時間是什麼；如其有人問起我來，我卻又不知道了。』時間如此，我們可以說哲學亦是如此。話雖如此，我們爲要知道什麼是教育哲學，總不能不先求明瞭哲學的對象和性質。

若從哲學家對於哲學的定義來考察，我們必定覺得錯綜複雜，沒有兩個相同的定義。這是不足爲異的，因爲人類的思想，不絕演進，對於哲學的觀念，時有變遷；又因爲同一時代的哲學觀念，復因各個哲學家的系統不同而生差異。我們要對於哲學得一明確的概念，不能在這些紛雜的定義之間，勉強有所去取，應該另採一種方法。這方法是什麼呢？便是歷史的方法，從哲學的歷史的演進中，認識它的面目。丹麥有位大哲學家何數丁 (Höfding) 曾說：『我們要認識一個人，須讀他的傳記；我們要認識一種學問，也須讀它的歷史。經驗告訴我