

中外学者

纵论

20世纪的中国

——新观点与新材料

主编:牛大勇 臧运祜

ZHONGWAIXUEZHEZONGLUN

ERSHISHIJIODEZHONGGUO

XINGUANDIANYUXINCAILIAO

江西人民出版社

中外学者纵论

20世纪的中国

新观点与新材料

主编 牛大勇 殷运祜

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中外学者纵论 20 世纪的中国——新观点与新材料 / 牛大
勇, 臧运祜主编. —南昌 : 江西人民出版社, 2003.5

ISBN 7 - 210 - 02716 - 5

I . 中… II . ①牛… ②臧… III . 中国 - 现代史 -
文集 IV . K26 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 013739 号

中外学者纵论 20 世纪的中国

——新观点与新材料

主编 牛大勇 臧运祜

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月第 1 次印刷

开本 : 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张 : 19.5

字数 : 480 千 印数 : 1 - 2000 册

ISBN 7 - 210 - 02716 - 5/K · 319 定价 : 39.00 元

江西人民出版社 地址 : 南昌市新魏路 17 号

邮政编码 : 330002 传真 : 8511749 电话 : 8511534(发行部)

E - mail : jxpph@163.net

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

本书出版得到“北京大学建设一流大学计划”经费资助
北京大学历史学系 北京大学现代史料研究中心 编

序 言

徐乃力

中国及中华民族在 20 世纪的一百年中经历了亘古以来所未有的大变化。当这一世纪开始的一年，中国正在满清王朝濒临覆灭的前夕，重要的政治心脏地带受到八国联军铁蹄的蹂躏，次年签订的城下之盟更严重地损害了国家的主权与独立。以农业经济为主的中国传统社会已无法对抗西方工业资本主义的侵蚀及不平等条约下的经济掠夺，到了崩溃的边缘。世界上几乎没有人能相信这一老大颓丧的中华帝国还能苟延残喘到何时。

在这一世纪结束的一年，中国早已脱胎换骨。在世纪中叶创立的新政权已完全恢复了国家的独立与主权。虽然经过了 20 多年政治斗争及政策的不稳定，但这一世纪最后 20 年经济的改革开放，及政治、国际关系的稳定，终使中国迅速发展成为世界上举足轻重、令人刮目相看的国家。即使从统一及领土完整的角度来看，其成绩亦十分可观。久已沦为西方殖民地的香港、澳门，主权已和平转移，归属祖国。只有台湾仍因历史因素，维持分隔的状态。但是海峡两岸敌意已大为消减，且已建立了相当密切的经济及文化关系。

这一百年中国的惊人大变化正是中外学者，甚至各国政经人

物特别注意的研究对象,尤其是专攻中国近现代史的学者们,更有无数的研究课题可以发掘。早在上世纪 90 年代初期,北美学术界的一些研究人文及社会科学的华裔教授们,由于对中国 20 世纪历史演变的共同兴趣,组成了“北美中华 20 世纪史学会”。宗旨是促进学术交流,发扬及提倡研究 20 世纪中国的历史。同人们推举博学多才的唐德刚教授为首任会长,争取与美国大学合办学术会议的机会。随后与美国亚洲学会及美国历史学会挂钩,每年在大学会举行年会时组织讨论小组,研讨会员们有兴趣的特殊课题。此学会经过十余年的努力,声誉渐隆,各方学者参加人数大有增加。由于会员不再限于北美,扩及欧、亚、大洋洲,学会改组理事会,正式定名为“中华 20 世纪史学会”,取消了原来头衔上“北美”二字。

到了 2000 年初,学会理事会成员鉴于 20 世纪已临结束,希望能举办一次宏观性探讨 20 世纪中国历史的学术会议,但是由于本身财力、人力的不足,冀望能与某大学合作。过去多年来合办学术会议几乎尽在美国。1999 年有了一次难得的机会,受到圭多·萨玛朗尼教授的大力支持,与意大利的威尼斯大学合作举行了一次很成功的会议。同人们受到鼓舞,觉得如能与中国的名牌大学合作,当更能做出成绩来。北京大学素来享誉海内外,又曾在近代中国政治、文化转变过程中扮演了重要的角色。探讨中国 20 世纪的历史如能在北大举行,自然是最理想的事。巧的是北大历史学系牛大勇及刘一皋两位教授于 1995 年在美国访问研究时,曾参加过一次在纽约举行、由 20 世纪史学会协办的学术会议,可以说与学会有些渊源。双方接头以后,得到牛教授首肯,并大力支持,愿出面主持。北大历史学系主任王天有教授及其他系内同人亦尽力协助,以“20 世纪中国历史的回顾”为主题的一次国际学术会议终于 2001 年 6 月 15 日至 17 日在北大历史学系顺利举行。

这一为时两日的会议,时间很紧凑,分为 14 个讨论小组,宣读论文共有 40 篇,参与的中外学者共 50 人左右。根据论文的性质,

讨论小组的主题分为四类：1. 思想与文化；2. 社会与经济；3. 政治变迁；4. 国际关系。总结此次会议的成果可以归纳为四项特征：

第一，以国内的学术会议而论，此会的规模并不大，但是每一位出席者均充分参与，多数学者除宣读论文外，兼负小组主席或评论人的责任，取得了“人尽其才”的效益。

第二，此会是名副其实的学术讨论会。每组在论文宣读及评论以外，保留了时间讨论，使与会者有机会提问题。好几次小组讨论时引发了热烈的争论，但发言者都是根据学术立场据理力争，虽然未必能有共识，然而达到了充分的意见交流。

第三，以在国内举行的四五十人规模的中型学术会议而论，此会有十余位海外学者参与，在比例上是相当高的。中华 20 世纪史学会的会员参与此会者来自不同国家及地区，有美国、加拿大、澳大利亚、俄罗斯、香港及台湾，可以说是真正的国际学术会议。

第四，会议最后的总结十分认真，主持人牛大勇教授所指定的各小组总结报告人充分尽到责任，对每组的论文要点有简明扼要的分析。与会学者因为分组讨论的缘故，在会期中无法听到的论文报告，可以从总结中得知要点，获益匪浅。

会议结束后，很多参与的学者同感此会之成功，希望能见到会议论文集的出版。牛大勇教授再一次承担了这一任务，筹集资金，联系所有提交论文的学者，与出版社洽谈，终得到了江西人民出版社的首允，将这一学术会议论文集付印。在会议场所宣读的论文有 40 篇，但是有的学者认为论文尚不够成熟，不愿很快发表。有的已另有出版途径，不准备包括在论文集内。所以本论文集收集的论文共 27 篇，分属政治发展、经济现代化、社会变迁、思想文化潮流及对外关系等五大类，基本上与会议讨论小组的主题类似。论文集的总名称由出版社建议，定为《中外学者纵论 20 世纪的中国——新观点与新材料》。

从学术会议的召开到论文集的出版，主要归功于牛大勇教授

的大力主持,是所有参与会议及提交论文的学者们要特别感谢的。北大历史系自系主任到其他同人对会议的赞助,多位研究生同学在会议召开期间的热诚服务,与会学者也要致最大的谢意。会议论文的出版、校订,要感谢江西人民出版社。至于在论文集所发表的论文,作者文责自负,并不代表北大历史系或 20 世纪史学会的意见,在此向读者一并说明。

《中外学者纵论20世纪的中国 ——新观点与新材料》

内容提要

本书是“20世纪的中国历史回顾”学术讨论会的论文集，由北大历史学系和中华20世纪史学会联袂推出，作者均为中外知名学者。全书着眼于20世纪的中国巨变，从不同的角度，论述了中国政治的发展，中国经济的现代化，中国社会的变迁，中国思想文化的潮流，中国对外关系的演变等，其中不乏新观点与新材料。

目 录

徐乃力

序言 (1)

牛大勇

代序言:20世纪中国的历史回顾与展望 (1)

20世纪中国政治的发展

朱成甲

孙中山思想理论与20世纪中国历史进程

——兼论20世纪中国三大思想主潮间的内在联系 (5)

李 捷

毛泽东与20世纪中国社会的深刻变革 (35)

谢春涛

邓小平与新时期的思想解放 (47)

[加拿大]徐乃力(Shyu, Larry)

近百年来中国对少数民族政策之变化 (63)

[澳大利亚]冯崇义

第三道路世纪梦:社会民主主义在中国的历史回顾 (76)

[美国]王克文

汪精卫与辛亥革命,1905—1912年 (101)

汪朝光

战后国民党对共产党政策的关键转折

——国民党六届二中全会再研究之一 (123)

[香港] 鲍绍霖 (Danny Shiu - lam Paa)

From Emulating Others to Treading Own Path? Reinterpreting China's Search for National Paradigms in the 20th Century (148)

20 世纪中国经济的现代化

周东华 董正华

中国近现代史研究的“现代化范式”

——对两种批评意见的反批评 (177)

[美国] 庞百腾 (David Pong)

清末劳资关系与劳工行动 (193)

牛 可

论台湾“发展导向政权”的生成 (221)

赵自勇

香港出口导向型工业化的起源 (250)

20 世纪中国社会的变迁

刘一皋

20 世纪中国社会动员的变换

——以华北农村动员组织为例 (275)

[澳大利亚] 费约翰 (Fitzgerald John)

“土豪劣绅”与中华民国：广东省例析 (314)

[美国] 金如歌 (Roger B. Jeans)

“Hotbed of Reactionary Forces”：The Institute of Political Science in

Shanghai, 1923—1927 (343)

魏宏运

三四十年代太行山区婚姻习俗的变迁 (375)

20世纪中国思想文化的潮流

丁守和

还是需要实行“民主化” (396)

杨天石

戊戌维新以来的“国民国家”思想 (407)

徐 勇

北伐革命的逻辑诠释：“反军阀”旗帜的提出、运用及其政治文化意义 (427)

尚小明

论浮田和民《史学通论》及其与 20 世纪初梁启超新史学思想的关系 (458)

刘桂生 杨 琥

《新青年》与《甲寅》月刊之历史渊源

——《新青年》创刊史研究之一 (478)

欧阳哲生

傅斯年政治思想片论 (490)

20世纪中国对外关系的演变

臧运祜

20世纪前半期的中日美三角关系 (517)

[美国]李洪山

实现留学教育的历史性转折：1905——中美教育交流的分水岭……	(529)
[加拿大]大卫·巴雷特(David Barrett)	
苏联外交官眼中二战时期的中国	
——评潘友新与列多夫斯基回忆录	(556)
牛大勇	
肯尼迪、赫鲁晓夫与中国的核幽灵	(567)
李丹慧	
印支战争与中国在两个三角游戏中的外交地位	(590)
编后记	(610)

20世纪中国的历史回顾与展望

(代序言)

牛大勇

2001年是新世纪、新千年的第一年，也是我们最终告别20世纪和上一千年的时刻。岁岁辞旧迎新，今年最为特殊。在这非比寻常的时刻，中华20世纪史学会的前任会长徐乃力、叶嘉炽和现任会长巴雷特先后提出建议，希望与北京大学历史学系合办一次国际学术讨论会，全方位地总结一下刚刚过去的百年中国史，以利人们认识正在奔涌而来的新世纪大潮。北大历史学系愉快地接受了这个建议。经过精心筹备，2001年6月15日，来自美洲、大洋洲、欧洲、亚洲包括中国内地和香港的中外学者50多人，聚集到北大，用两天时间进行了以“20世纪中国历史的回顾——新观点与新材料”为主题的热烈研讨。会后，部分学者自愿将论文修改并贡献给我们，汇编成这本论文集。

跨世纪，望神州，历史烟云去复留。人们可以从20世纪中国历史的发展中悟出些什么道理呢？吾生也晚，吾学也浅，只想借此机会略陈管见。

毫无疑问，社会主义和资本主义两大社会体系的发展和竞争给20世纪打上了深刻的历史烙印。中国前半个世纪是在资本主义世界体系中进行革命，后半个世纪则是在社会主义道路上进行

探索。这番革命与探索的曲折经历,无疑给中外历史学家提供了无比丰富的研究资源。迄今人们对此进行的所有研究,包括我们这次会议的研讨,都只是对这一丰富资源进行的很有限的开发。但也正是人们勤奋努力地持续进行着一次次很有限的开发,才能使 20 世纪中国波澜壮阔的历史进程不断以新的深度和广度重现于世,给人以新的启迪。

20 世纪的历史潮流表明,不同社会体系、不同发展道路的竞争,可以表现为热战或冷战,也可以表现为和平共处。争取和平,反对战争,符合世界各国人民的根本利益。世界如果再回到冷战的时代,分裂成在核威胁下相互对抗的两大阵营,对人类社会未必是福音。但是在一个世界体系之下,也难免矛盾和冲突。这个世纪中,中国与世界一道,经历了两次世界大战和一次持续 40 多年的冷战,还有无数次的局部战争。其中大多数大大小小的热战,实质上同社会主义与资本主义的对抗并无多大关系,战争根源还须从资本主义制度自身去找。中国是列强发动的多次侵略战争的受害者,自然更憎恶战争,热爱和平,渴望建立有效的国际安全体系与公正的国际秩序。而事实证明,国际安全体系与国际公正秩序实际上总是处在不断重建与调整的过程中。20 世纪留给中国的遗产之一就是:一国称雄的世界格局,在可预见的未来仍属必须面对的现实;国际政治多元化的理想格局,尚待艰苦开创;这个世界,归根结底要靠民富国强的实力来立足。

20 世纪留给中国的另一遗产是必须面对的全球化进程。当然,本土化和区域化会继续存在,但全球化则是大势所趋。高科技和信息工程在飞速发展,世界在变小,许多梦想、甚至想不到的事在全球化的进程中变成了现实。电脑和网络进了家庭,足不出户就可以和世界各地沟通,可以办越来越多的事情。生命科学的突破让人喜忧参半。核技术的发展把人类送上万仞之巅,距天堂和地狱都只剩一步之遥。保护生态环境成为各国政府和人民共同的

责任。某一地方发生的事情越来越可能、也越来越容易影响到其他地区。总之,想断开本土与世界的联系,是越来越不可能的了。

中国在上个世纪之交,正顽强抗拒着帝国主义列强轰开国门。经过百年的革命和改革,这个世纪之交已能够自主地开放国门,并且终于加入了世界贸易组织。如果这意味着经济上同国际体系接轨,那么经济基础的变化对上层建筑(政治、文化、思想、制度等等)又意味着什么呢?现代化、全球化的进程表明,各民族的特色是不会消失的,问题在于各有特色的民族应该怎样适应世界潮流?

在今日中国,资本主义和社会主义都是正在不断探讨和争论的理论概念。过去中国思想界普遍认为,社会主义的一个特点就是实行有计划的经济建设;资本主义的一个特点就是经济发展没有整体性的计划,处于任由市场摆布和冲击的无政府状态。现在,中国思想界已经认识到,资本主义的经济发展也有一定的计划性,国家对经济是有干预有控制的。而社会主义国家也应该实行市场经济体制,政府要适当减少对经济生活的干预和控制。

过去中国思想界认为,社会主义的一个特点是生产资料(工厂、资源、机器、资本等等)的公有制(即属于国家、集体或全民共同拥有);资本主义的一个特点是生产资料私有制(即个人、家族或垄断资本家集团所有)。现在,中国思想界已经认识到,国家所有制不等于公有制,公有制并非在任何阶段任何情况下都有利于社会经济的发展。资本主义社会存在着国家所有制,社会主义国家各种形态的公有制实际上一直存在着向私有制转化的现象。社会主义的国有制、公有制,实际上对生产力的发展也有消极的、不适应的一面。在发达的资本主义社会,国家经营的企业尚且不能适应生产力发展(如日本的JR线,美国的Amtrack),更遑论不发达的社会主义社会,国家经营企业,短期内可以集中资源和国力,取得较高的效益和较快的发展,但从长期来看,由于脱离社会生产力的整体发展水平,改革是必然的。正是从这个意义上说,中国采取社会

主义初级阶段理论与市场经济体制是明智的。

在政治方面,共和政体是资本主义国家普遍采用的体制,中华人民共和国从 1949 年建立时就沿用这个政体。对于西方的民主制度,新中国也多少采用了其中的一些。中国国体与苏联东欧各国虽然大同小异,但民主色彩更多一些,保留的民主党派也更多一些。当然,所有社会主义国家都反对全面采用西方的民主制度。但问题在于:资本主义时代的产物是否只能为资产阶级所独占,不能为广大人民所共享?

中国人经过一百多年的探索,对世界先进文明从拒斥转为进取,是先从器物层次开始的,以洋务运动为标志。尔后进到制度层次,以维新运动和辛亥革命为标志。尔后又进到思想文化层次,以五四新文化运动为标志。对资本主义时代产生的物质与精神成果,是一概视为资产阶级独占的产品加以拒斥,还是有分析地视为各国人民共同创造的文明财富,可以相互学习、借鉴和利用?这个问题,在器物层次已不复存在了,君不见:奔驰汽车满地跑,波音客机满天飞,享用世界名牌成时尚。在制度层次,共和政体早被采用,市场经济晚被采用。在文化层次,桥牌、公众传媒、文化衫、卡拉OK 等等都已蔚然成风,个人权益包括人权的保障也越来越受重视,并逐步法制化。那么中国在 21 世纪所需要进一步面对的问题,恐怕是还有哪些制度、文化、思想观念等等,只能让外国资产阶级所垄断,不能为中国人民所利用。而这些问题的解决,不会再需要一百年了。