

一之書叢治政濟經

# 政 治 學 原 理

---

鄒 敬 芳 著

上海法學編譯出版社

會文堂新書記局總發行

中華民國二十年三月出版

政治學原理 (全書一冊)

定價大洋一元六角

(外埠酌加寄費)

不許翻印

著者 鄒敬芳

出版者 上海法學編譯社

印刷者 上海會文堂新書局

總發行者 上海會文堂新書局

分發行所 漢口交通路 廣州永漢北路 北平楊梅竹斜街 濟南鼓樓北 濟南西門大街 長沙南陽街 會文堂新書局

總發行所 上海會文堂新書局

# 政治學原理目錄

## 緒論

- 一 社會現象學的政治學……………一
- 二 政治現象的本質……………五
- 三 政治學的由來與現狀……………七
- 四 政治各學科與政治學的關係……………二〇

## 第一編 國家

- 第一章 國家的意義和本質……………二九
- 第一節 緒言……………二九

## 目錄

第二節 社會學的國家觀	三二
第三節 國家的本質	三五
第二章 國家的成立	七四
第一節 關於國家的成立底學說	七四
第二節 國家成立的歷程	九七
第三章 國家存在的理由	一〇四
第一節 題前的說明	一〇四
第二節 各派學者對於國家的態度	一〇六
第二編 政制	
第四章 政府	一二六
第一節 政治的統制與政府	一二六

第二節	政府的分類	一三八
第三節	政府的目的	一四九
第五章	憲法	一五四
第一節	政治統制與憲法	一五四
第二節	憲法的分類	一五九
第三節	憲法的內容	一六七
第四節	憲法的將來	一七六
第六章	公民團體	一八三
第一節	選舉權	一八三
第二節	直接立法權	二〇三
第三節	直接罷免權	二一三
第七章	議會制度	二一七

政治學原理

四

第一節 議會的本質與其發達歷程·····	二一七
第二節 議會的組織·····	二二八
第三節 議會的職權·····	二四〇
第四節 對於議會制度的修正·····	二四七
第八章 行政機關·····	二五八
第一節 緒言·····	二五九
第二節 行政機關的組織·····	二六〇
為三節 行政機關的職權·····	二八三

# 政治學原理

鄒敬芳著

## 緒論

### 一 社會現象學的政治學

凡選取一定的資料或事實，用思維來統一的闡明，即是科學的任務，業已闡明了的認識，即具備科學的資格。這樣，便有不能不從一定的立場而出發展望和思維的目的，目的是價值。再因為達到這個目的或是獲得價值，便一定要有做意思行為之標準的手段或方法，有方法，然後纔能達到目的。至於在這個意思上面出發的目的，是從一定的立場而設定的，這個立場，決不是嚮壁虛構，是為一定的存在或境遇所規律，從這個立場出發而認識的。科學，價值，手段，固然是有完全不相容的別種觀念，然而其間却有不可分離的關係。稍稍明

瞭了這個關係，然後再來說明政治學的認識。

大凡認識，要從一定的觀點出發，纔祇可能。至關於自然現象的認識，固然是將人類對於自然的交涉作爲一個客觀現象，方纔可能，可是，實際上將價值的交涉包含在不知不覺之中，也在所不免。試舉一兩個例：比如天文氣象的研究，比如物理化學的純理研究，其目的，是爲研究而研究，以爲決沒有滲有絲毫功利之間於其間；然在實際上，在研究的目的當中，不，在企圖研究的意思當中，便已經潛伏着追求價值的慾念，有許多時地，是不能否定的。故此，科學的發生和發達，祇有將價值放在前面，纔祇可能。

這樣說來，凡闡明因果關係。普遍地發現妥當原理之科學的認識，大抵純粹是客觀的存在。若就這一點來說，那末，在所謂社會現象的認識方面，也不應當有別種的認識。所謂社會現象，即是廣義的自然現象。所謂國家，所謂世界，所謂階級，所謂羣衆，雖然各有各的名稱，可是，在基本方面，則爲人類之集團的表現。即令充分具備神性，然而，究竟還是生物本能的表現，不過是具有最高之認識力和價值力及實行力之生物羣的行動而已。所以，過



於尊重人事，將社會現象完全和自然現象分開，弄成全無關係，不能不說是誤了認識的方向，現在的情況，就是關於社會現象的認識，大概也是離開形而上的，宗教的認識之迷妄時代，而是應當把握科學的認識之必要時代；若這樣設想，那末，人事現象，即令由於其智能而生的多態性和複雜性及變化性，以致和其他一切生物，特別不同，然在廣義上，也可以認作自然現象，於是，我們纔能夠確信關於一切的現象，有統一的認識之可能；於是，纔能夠得到社會現象之統一的知識；同時，就是在社會現象之變異性或特殊性上，也纔祇能夠感覺興味。

就是在認識政治現象的時節，也不能夠將牠和其他人事社會的一切現象分開，完全以爲牠是另自一個現象。這事若是從人類的作爲這一點來說，那末，就是在各個人之心理的生理的性質上，大抵也是有關係的。再政治的內容，在受時與地之社會經濟制度的制裁爲限以內，則又不能不用社會科學一般的原理來思維。政治固然具有獨自特有的性質，然究不能不認爲是社會現象之一；即是政治不能夠離開其他現象而存在，認爲和其他現象，實有不可

分離的關係。政治現象因爲是各社會集權之間維持政權，獲得鬥爭以及隨着發生底社會的支配及經營歷程，若在歷史的方面觀察，那末，各時代的社會都是按照其進化的程度，而表現爲具有特色的政治；比如在原始共產社會，則表現爲社會共同體的政治，在軍國社會，則表現爲會長及軍事首長的政治，在封建社會，則表現爲封建領主及貴族的政治，在產業社會，則表現從產業本位而出發底新興資產階級政治（即普通一般所謂德謨克拉西）。而各社會的政治，所以各自有其特色的緣故，便是因爲其社會的支配者，有支配的權力，這種支配的權力，表面是武力，而其背後，則爲資本力所控制。至其支配的權力關係，對於社會生活各方面，是將適應於其權力的維持與發展之生活方式，道德，教育等等，化而爲制度，其關係是至爲複雜的。因此，政治的認識，是不能不就各社會國家來企圖，終久在有一定發達歷程的社會以內一般社會生活認識中間，來捕捉政治的本質，所以我說政治學，是社會現象學之一，即是說，政治學是以社會現象的一方面——政治現象爲認識對象的科學。

## 二 政治現象的本質

政治學的認識對象——政治現象，是經驗的實在底社會現象之一方面，因此，政治現象，是只有由於經驗的事實底認識，而後纔可以獲得。在經驗的事實之世界方面，被人稱呼做政治現象的，是有種種然使社會現象成爲政治現象之性質的，即爲政治現象的本質。故此，我們由於先將政治現象之本質決定以後，然後纔能夠將政治現象和其他社會現象區別。然則所謂政治現象的本質是甚麼？求解釋政治現象的本質的途徑是怎樣？這大抵是要在經驗的事實方面，在常識方面，在學說方面，將所謂政治現象分析綜合，然後再徵之經驗的事實，以求政治現象的本質。政治現象的本質如果決定，那末，政治現象便成爲政治現象單獨的領域，然後以政治現象爲研究對象的政治學，也纔使之有成爲科學的可能。

所謂社會現象的一方面底政治現象，到底是甚麼？據我們日常經驗所得到的，所謂政治現象，即是政府現象，所謂以一個政府存在爲中心的現象，即是政治現象。而現代政治現象

方面，政府的原動力，是政黨，因此，現代政治現象，主要是政黨現象，所以，現代政治現象，大抵可以說是以政黨現象為中心。

然則政府現象及政黨現象的特質是甚麼？如果這個特色沒有決定，那末，政治現象，也是不能夠下定義的。依照我們日常的經驗，所謂政府的特質，可以認為是一社會之強力的支配經營，即是將政府現象和其餘的各種現象，在經驗上比較的時候，一社會之「強力的支配經營」，即是政府現象之特質的要素。再政黨現象的特質，即是在各社會集團之間的「政權維持，獲得鬥爭」，這即是在社會以內的某一部分人，想來支配其餘的人們。而現代政府現象，因為在大體上，是政黨現象，所以，其特質，便可以說是：「在一個社會以內的某一部分人，強制的支配其餘的人們，以經營兩下共同的各種問題。同時，政治現象，即是政府現象，」因此，現代政府現象的特質，即是現代政治現象的特質。

這個特質，是作為將現代政治現象和其餘的各種社會現象區別的標準，凡合乎這個標準的，都可以認為是政治現象。至現代政治現象，因為是有「政權維持，獲得鬥爭歷程」，所

以下現代政治現象的定義如下：

「現代政治現象，是在各社會集團之間政權維持，獲得鬥爭，以及隨着此事而發生底社會的支配，經營過程」。

### 三 政治學的由來與現狀

中國的思想家，其直覺的知覺之尖銳，實不得比西洋的思想家差，甚至要比牠們強些，然在由於不屈不撓的努力，精密組織的逐步築成理論以達到真理這一點來說，中國的思想家，實不及西洋的思想家，這是平心靜氣來說，而且是純客觀的來說，除了梁啓超那一夥人以外。或許大家都是承認的。中國的思想，關於哲學方面的居多，關於科學方面的，則直等風毛麟角。關於政治思想，在中國固然老早就已經有了，然而政治學則先在西洋發生，這是誰也不能否認的。

在整齊精緻的藝術上，在組織整然的學術上，放光怪陸離的色彩，而被謳歌爲歐美文化

之源泉的希臘方面，開燦爛文化之花的時候，在雅典方面，便有亞里斯多德 (Aristoteles 384-322 B. C.) 其人，繼承柏拉圖 (Platon 427-343 B. C.) 的衣鉢，基於歷史的事實，返於經驗的研究，將其歷年的蘊蓄——所謂 *Politike episteme*，公諸於世，這即是現今的政治學底源泉。牠所謂 *Politike* 的研究，即是國家方面生活原理的研究，然而當時一般有識之士，是不將國家和全體社會分開，而這種 *Politike*，固然是普遍的研究社會生活原理，然其研究的重心，則側重政治。在柏拉圖，亞里斯多德 等人，以為政治是基於真理，而應當為各個人之真福祉而施行，政治學則為研究各個人經營社會生活纔能實現的人們之合理的活動底知識，政治術和政治學，是不分開的，牠們所謂 *Politike*，是政治術，同時也就是政治學。

自彈丸葺爾的小國希臘，戰勝龐大的波斯以後，於是一般希臘人，便越發堅其自信，感覺權勢富貴的價值，而優越慾頂強的青年們，對於富貴權勢的憧憬，便越發熾烈，可是，雖戀戀於富貴權勢，却沒有在政界雄飛，於是政治熱便愈高。而當時的制度，又極不合理，於是有識之士，起來對於歷來的社會關係，下嚴正的價值判斷，努力從事合理的改造社會關係

的傾向很強，政治問題，便越發使有識之士感覺興趣。在這時節便有所謂 *Sophistes* 一派，起來應用歷來許多蕪雜的學藝，而教以獲得政權的方法，蘇格臘底 (*Sokrates* 470-399 B.C.) 在這時候雖然是收自己的教義和 *Sophistes* 的說法，嚴格的分開，然而蘇氏總被人算作是 *Sophistes* 派的一個人。從此以後，希臘的思想界，固然潛心研究自然界，然文化現象的研究，也勃興了。當時在希臘方面，特別是在雅典方面，因為言論的力量很強，於是大家以為要掌握政權，便不能不擅長辯論，*Sophistes* 便傾全力來教授修詞法 (*Rhetorike*)。這一派雖然是教授雄飛政界的祕法，逞其詭辯以取勝於一時，基於其近視眼的政治觀，對於一般青年們，施以錯誤的政治教育，可是，在這一輩子當中，也有像皮達高納斯 (*Protagoras* 500-430 B.C.) 等這一流的有識之士，對於社會現象所研究的功績，是不可漠滅的，蘇格臘底這一派，將 *Sophistes* 這一部分人底錯誤的社會觀，加以痛切的攻擊，申明政治不應當為一部分人的私利而行，應當為社會一般的福祉而行，他以為政治學或政治術，是為靈魂 (精神) 的最高善而存在的真術，修詞法則為不顧慮最高善底偽術，不過是真術的政治學或政治術之一部分的

陰影而已；這是柏拉圖在他所著的理想國中間，所轉述的蘇格納底之主張。

同時，柏拉圖在理想國中間的「政治家」這一篇上面，又試行將知識或學術分類，說明政治學或政治術在知識體系上的地位。他將學術分爲純認識的和實踐的，再將純認識的分爲判斷的和命令的兩種，再將命令的分爲最高自律命令的和他律命令的兩種，政治學即是最高自律命令的學或術。本來判斷人們某種應學或是不能不學的學或術，其位置是應當在被學的學或術之上，決定應當說服與否的學或術，其位置是應當在得以說服的學或術之上；而教大衆以得以說服的，即爲修詞法。我們對於統御雄辯說服的術，便應當有一種決定力；而給予這種決定力量的，即是政治學。亞里斯多德關於政治學的性質，也加以同樣的說明。

以上所說，即是現在政治學的淵源。本來他們兩人的這種研究，完全是唯心的研究，至於經過甚麼曲折，而成爲現今的政治學，這是要讓政治學史或是政治思想史這一類的科學去說明，本書不能越俎代庖。本書只將政治學的起源和現代的政治學比較，以說明政治學的現狀。現在關於政治學的性質，稍稍就古今不同的地方，加以說明於左：



(一) 柏拉圖和亞里斯多德，以為真正政治，是應當基於真理而為社會的真正福祉以施行，真正的政治家施行政治，是施行真術的政治，而將政治學實現，政治學和政治術，是沒有區別，完全是一種理想的政治觀。然而，現今的政治學者，則將政治和政治學區別。在常識方面着想，以為政治是巧妙的政治之術，術和學，結果是相同的，因此，以為政治，政治術，政治學，或許是相同的。然在科學方面設想，則術 (Kunst, art)，技術 (Technics, Technic)，科學，則各不相同。兩下有密切關係的地方，即是術是某種科學的應用，而不是科學。如果某人想學政治學，於是，便將關於一定政治之組織的概括的知識，從事學習，以此為基礎，而在一定的時候，一定的社會，施行政治，然而這不過是政治學的應用而已，決不是政治學。現今普通一般以為政治學是科學之一種。而不是政治哲學，實則政治上的價值判斷，多少是帶有政治哲學的趣味，而不是政治，這是一個極難的問題，不是在這裏所能夠解釋清楚的。只是，現今的一般政治學者，是將政治 (Politik Als Tätigkeit) 和政治學 (Politik Als Lehre, Politik Als Wissenschaft) 區分；政治學是經驗科學之一，在將經驗的方面從古