



中國古典文學研究

第1輯

鄭州大學中國古代文學

與文獻學研究中心主辦

陳飛◎主編

學苑出版社



中國古典文學 與文獻學研究

第一輯

鄭州大學古代文學與文獻學研究中心主辦

主編 周 瑾
副主編 徐正堃 聶永華

學苑出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中國古典文學與文獻學研究(第一輯)/陳飛主編.-北京:學苑出版社,2002.11

ISBN 7-80060-015-7

I. 中… II. 陳… III. 古典文學-文學研究-中國
IV. I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2002)第 067594 號

學苑出版社出版發行

北京市萬壽路西街 11 號 100036

E-mail: xueyuan@public.bta.net.cn

總編室電話:010-68281490

發行部電話:010-68279295

高碑店市鑫昊印刷有限公司印刷

890×1240 32 開本 13.25 印張 340 千字

2002 年 11 月北京第 1 版 2002 年 11 月北京第 1 次印刷

印數:1000 冊

定價:30.00 元

尊敬的讀者：

您在本書中發現有哪些錯誤，或對本書的內容有所討論，請來信，以便重印再版時修正。來信請寄：河南省鄭州市大學路 75 號鄭州大學中國古代文學與文獻學研究中心收，郵政編碼：450052

學苑出版社將陸續推出《學苑海外中國學譯叢》，旨在將海外中國學（漢學）研究的優秀成果介紹到國內來，以促進中外學術的交流，並為我國的學術研究提供借鑒。

- 1 郭店老子：東西方學者的對話 [美]艾蘭、[英]魏克彬原編 邢文編譯 定價：30.00 元
- 2 簡帛老子研究 [美]韓祿伯著 邢文改編 余瑾翻譯 定價：26.00 元

學苑出版社以傳承中華優秀文化、繁榮學術為宗旨。近年來，出版了數十種文史方面的學術著作，希望得到您的批評和建議。來函請寄：北京市海澱區萬壽路西街 11 號學苑出版社學苑文叢編委會收，郵政編碼：100036。總編室電話：010－68281490，發行部電話：010－68279295。

謝謝所有學苑版圖書的讀者朋友。

學苑文叢：

- 1 二十世紀中國禮學研究論集 陳其泰、郭偉川、周少川編 定價：36.00 元
- 2 孔凡禮古典文學論集 孔凡禮著 定價：36.00 元
- 3 古典文學文獻學叢稿 劉躍進著 定價：23.00 元
- 4 《文心雕龍》的傳播和影響 汪春泓著 定價：30.00 元
- 5 姜夔與南宋文化 趙曉嵐著 定價：36.00 元
- 6 蘇轍年譜 孔凡禮撰 定價：50.00 元

- 7 詩經古義新證 (中國臺灣)季旭升著 定價:28.00 元
- 8 魏晉南北朝史論 黎虎著 定價:38.00 元
- 9 漢唐封爵制度 楊光輝著 定價:20.00 元
- 10 清代國家機關考略(修訂本) 張德澤著 定價:18.00 元
- 11 清朝皇位繼承制度 楊珍著 定價:38.50 元
- 12 史學與民族精神 陳其泰著 定價:36.00 元
- 13 中國歷史地理學五十年(1949~2000) 華林甫主編 定價:80.00 元
- 14 王北辰西北歷史地理論文集 本書編寫組編 定價:20.00 元
- 15 魯迅和中國文化(第2版) 林非著 定價:25.00 元
- 16 艱巨的嚙合——中國現當代文學專題研究 汪應果著 定價:20.00 元

其它文史著作:

- 1 詩經研究叢刊(第1輯) 中國詩經學會編 定價:30.00 元
- 2 詩經研究叢刊(第2輯) 中國詩經學會編 定價:35.00 元
- 3 詩經研究叢刊(第3輯) 中國詩經學會編 定價:30.00 元
- 4 中國古典文學與文獻學研究(第1輯) 鄭州大學古代文學與文獻學研究中心主辦 陳飛主編 定價:30.00 元
- 5 第五屆詩經國際學術研討會論文集 中國詩經學會編 定價:80.00 元
- 6 思無邪齋詩經論稿 夏傳才著 定價:36.00 元
- 7 詩經風雅頌研究論稿 張啓成著 定價:25.00 元
- 8 詩論與子論 王長華著 定價:23.00 元
- 9 詩騷新識 楊仲義著 定價:20.00 元
- 10 先秦兩漢詩經研究論稿 袁長江著 定價:23.00 元
- 11 二十世紀詩經研究文獻目錄 寇淑慧編 定價:40.00 元
- 12 論劉勰及其《文心雕龍》 中國文心雕龍學會編 定價:40.00 元

- 13 《文心雕龍》散論及其他 周紹恒著 定價:12.00 元
- 14 在《文心雕龍》與《詩學》之間 王毓紅著 定價:30.00 元
- 15 梵竺廬集補編 金克木著 定價:18.00 元
- 16 中古文學與文論研究 劉文忠著 定價:25.00 元
- 17 建安唐宋文學考論 石雲濤著 定價:30.00 元
- 18 先唐散文藝術論(上、下冊) 熊禮匯著 定價:45.00 元
- 19 漢語詩體學 楊仲義、梁葆莉著 定價:23.00 元
- 20 話本小說敘事研究 羅小東著 定價:20.00 元
- 21 歷史與敘事 戴清著 定價:20.00 元
- 22 尋找精神家園——思想者魯迅論 程致中著 定價:20.00 元
- 23 中國二十世紀鄉土小說論評(修訂版) 莊漢新、邵明波主編
定價:32.00 元
- 24 史學與中國文化傳統(增訂本) 陳其泰著 定價:36.00 元
- 25 游民文化與中國社會 王學泰著 定價:40.00 元
- 26 知半齋文集 王賡唐著 定價:50.00 元
- 27 中國歷史文獻學 曾昭芬、崔文印著 定價:16.00 元
- 28 韓國儒學思想研究 [韓]崔根德著 定價:32.00 元
- 29 先秦神話思想史論 趙沛霖著 定價:20.00 元
- 30 明末清初中外科技交流研究 張承友、張普、王淑華著 定
價:20.00 元
- 31 亞細亞民俗研究(第3輯) 本書編委會編 定價:20.00 元
- 32 中國家樂戲班 張發穎著 定價:25.00 元
- 33 中國戲班史(修訂版) 張發穎著 定價:40.00 元
- 34 西游記新論 劉戈著 定價:36.00 元
- 35 中國古代版刻版畫史論集 周心慧著 定價:28.00 元
- 36 美學綱要 莊漢新著 定價:15.00 元

目 錄

讀《文選序》三題	俞紹初(1)
俄藏敦煌寫本 Φ242 號《文選注》發覆	傅 剛(11)
顧炎武研究《昭明文選》的成就及不足	徐正英(27)
“新文選學”的形成過程	段書偉(43)
昭明太子蕭統年譜	俞紹初(53)
再論楚墓祭祀竹簡與《楚辭·九歌》.....	湯漳平(89)
《逸周書》兵書作時考.....	羅家湘(103)
論漢魏六朝文體辨析的學術淵源.....	傅 剛(116)
嵇康研究中的幾個問題.....	衛紹生(133)
《文賦》撰出年代新證.....	胡耀震(147)
二十世紀《古詩十九首》研究綜述.....	王慶梅(156)
唐代“秀才科”考辨.....	陳 飛(171)
貞觀時期儒家文學觀重建刍議.....	聶永華(187)
唐詩與道教文化.....	葛景春(206)
論白居易思想的權變品格.....	葛培嶺(232)
白居易“曲江”詩中的“巔峰體驗”和人生意蘊.....	趙永建(254)
元代之區域學術精神與詩文風貌.....	查洪德(262)
何瑋和他的《柏齋集》.....	王永寬(284)
論晚明結社與時代學術及文學之關係.....	李聖華(295)
蒲松齡的雙重人格與《聊齋志異》蘊涵的文化 傳統.....	曹 萌(309)
清代岳飛故事說唱作品考論.....	李 琳(323)

二十世紀桐城文派研究述評·····	高黛英(340)
《全唐詩·太宗詩》讀札·····	李 亞(357)
李白詩與劍	
——由李白詩中的劍意象看其人形象·····	李 冰(367)
《登科記考》所記唐代省試賦正補·····	王士祥(377)
《千唐志齋藏志》讀札	
——《登科記考》補訂·····	王士祥 毛 雪(386)
試論元代包公戲的“尚智”傾向·····	楊曉靜(395)
後 記·····	(404)

CONTENTS

The Three Questions on <i>Preface of Wen Xuan</i>	Yu Shaochu(1)
The 242th Dunhuang Manuscripts Stored in Russia— <i>Wen Xuan</i> <i>Notes</i>	Fu Gang(11)
The Achievement and Deficiency of Gu Yanwu' Studies on <i>Wen Xuan</i>	Xu Zhengying(27)
The Formation of the New <i>Wen Xuan</i> Study	Duan Shuwei(43)
The Chronological Life of Xiao Tong	Yu Shaochu(53)
Again on the Bamboo Letters for Memorial Ceremony Discovered from Chu's Tombs and Nine Elegies in the Songs of Chu	Tang Zhangping(89)
The Writing Time of the Books on the Art of War in <i>Yi Zhou Shu</i>	Luo Jiaxiang(103)
The Academic Origin of Literary Discrimination in the Han, Wei and Subsequent Six Dynasties	Fu Gang(116)
Several Questions on the Study of Ji Kang	Wei Shaosheng(133)
New Manifestation of the Writing Time of <i>Wen Fu</i>	Hu Yaozhen(147)
The Summary of the Studies on <i>Nineteen Ancient Poems</i> in the 20th Century	Wang Qingmei(156)

The Subject of Xiu Cai in the Tang Dynasty	Chen Fei(171)
Reconstruction of the Confucian View of Literature	
During the Reign of Tang Tai Zong	Nie Yonghua(187)
Tang Poetry and the Taoist Culture	Ge Jingchun(206)
The Flexible Characteristics of Bai Juyi's Thoughts	
.....	Ge Peiling(232)
The Summit Experience and the Life Meaning in Bai Juyi's Poems about Qu Jiang	Zhao Yongjian(254)
The Local Academic Spirit and Scenes of Poems and Prose in the Yuan Dynasty	Zha Hongde(262)
He Tang and His <i>Bai Zhai Ji</i>	Wang Yongkuan(284)
The Relationship Between the Groups, the Academic Spirit and the Literature in the Late Ming Dynasty	
.....	Li Shenghua(295)
The Dual Characters of Pu Songling and the Cultural Tradition in <i>Liao Zhai Zhi Yi</i>	Cao Meng(309)
The Works of Storytelling and Ballad – singing about Yue Fei in the Qing Dynasty	Li Lin(323)
To Summarize the Study of Tong Cheng School in the 20th Century	Gao Daiying(340)
The Reading Notes of Tai Zong's Poems in <i>The Collected Works of Tang Poetry</i>	Li Ya(357)
The Images of Sword in the Poems of Li Bai	Li Bing(367)
Correction and Supplement on the Fu Used by Jin Shi Examinations in the Tang Dynasty in <i>Deng Ke Ji Kao</i>	
.....	Wang Shixiang(377)
The Reading Notes about <i>Qian Tang Zhi Zhai Cang Zhi</i>	

——the Supplement and Correction of <i>Deng Ke Ji Kao</i>	
.....	Wang Shixiang, Mao Xue(386)
The Tendency of Wisdom – revering in Bao Gong Opera	
in the Yuan Dynasty	Yang Xiaojing(395)
Postscript	Chen Fei(404)

(Translated by Li Ya)

讀《文選序》三題

俞紹初

梁代蕭統所編的《文選》是我國現存最早的一部詩文總集，曾對後世文學發生過深遠影響，而《文選序》則是研究蕭統以及有梁一代文學思想的重要文獻。近來，由於工作的需要，我重新學習了這篇文章，對於文中的若干詞句在理解上產生了一些疑問和看法，在此將它們提出來，以就教於方家同好。

“式觀元始，眇觀玄風”

《文選序》在其開頭，分述幾個歷史發展階段，以揭示“文”的起源，云：

式觀元始，眇觀玄風。冬穴夏巢之時，茹毛飲血之世，世質民淳，斯文未作。逮乎伏羲氏之王天下也，始畫八卦，造書契，以代結繩之政，由是文籍生焉。

自“冬穴夏巢之時”以下，文字比較顯豁易懂，在理解上不存在什麼困難。問題在於“式觀元始，眇觀玄風”二句，它們的含義究竟是什麼，與緊承其下的“冬穴夏巢之時”四句又處於何種關係，答案就不盡一致了。據我了解，目下對此大抵有兩種說法。一種認為“元始”即原始，“玄風”指原始社會風俗，於是就把這二句解釋成“遠遠地回溯一下原始時代的世風民情”^①。顯而易見，這裡語氣未盡，不能獨立成文，必須與下面“冬穴夏巢之時”四句合在一起，

才能表達一個完整的意思。大概選注者爲了避免引起誤解，還特意在“眇觀玄風”之下加上標點冒號，以表明前后二者處於主從關係，表示“式觀”二句乃指“冬穴夏巢”、“茹毛飲血”之時，而唯其民風樸厚，故“斯文未作”。另一種在詞語解釋上與上面所說的大體相同，只是在具體處理上小有區別，即將那個冒號改成了分號^②，大概意在提示“式觀”二句與下文“冬穴”二句處於並立關係。照此理解，就意味着人類社會在“冬穴夏巢”、“茹毛飲血”之前還存在着一個更爲原始的遠古時代，而這兩個時代都共同說明着“世質民淳，斯文未作”這一事實。之所以用分號將其隔開，用意是否即在於此？

以上二說不管存在着多少差異，有一點却是明顯相同的，即都確認《文選序》所說之“文”起源於人類社會產生之後。而這種認識，就今天來說，已屬於普通的常識，自然容易爲大家所認同，也就無怪乎晚出的衆多注本何以陳陳相因，沿襲上述二說而不自省察了。

在如何理解“式觀元始”二句的問題上，我們長期以來似乎忽視了唐人舊注。《文選》五臣張銑注此二句時曾明確地指出，“元始”就是太初^③。我以爲張銑此說有一定道理，是值得引起注意的。今據張銑所提示，對“元始”、“玄風”的含義作一番重新解釋，看一看它們的實際含義究竟是什麼。

“元”，可指元氣，《說文》“元”字下段注引《九家易》曰：“元，氣之始也。”^④《文選》班固《幽通賦》“渾元運物”，李善注：“曹大家曰：渾，大也。元氣運轉也。物，萬物也。”^⑤都是以元氣釋“元”之證。在古人看來，元氣是生成天地萬物之祖，被稱爲太初、渾淪或混沌。《列子·天瑞篇》曰：“太初者，氣之始也。”張湛注：“陰陽未判，即所謂渾淪也。”^⑥有時也稱爲太極、太一，《易·系辭上》曰：“易有太極，是生兩儀。”孔《疏》：“太極，謂天地未分之前，元氣混而爲一，即是太初，太一也。”^⑦由上所引可知，所謂“元始”即元氣生成之始，張銑釋之以太初，理由就在於此。張銑等五臣所處時代去蕭統未遠，對於六朝習用的詞語應該能較正確地把握其義，不至於會毫無根

據地去向壁虛構，而妄自生訓的。我們不能因蘇軾曾斥五臣爲“荒陋愚儒”，便處處去懷疑其訓釋的正確性而棄之於不顧。

“元始”既然是指太初時代，那麼，下文的“玄風”就不是什麼遠古的社會風俗了，而應另作別解。《河圖》云：“元氣無形，泐泐蒙蒙。”《禮統》云：“天地者，元氣之所生，萬物之所自焉。”^④這是古人所認爲的元氣的主要特征。再看本文的“玄”字，最早并多次使用此字的應是老子。《老子》第一章曰：“玄之又玄，衆妙之門。”王弼注：“玄者，冥也，默然無有也，始母之所出也。”^⑤將王注與上引之文兩相對照，便可發現其意趣相合。《老子》所說的“玄”，豈不正是化生萬物、“混沌相連，視之不見，聽之不聞”^⑥的元氣嗎？至於“風”，據《廣雅·釋言》，即是氣，大氣吹拂鼓動便即成風。又“玄”也可以訓作道，《廣雅·釋言》曰：“玄，道也。”對於道，《老子》也作過說明，其第二十五章云：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立不改，周行而不殆，可以爲天下母。吾不知其名，字之曰道。”道，老子雖說“不知其名”，其所指還是元氣。由此看來，玄風乃是元氣激蕩之風，以其能化生萬物，故稱曰玄風，與后世稱頌帝王教化爲玄風者，自不相同，是應加區別的。至此，“式觀元始，眇觀玄風”二句的內容便可得而言，意謂在遙遠的太初（太古）時代，所能見到的只有冥冥漠漠，化生萬物的元氣生成之風。天地既然未分，又遑論“人文”？這是不言自明的。蕭統接着指出，即使在人類社會出現之後的“冬穴夏巢”、“茹毛飲血”之世，也就是傳說中所謂有巢氏、燧人氏的時代，亦無文可言；只有到伏羲氏“始畫八卦，造書契”，才是“文”的真正的起源。這裡，他把上古時代分爲三個階段，未加以敘述，脈絡是十分清晰的。

漢魏六朝期間，人們受當時流行的宇宙生成論的影響，在敘述或探索事物時，往往喜歡追溯到未有天地萬物之前的太古時代。如與蕭統同時的周興嗣，他在《千字文》中一開頭就說：“天地玄黃，宇宙洪荒。”即是一例。此外，劉勰《文心雕龍·原道篇》在討論文章起源時亦云：“人文之元，肇自太極。”太極，如上所說，即天地未分之前的元氣，也認爲“人文”由此而生。所以，蕭統在追溯“文”的起

源時,首先着眼於天地未分的渾沌時期,是由當時人的認識水平和思維方式決定的,原不足為怪。

“述邑居則有‘憑虛’‘亡是’之作”

《文選序》在述及賦時云：

古詩之體,今則全取賦名。荀、宋表之於前,賈、馬繼之於末。自茲以降,源流實繁。述邑居則有“憑虛”、“亡是”之作,戒畋游則有《長楊》、《羽獵》之制。若其紀一事,咏一物,風雲草木之興,魚蟲禽獸之流,推而廣之,不可勝載矣。

這裡不但指出賦名的由來,也說明賦體的演變踪跡,可說是對齊梁以前賦的發展作了較全面的概括。對於這一節文字,各家注釋都未曾提出過疑問,然而,經過反復閱讀,我以為無論在敘事上,還是在駢體文作法上,都存在着值得討論的問題。具體來說,問題即出在“亡是”一詞之上。下面擬就此略作申述。

首先從內容上看。此節文字先介紹荀卿、宋玉、賈誼、司馬相如四人,他們分別屬於戰國和西漢時期,是開啓賦作的代表人物。接着說“自茲以降,源流實繁”,自當是自賈、馬以降;而下文“述邑居”以下文字則據題材內容分叙各類賦作紛紛產生,以至於多不勝載,是“源流實繁”的具體說明。十分明顯,各類賦作的產生應是賈、馬之後的事。在各類賦作中,作者又具體點出了四篇賦名。其中三篇,“憑虛”指張衡《西京賦》,“長楊”、“羽獵”則是揚雄的《長楊賦》和《羽獵賦》,它們都產生在賈、馬以後,與“自茲以降”之意相符。而唯獨“亡是”指司馬相如《上林賦》,將此篇濫廁於張衡、揚雄賦作之間,豈非與“自茲以降”圓鑿方枘,從而使敘事顛倒錯亂?

將此序文與沈約《宋書·謝靈運傳論》作一比較,便可進一步見出其中的問題。《謝靈運傳論》云:“周室既衰,風流彌著,屈平、宋

玉，導清源於前，賈誼、相如，振芳塵於后，……自茲以降，情志愈廣，王褒、劉向、揚雄、班固、崔駰、蔡邕之徒，異軌同奔，遞相師祖。”^①顯而易見，蕭統之論深受沈約的影響，不但在立意上，而且在遣詞上均見承襲《謝靈運傳論》之迹。沈約在“自茲以降”二句下，列舉了王、劉、揚、班、崔、蔡等家，都是賈誼、司馬相如以後的人物，所敘時間無誤，而蕭統既然祖述沈約之言，因而而出現敘事失序的情況？是一時的疏忽，還是其他什麼原因？再說，《文選》編目將張衡《西京賦》歸入“京都類”，司馬相如《上林賦》則與揚雄《長楊》、《羽獵》二賦相同，歸入“畋獵類”，而此序却說“述邑居則‘憑虛’，‘亡是’之作”，邑居當指“京都”、“宮殿”之類，可見蕭統在同一部書中，序文與正文編目彼此失照，這又是為什麼？由於存在上述問題不能不使人對“亡是”二字的正確性產生了更深的懷疑。其次，從駢體文的寫作方法來看，此序在“自茲以降”一句的前面已出現過司馬相如之名，其后又再一次言及之，難免有重床疊屋之弊，而古人寫文章，尤其是寫駢體文，是最忌犯復的。又“憑虛”、“亡是”與“長楊”、“羽獵”對舉成文，前者所指為張衡、司馬相如二人，後者則單指揚雄一人，就對偶而言也犯了“偏枯”之病。蕭統善文，且各體兼備，被劉孝綽稱為“深乎文者”^②，明人張溥也說他“集中諸篇，範金合土，……而章程頗密，亦文家之善彼己者也。”^③以蕭統之能文，大概不至於在寫作上會出現上述種種弊病吧。所以，我頗懷疑“亡是”二字有誤，原本當作“安處”，因“安處”、“亡是”古音相近，大約在後世轉輾傳抄中造成了錯誤。“安處”即指張衡《東京賦》，其開頭有“安處先生於是似不能言者”云，其用法與以“憑虛”指《西京賦》相同。若以此說為然，則不唯行文無敘事錯亂之嫌，且上下二句亦相偶而不跛矣。張衡《西京》、《東京》二賦《文選》入“京都類”，揚雄《羽獵》、《長楊》二賦入“畋獵類”，與序文“述邑居”、“戒田游”始契合無間，文意就暢通無礙了。當然，由於缺乏版本根據，上述看法只是一種推測，未敢必是。

“事出於沈思，義歸乎翰藻”

《文選序》的最后一節在交代《文選》選文範圍的同時，也說明了選錄標準，其中有云：

至於記事之史，系年之書，所以褒貶是非，紀別異同，方之篇翰，亦已不同。若其贊論之綜緝辭采，序述之錯比文華，事出於沈思，義歸乎翰藻，故與夫篇什，雜而集之。

這裏，究竟哪些詞句是確切地反映出選文標準的，學者在理解上可說是岐見并出，紛紜莫一。大約言之，有兩種說法：一種是以清人阮元為代表，他在《書梁昭明太子〈文選序〉后》中說：“昭明所選，名之曰文，蓋必文而后選也，非文則不選也。”“必沈思翰藻，始名之為文，始以入選也。”^⑭明確指出《文選》的選文標準是“沈思”“翰藻”。另一種，是以近世朱自清為代表，他在《〈文選序〉“事出於沈思，義歸乎翰藻”說》一文中指出，阮元在這兩句中只摘出“沈思”“翰藻”四字，而忽略了“事義”，是“不合《文選序》原意”的，並認為“‘事出於沈思’的‘事’，實當解作‘事義’、‘事類’的事，專指引文引言，并非泛說。‘沈思’就是深思。‘翰藻’，昭明借為‘辭采’，‘辭藻’之意，‘翰藻’當以比類為主。”“而上下兩句渾言，不外‘善於用事，善於用比’之意。”^⑮自此之後，研究者大都認同朱說，認為《文選序》的選文標準應是“事出於沈思，義歸乎翰藻”，只是對“事”“義”的具體含意，在理解上各有不同而已。如有的說“事”是文學作品的題材，“義”是描寫題材所表現出來的意義^⑯，有的更直截了當，說“《文選》取文標準是‘事出於沈思，義歸乎翰藻’，就是說，入選的文章必須情義與辭采內外并茂，偏於一面概不錄取。”^⑰如此等等，說法很多。近年，楊明先生發表文章一反朱說，用大量的句例來說明“事”、“義”都指“寫作贊論序述之事”，並認為阮元“沈思”“翰藻”為選文標準之說并不錯，但不如“綜緝辭采”、“錯比文華”表