

# ПРОРЫВ



突 破

解放军出版社

内 部 发 行  
书号：5185·8  
定 价：2.10 元

# 突 破

(苏)A.I.拉齐耶夫斯基大将著

秦之山译

解放军出版社

# 目 录

序 言 .....	( 1 )
<b>第一章 伟大卫国战争第一阶段历次战役中的突破 .....</b>	<b>( 4 )</b>
一、一九四一年夏秋战局中的战役突破 .....	( 4 )
二、一九四一年底至一九四二年初冬季战局中的战役突破 .....	( 6 )
三、一九四二年夏秋战局中的战役突破经验 .....	(18)
<b>第二章 战争第二阶段突破作战理论和实践的发展 .....</b>	<b>(30)</b>
一、一九四二年底至一九四三年初冬季战局中的突破.....	(30)
二、一九四三年夏秋战局各次战役中对敌军阵地防御的突破 .....	(46)
<b>第三章 战争第三阶段中突破样式与方法的改进 .....</b>	<b>(68)</b>
一、一九四三年底至一九四四年初冬季战局历次战役中的突破 .....	(68)
二、在一九四四年夏秋战局历次战役中突破作战日臻完善 .....	(85)
三、一九四五年历次战役中突破敌方防御的艺术 .....	(110)
<b>第四章 伟大卫国战争中突破作战理论和实践发展的总结 .....</b>	<b>(145)</b>
一、突破的类型和样式 .....	(145)
二、突击方向和突破地段的选择 .....	(148)
三、兵力兵器的集中和部队的配置 .....	(153)
四、对敌军的火力杀伤 .....	(156)
五、突破战术防御地幅 .....	(160)
六、战术突破发展为战役突破 .....	(163)
七、战役突破扩大为战略突破 .....	(165)
<b>结束语 .....</b>	<b>(167)</b>

## 序　　言

突破是一种进攻方式，旨在通过打开一个或几个突破口，向纵深或翼侧机动，从而摧毁敌军占领的筑垒防线。在帝国主义时代的战争中，由于出现了绵亘的阵地防御正面，因而开始采用“突破”这种进攻方式。

由于敌无暴露的翼侧，不可能对其实施迂回(或包围)，进攻军队不得不谋求以直接的正面突击来完成任务。

突破绵亘防线的必要性首次出现在一九〇四至一九〇五年的日俄战争中。但由于这是一个新问题以及正面进攻损失巨大，交战双方在这次战争中实施的突破都未获得成功。

资产阶级的军事理论除了看到突破的困难以外，不可能认清它的规律及其实施的方法和手段。第一次世界大战以前的军事理论家从分析速射武器的巨大杀伤力中得出结论：正面进攻是不可能的。据此，敌对双方把战争的战略计划建立在实施迂回机动上。但是，仅第一次世界大战初期的作战就足以表明，迂回部队的前进速度超不过敌方投入越来越多的兵团和军团去扩大防御正面的速度。当防御正面的两翼扩展到陆军不可克服的海洋和山脉等天然障碍以及中立国家时，战略计划的破产就是显而易见的了。

这就给各国军队的军事学术提出了突破战略正面的问题。若不突破，就不可能实施进攻战役和夺取重要的战略、工业和行政中心，因而也就无法赢得战争和达到战争的目的。然而，各交战国的军队在理论上、技术上和物质上对实施突破都毫无准备。

在整个第一次世界大战过程中，交战双方通过在个别狭窄(十二至十五公里)地段上、在绵亘的宽大(四十至八十公里)正面上以及同时在几个地段上实施突击，设法解决突破预有准备的防御问题；从一个战局到另一个战局，不断增加火炮密度(每公里突破地段达一百八十门)、火力杀伤程度、纵深及战斗队形中有生力量和火器的密度。然而，进攻集团终究未能突破为转入机动作战所必需的防御纵深。原因首先在于前进的速度缓慢。为了突破防御，进攻部队实施一次又一次的冲击，好像是从防御的坚固基石上砸下一块又一块的碎石。但是防御之敌不等攻方“穿

透”防线，很快就将预备队调至危急地段来加大防御的纵深和强度，这样一来，进攻通常也就停止了。

坦克的出现为迅速突破阵地防御创造了现实的条件，但是资产阶级的军事学术没有找到利用这些条件的途径。到战争结束时，只是基本上解决了在选定的地段上集中使用炮兵、坦克、步兵和航空兵突破敌战术防御的问题，而未解决将战术突破发展为战役突破的问题。

在国内战争年代里，苏军由于建立了骑兵集团军，在一系列战役中不仅成功地突破了战术防御，而且向大纵深发展了突击。这是粉碎敌人和解放苏维埃共和国广大地区的决定性条件。

苏联军事学术总结了第一次世界大战和国内战争的经验，正确地认识了进行武装斗争的新兵器的战斗能力，并在此基础上创立了纵深进攻战役的理论。这一理论的实质是突破敌方整个战术防御纵深，并且消灭足够宽的一段正面的敌军，使敌无法以有效的炮兵火力从友邻地段袭击突破地带内的我军。为使进攻集团迅速突入战役纵深，消灭开进中的敌预备队，摧毁其指挥所和供给基地，使之丧失在新地区建立防御的能力，应把扩张战果的梯队（由机械化部队和空降兵组成）投入战斗。

正面进攻的部队同扩张战果的梯队及航空兵密切协同，应能彻底粉碎集团军或方面军进攻地带内的敌军主力，并向预定的纵深发展进攻。

由若干加强步兵军组成的第一战役梯队，在进攻的第一天应向纵深推进二十公里。扩张战果的梯队在敌炮兵基本阵地地域内或在主要防御地带后面投入战斗之后，必须从行进间突破第二防御地带，并在粉碎开进中的敌预备队之后，占领战役纵深内能确保迅速达到战役目的的地域或地区。

在突破仓卒建立的防御时，应对敌防御薄弱的地段或敌军尚未占领的地段实施突击，紧接着向纵深和翼侧扩张战果。

突破可在进攻部队向敌防御阵地开进时或与敌直接接触时实施。

伟大卫国战争表明，我们战前关于突破的观点是正确的。但在战争过程中，准备和实施突破的方法得到了很大发展。这是由进行武装斗争的条件、我军的能力、敌方防御的性质以及其他因素的变化所决定的。本书拟对此问题予以探讨。

本书将按战争的阶段进行研究，而在战争的每一阶段中，则按战局进行研究，因为在这些战局中，大多数战役的一般情况大致相同。本书不打算对各战局所有进攻战役中的突破进行普遍探讨，而只涉及那些在准备和实施突破方面具有特点

的战役，以便从这些特点中找出在具体情况下实际解决突破问题的方法以及突破的理论和实践发展的总趋势。

本书是在研究了国防部中央档案馆的资料、军事历史著作、军事回忆录和发表在期刊上的战争参加者的回忆录以后写成的。作者在分析自己亲身经历过的那些战役中的突破时，也吸取了个人的战斗经验。

苏共中央总书记列·伊·勃列日涅夫同志在全苏工会第十六次代表大会上的演讲中说：“我们把过去的经验作为最丰富的宝库，作为深入思考的材料，作为批判性地分析自己的决定和行动的资料。我们从过去吸取对现在和未来事业的鼓舞力量。”<sup>①</sup>这一论述也完全适用于军事历史经验。

总结苏军在伟大卫国战争年代突破敌方防御的丰富作战经验，并使我军指挥干部掌握这些经验，将有助于更顺利地完成我们在现代条件下面临的任务。

作者对在编写本书时给予帮助的 Б. В. 帕诺夫少将、А. А. 西多连科上校和 Н. Ф. 纳乌莫夫上校深表谢意。

---

<sup>①</sup> 1977年3月22日《真理报》。

# 第一章 伟大卫国战争第一阶段历次战役中的突破

## 一、一九四一年夏秋战局中的战役突破经验

苏军在伟大卫国战争中的第一次突破经验，是在一九四一年七月西部方向的进攻战役中获得的。这次进攻战役是在十分复杂的形势下进行的。由于法西斯德国背信弃义地进攻苏联，我军在边界一带的作战遭受了重大损失，战斗力下降，被迫进行艰巨的防御战。我军必须在指挥人员和指挥器材缺乏的情况下迅速扩编，组建新的兵团和军团，这就导致军队的体制发生变化，撤销了机械化军和步兵军，诸兵种合成集团军的战斗编成也缩减了二分之一至三分之二。

为了在西部方向实施进攻，大本营组建了四个集团军级集群（每个集群编有二至四个师），并命令它们对从各个方向进逼斯摩棱斯克（见图一）的敌军实施突击。每个集团军级集群的进攻地带宽三十至五十公里、纵深一百公里，各出发地域之间相距十二至三十公里。然而，B. Я. 卡恰洛夫集群的各出发地域之间的距离远达一百五十公里。

西部方向首长在最高统帅部提出的作战方案中发现了实质性的缺点：“该战役的弱点是各集群彼此相隔很远，而且每个集群的兵力又很少，有可能被敌各个包围。”<sup>①</sup>但由于军队仓卒转入进攻，这一缺点未获纠正。

各集群司令员力图在兵力很少的情况下，从几个方向发起行进间进攻。他们定下的这种决心使方面军的力量更加分散。例如，在 B. A. 霍缅科将军指挥的集群中，规定每个师的进攻地带宽十公里左右，而未规定统一的突破地段。在 C. A. 加里宁集群和 K. K. 罗科索夫斯基集群的作战地带（宽五十公里）内，建立了三个兵力各为一、两个师的突击群，各突击群彼此相隔十二至十五公里。<sup>②</sup>

B. Я. 卡恰洛夫集群的进攻比较密集，三个师的翼侧相互连接。

各集团军级集群在几个方向实施进攻的计划，是在炮兵数量很少的情况下制定的，结果每公里进攻正面的火炮和迫击炮密度平均不超过四至六门。西方面

<sup>①</sup> 苏联国防部中央档案馆档案。

<sup>②</sup> 苏联国防部中央档案馆档案。

军拥有的航空兵也极少，总共为一百八十六架轰炸机和一百零二架歼击机，其中仅三十九架是新式飞机；百分之六十的飞机隶属于第 20、21 和 22 集团军。各集团军级集群的进攻最多能得到一百一十八架轰炸机和四十八架歼击机的支援。航空兵力分散的原因还在于，航空兵的突击计划是根据在敌战役纵深内选定的数量众多的目标制定的。作战兵器数量如此之少，不仅不能保证在整个战术纵深（一至四公里）摧毁敌防御，而且不能保证压制前沿的火力配系。

西部方向首长决定，各集群在完成七十至一百八十公里的强行军后，应于七月二十三日转入进攻。对那些刚刚组建的师来说，这样的任务是力不胜任的。各师离前线远近不一，而又企图从开进中转入进攻，结果投入战斗的时间各不相同，这就更加削弱了突击的力量。例如，在加里宁集群中，第 91 步兵师于七月二十五日晨转入进攻，而第 89 步兵师于当日中午才转入进攻。<sup>①</sup>基于所有这些原因，无论在哪个方向都未能在敌防御中造成纵深缺口。集团军和方面军战役未获得应有的进展。

斯摩棱斯克第二次进攻战役是在八月中旬进行的。在进攻的准备和实施过程中，第一次进攻战役中的许多缺点已被纠正。在集团军级集群的基础上组建了几个集团军，每个集团军编有五至六个师。第 19 和第 30 集团军的突击方向靠近了，因而方面军的主要突击方向也显得比较清楚了。

各集团军确定了突破地段的宽度：第 30 集团军为十公里，第 19 集团军为十二公里，第 16 集团军为五公里。<sup>②</sup>这就有可能将各师的进攻地带缩小到一点三至三公里。在第 30 集团军内，由第 107 坦克师和第 45 骑兵师组成第二梯队，从而在一定程度上显示了根据纵深战役理论的原则实施进攻的意图。火炮密度提高到每公里二十门。集中使用航空兵和组织协同的工作也得到了改进。

但是，敌方由于害怕失去战略中心，也加强了斯摩棱斯克地域的部队，加固了防御阵地，并将大量坦克隐蔽在掩体内。这样，由几个从七月二十五日至八月十四日几乎一直不停地实施进攻的师组建起来的突击集团，在兵力兵器的对比上未能达到最起码的优势。此外，由于弹药不足，也未能进行强大的火力突击。所有这一切导致了以下结果：我军各兵团转入进攻后，仅仅在一些地段推进六至十二公里，而未能在敌防线中打开缺口和向预定的纵深发展突击。

八月底至九月初，西部方向的部队发动了第三次进攻，以便抑制敌“中央”集

<sup>①</sup> C. A. 加里宁：《对往事的思考》，莫斯科军事出版社 1963 年版，第 139—140 页。

<sup>②</sup> 苏联国防部中央档案馆档案。

团军群和消灭古德里安的部队。预备队方面军获得很大胜利，它粉碎了敌耶利尼  
亚集团，解放了耶利尼市。

在斯摩棱斯克会战过程中，西部方向各集团军实施的进攻，尽管向前推进的  
距离有限，但却迫使德国法西斯统帅部在第二次世界大战中第一次在自己的主要  
方向上转入防御。这就是对这次进攻战役的基本总结。

我军一九四一年夏在斯摩棱斯克附近实施的进攻还表明，我新组建的集团军，  
尤其是集团军级集群，尚无力突破即使是仓卒防御的战役纵深。该地的防御由于  
使用坦克和迅速构筑坚固工事，因而具有相当高的稳定性。为了突破这一防御，  
正如大本营的结论所指出的那样，必须建立“七、八个师的集中突击集团”。但在  
实践中尚未找到按这一结论行事的途径。如果说在集团军一级已经十分明显地采  
取了把力量集中在一个宽度缩短了三分之二至四分之三的地段上的做法，那么，  
在方面军内，突击集团却仍然被分解为几个单独的集团军级集群，而整个方面军  
战役没有明显的方面军主要突击方向。在突击地段上，没有形成必要的兵力兵器  
优势。炮兵和航空兵对敌防御阵地的火力袭击，以及对步兵和坦克进攻的火力支  
援都显得软弱无力。

## 二、一九四一年底至一九四二年初冬季战局中的战役突破

莫斯科附近的反攻和苏军的总攻，是一九四一年底至一九四二年初冬季战局  
中最重大的事件。

莫斯科附近的反攻是在严峻而复杂的形势下开始的。当时，我国许多最重要的  
经济区已被敌人占领。德国法西斯军队在一九四一年十一月以前占领的那部分  
苏联领土，战前生产全苏联百分之六十三的煤、百分之六十八的生铁、百分之五  
十八的钢、百分之六十的铝、百分之三十八的粮食和百分之八十四的食糖。<sup>①</sup> 形  
势之日趋严重还在于大量的工业企业，其中包括靠近前线地区的企业，当时正在  
向东部地区迁移。到一九四一年十二月，武器弹药的生产下降了，前线普遍感到  
武器弹药不足。敌军封锁了列宁格勒，逼近季赫文，并且向莫斯科发动了进攻。  
到十二月，敌军以半月形态势包围了莫斯科工业区，占领了哈尔科夫和顿巴斯。

正是在如此复杂的情况下，最高统帅部大本营定下了在莫斯科附近转入反攻  
的决心。

**在莫斯科附近的反攻中突破敌仓卒防御时的组织与实施。大本营在莫斯科反**

<sup>①</sup> H. 沃兹涅年斯基：《卫国战争时期的苏联军事经济》，莫斯科政治书籍出版社1948年版，第42页。

攻中的意图是：以三个方面军的兵力对威胁莫斯科的敌各集团同时实施突击，以求将其彻底击溃并赶往尽可能远离莫斯科的地方。

在我军转入反攻前夕，敌军只在索尔涅奇诺戈尔斯克、纳罗弗敏斯克和图拉等地试图继续实施进攻。在前线其它地段上，敌已被迫停止前进，并以几天的时间在居民点、道路交叉点和具有战术意义的高地建立了独立支撑点与防御枢纽部式的防御。敌在莫斯科以北的防御最为坚固。在图拉附近，防御枢纽部之间的间隙有时宽达数公里。

大本营在指令中给各方面军规定的任务如下：

加里宁方面军：在最近的两、三天内集中一个突击集团，从加里宁（不含）和苏季米尔卡（不含）一线，向米库林诺—戈罗季谢和图尔金诺沃方向实施突击，前出至敌克林集团后方，协助西方面军部队消灭该集团。

西方面军：向克林—索尔涅奇诺戈尔斯克方向和伊斯特腊方向实施突击，以消灭方面军右翼的敌北部集团；对乌兹洛瓦亚和博戈罗季茨克，以及对敌第2坦克集团军之一翼和后方实施突击，以消灭方面军左翼的敌南部集团。

西南方面军：其右翼各集团军应消灭敌之耶列茨集团，并向奥廖尔方向发展进攻，协助西方面军左翼部队歼灭敌第2坦克集团军。<sup>①</sup>

大本营的反攻意图是以三个方面军的兵力，在宽达六百余公里的地带内，实施四个方向的突击。每个突击方向投入二至四个集团军。这就使集中兵力向选定的方向实施突击的艺术向前迈进了一大步。

大本营在多次反攻指令中要求各方面军坚决集中兵力兵器。大本营注意到各个方向上都有个别的冲击未能奏效，遂命令加里宁方面军司令员建立一个至少编有五、六个步兵师的突击集团，其中应包括战斗力最强的兵团、统帅部预备队的大部分炮兵、全部火箭炮和坦克。

但是，各方面军在进行战役准备时，未能坚决贯彻这一思想。方面军的突击仍旧分解为在若干个独立方向上实施的集团军突击（见图二）。加里宁方面军的突击实际上是以第29和第31集团军的兵力在彼此相隔二十公里的两个孤立地段上实施的。在西方面军的右翼，先是投入了第30集团军、第1突击集团军、第20集团军和第16集团军，后来又投入了第5集团军。各集团军突击方向之间的间隔是：第30集团军与第1突击集团军之间为三十公里，第1突击集团军和第20集团军之间约为十五公里，第20集团军和第16集团军之间约为十公里。西方面军

<sup>①</sup> 苏联国防部中央档案馆档案。

左翼和西南方面军右翼各集团军主要突击方向之间的间隔更大，前者达五十公里，后者达九十公里。

各方面军转入反攻时的复杂条件，决定了集团军作战中突击方向的数量和各突击方向上的部队密度（见表一）。

表一 在莫斯科附近转入反攻时各集团军组织突破的一些标准

集 团 军	战斗编成 (折合 师数)	进攻地带 宽度 (公里)	突破地段 的数量和 宽度 (公里)	突破地段 上的第一 梯队 (折合师数)	师突破地 段宽度 (公里)	突 破 地 器 段 密 度	
						火 炮	坦 克
第29集团军	5	150	3—15	3	5	9	—
第31集团军	5	40	1—6	3	2	45	—
第30集团军	8	80	3—27	6	3—5	约15	1—3
第1突击集团军	6	30	1—11	5	2.1	16	4—5
第20集团军	3.5	30	1—6	2	3	16—20	1—10
第16集团军	7	25	1—7.5	2	3.5—4	16—43	8—10
第50集团军	7.5	140	3—32	5	4—7	4—6	—
第10集团军	9.5	100	3—56	7	5—10	9—10	—
科斯坚科集群	4	31	2—21	2	9—12	—	1—3
第13集团军	7	50	1—20	2	10	—	—

各方面军和集团军的战役布势，除某些特殊情况以外，均为一个梯队和一个不大的预备队。兵团和部队的战斗队形，则大多分为两个梯队。由于缺少炮兵，仅在某些集团军内建立了炮兵群。在各师内，按第一梯队团的数目建立了支援步兵的炮兵群（编有一至二个炮兵营）。为压制敌炮兵和预备队，在个别师内还以从统帅部预备队炮兵中抽调的力量建立了远战炮兵群。第10集团军由于炮兵数量少，其指挥员不得不把炮兵主要配属给分队，作为随伴火炮使用。

部队非常缺乏弹药。十二月六日，只剩下一至一点四个基数的弹药；唯有82毫米迫击炮和152毫米榴弹炮的弹药稍多一些。因此，不得不把弹药消耗量限制在五分之一个至三分之一个基数之内。进攻第一天，统帅部预备队炮兵每门火炮只准消耗四至五发炮弹。

大多数集团军在炮火准备时仅限于实施十至十五分钟的短促急袭射击。只有加里宁方面军和部署在西方面军中央部位上的各集团军的炮火准备持续时间为三十至六十分钟。对步兵与坦克的冲击和纵深战斗，实际上未计划进行炮火支援。

莫斯科防空区的航空兵和远程轰炸航空兵组成空军主力。在总数一千一百七十架飞机中，有五百一十五架编入前线航空兵，其中轰炸机和强击机占三百八十一

一架。截至十二月六日，西方面军总共只有一百七十七架能够使用的飞机。

航空兵的任务是杀伤浅近战术纵深支撑点内的敌人，以及摧毁敌发射阵地上的火炮。十二月五日夜间，在西方面军右翼部队的前方实施航空火力准备，轰炸了各集团军主要突击方向上的敌军司令部、通信枢纽部和预备队。同时，还对克林和瓦图利诺地区的敌机场进行了突击。由于突击的目标太多，导致了航空兵力量的分散。

由于炮兵密度小，对航空兵集中使用不够，以及难以组织军队同莫斯科防空区航空兵和远程轰炸航空兵的协同，因而在各突破地段上均未形成统一而强大的炮兵、航空兵火力突击。因此，突破敌防御的重任基本上由步兵承担。

尽管在反攻开始之前敌方防御纵深不大，但大多数集团军在实施突破时都遇到了很大困难。例如，第29集团军各师十二月五日越过封冻的伏尔加河到达南岸，十二月六日即被迫退回突破出发地位。

第31集团军各兵团由于将兵力兵器集中在一个地段上，在进攻第一天向前推进了四至五公里。但在尔后的日子里，由于敌预备队已抵达，进攻速度减慢了，战斗多日僵持不下。直到战役第十日，我军才包围了加里宁市，随后解放该城。

第30集团军部队于十二月六日拂晓前发起进攻。在冲击开始之前，仅在个别地段上以火箭炮连对敌占居民点实施了数次齐射。步兵刚一发起冲击，炮兵即开始对其实施支援。许多随伴火炮架设在雪橇上，使其能随步兵向前运动。

突然发起的攻击产生了良好效果。敌军措手不及，未能进行有组织的抵抗。拂晓前，我军攻占了敌第一线支撑点，为向纵深推进创造了有利条件。但由于雪深无路，未能加快进攻速度。当日下午，敌预备队抵达，并配合其撤退的部队建立起新的防御地域。尽管如此，至该日日终前，主要方向上的突破纵深已达五公里，突破口宽度扩大到十二公里。

为完成突破和歼灭已抵达的敌预备队，第30集团军司令员投入了己方预备队。到第三日日终前，突破纵深达到了六至十公里，进攻地带宽度扩大到三十五公里。敌军的抵抗被彻底粉碎，并开始退却。

第30集团军进攻的顺利发展促进了第1突击集团军的进攻。第1突击集团军夺取了数个居民点，至第三日日终前，向纵深挺进达十公里。

完成对敌战术防御地幅的突破，就为实施更高速度的进攻创造了先决条件。但我军由于未建立扩张战果的梯队，因而未能利用这一有利时机。第30集团军只是在战役进程中才建立了一个扩张战果的梯队，它由一个摩步师、一个骑兵师、

一个步兵团和一个坦克营组成。该梯队投入战斗后，进攻速度立即提高。三天之内此快速集群推进了三十六公里，从而减轻了集团军主力进攻的困难。

第30集团军和第1突击集团军在夺取了列宁格勒公路上的一个地段之后，使战术突破发展成为战役突破，并创造了转入战役追击的条件。

第20集团军进攻地带内的突破作战进展较慢，原因是缺乏火炮和弹药，不能可靠地压制敌人。

第331步兵师（加强有一个坦克营、统帅部预备队的一个加农炮兵团和一个火箭炮兵营）于十二月四日在宽四点五公里的地带内发起进攻。由于进攻准备仓卒，该师非但未能取得明显战果，而且损失了百分之二十的兵员和百分之三十的坦克。

十二月五日进行了新的进攻准备。次日晨，在短促的急袭射击之后，第331师的部队与第20集团军的所有部队一起再次发起进攻。起初，冲击发展缓慢。只是在四辆坦克搭载步兵进行勇猛冲击之后，才加快了冲击的速度。搭乘坦克的步兵攻入戈尔基村，在敌防御中造成混乱。各团乘机夺取了该居民点，打开了通往克腊斯纳亚波梁纳镇的通路。

敌人在占领克腊斯纳亚波梁纳镇的八天里，已将它改造成一个极坚固的防御枢纽部。第331师在向该镇接近时受阻，被迫停止前进。敌军在第一天还击退了集团军其他兵团的冲击。

十二月七日，对克腊斯纳亚波梁纳镇再次发起冲击。为支援进攻的兵团，除使用集团军和方面军的兵器之外，还抽调了莫斯科防区的一百门火炮和统帅部的部分航空兵。<sup>①</sup>但由于与它们协同要通过几级指挥机构，因而未能充分发挥其潜力。集团军的部队冲入了该居民点，但在镇内仍进行了十分激烈的战斗，几乎不得不逐屋清除敌军。当日下午，敌第106步兵师和第2坦克师的部队实施了强大的反冲击，但被我军击退。十二月七日夜间至八日凌晨，我第331师的部队协同第28步兵旅，占领了克腊斯纳亚波梁纳镇。

十二月八日全天，上述各兵团向前推进了四点五公里，从而完成了对敌防御地区的突破。各兵团指挥员都采取了措施，以便对开始退却之敌实施战术追击，计划在两天之内推进三十公里。但因缺乏滑雪板，未能建立迂回支队。在各条道路上均缺乏对敌进行火力压制的坦克和部队，以致未能击退敌方强大的掩护部队。因此，到十二月十日日终前，第331步兵师和第28步兵旅的部队只向前推进了十

<sup>①</sup> Л. М. 桑达洛夫：《在莫斯科方向上》，莫斯科科学出版社1970年版，第257页。

至十二公里。

由于在第 20 集团军翼侧进攻的各旅作战顺利，在敌防御中打开了一个缺口，该集团军各兵团遂加快了向索尔涅奇诺戈尔斯克推进的速度。

十二月七日，第 16 集团军在进行了十三分钟的急袭射击之后，以第 8 近卫步兵师和第 44 骑步师的兵力开始实施突破。各分队在攻占克留科沃郊区的阵地和设防建筑物之后，遇到了顽强抵抗。尤其是隐蔽在掩体内的坦克，对部队的前进阻碍很大。我军以突击群和直瞄火炮的火力摧毁敌坦克。双方战斗僵持不下。当日下午，各师第二梯队投入战斗，第 17 步兵旅也开始冲击。在造成对敌合围威胁之后，它们实施了夜间强攻，驱逐了克留科沃及其附近居民点内的敌人。由于在主要方向上突破了敌防御，遂使集团军其他兵团得以顺利地开始进攻。该集团军进攻地带内的敌方防御阵地几乎全部被突破。

我军在夺取了第 31、第 30 集团军和第 1 突击集团军进攻地带内的居民点之后，又攻占了克腊斯纳波梁纳和克留科沃，这就打乱了敌方防线，给德国法西斯军队造成了很大的精神恐慌。德军成天盼望尽快攻占莫斯科，或者至少能有一段较长的喘息时间，以摆脱令人疲惫的战斗、寒冷和疾病。出敌不意的突击使他们震惊。在第 20 和第 16 集团军进攻地带内，敌防御部队的抵抗大为减弱。据被俘的官兵供认，敌军已开始在无组织、无指挥的情况下退却。<sup>①</sup>

在第 16 和第 20 集团军部队的战斗中，出现了将战术胜利迅速发展成战役胜利，以及从行进间突破敌军沿列宁格勒公路设置的防线的现实可能性。但是，第 20 集团军没有扩张战果的梯队。此外，由于很深的积雪妨碍了越野机动，以及必须对敌后卫部队占领的居民点进行正面冲击，因而我军的进攻速度无法超过敌军的退却速度。在十二月十一日攻占索尔涅奇诺戈尔斯克之后，该集团军部队的推进速度略有提高。

第 16 集团军将战术胜利发展为战役胜利的速度却快得多。K.K. 罗科索夫斯基将军于十二月十日组建了三个快速集群，即：Φ.Т. 列米佐夫将军的快速集群（由第 145 坦克旅、第 44 骑兵师和第 17 步兵旅组成），A.П. 别洛波罗多夫将军的快速集群（由第 9 近卫步兵师和第 36 步兵旅组成），M.E. 卡图科夫将军的快速集群（由第 1、第 17 坦克旅、第 89 独立坦克营和第 40 步兵旅组成）。

这些快速集群起初未能发挥快速机动的特点。但在为突破伊斯特腊防御地区而发展进攻时，列米佐夫将军和卡图科夫将军指挥的快速集群则起到了重大作用。

<sup>①</sup> 苏联国防部中央档案馆档案。

它们从南北两个方向迂回伊斯特腊水库，对在水库西岸占领防御地区的敌军集团造成合围威胁，这就解决了夺取该防御地区以及尔后进攻拉马河和鲁扎河沿岸防御地区的问题。

第5集团军快速集群(由第2近卫骑兵军组成)在粉碎敌伊斯特腊集团时起了重要作用。第2近卫骑兵军进抵库宾卡车站地区后，于进攻第三天由此向北投入战斗。在歼灭萨福尼希地区的敌第78步兵师主力后，该军急转向西，向鲁扎河方向发展进攻。

截至十二月十五日止，西方面军右翼各集团军在突破两个防御地区之后，共向前推进了四十至五十公里，并重创敌第3和第4坦克集群的各兵团。

第10集团军在西方面军左翼实施主要突击。在集团军进攻开始之前，各兵团从纵深前出至出发地域。在暴风雪中，各师沿积雪道路一昼夜行进了三十多公里。第326步兵师进行快速行军，一昼夜前进了四十五至五十公里。第322步兵师在一天半的时间内前进约五十公里，至十二月七日晨抵达谢烈勃良内普鲁德。在进行短促急袭射击和直瞄射击之后，各团从北面和东面出敌不意地发起冲击。在战斗进程中，有一个团机动到该市南郊，并立即发起冲击。从三个方向发起的突然攻击使市内敌军陷入一片慌乱。敌人到处乱窜，边抵抗，边寻找出路。只经过三小时战斗，敌一个步兵团的两个营即被歼灭，该城遂告解放。第322步兵师全师仅亡七人 伤十九人。<sup>①</sup>在击退敌零星反冲击之后，该师又向韦涅夫方向发展进攻。

第10集团军进攻地带中央部位的突破作战，对该集团军来说具有决定性意义。在这个方向上，该集团军面临的任务是，夺取驻有敌强大守备部队的米哈伊洛夫市。这一任务是由第330步兵师协同第328步兵师，以夜间冲击的方式顺利完成的。

我军消灭谢烈勃良内普鲁德和米哈伊洛夫的敌军之后，就在敌防线上打开了一个宽达五十公里的缺口。

集团军首长打算通过该缺口扩张战果，遂向前方派出了先遣支队。为加快支队的前进速度，动员了马拉雪橇。但是即使是雪橇也不具备离开道路对敌后卫部队实施迂回的必要机动能力。

各师主力在沿道路前进时，时常因敌空袭而受阻；而从正面对敌防御枢纽部进行冲击则使战斗长时间僵持不下。

---

① 苏联国防部中央档案馆档案。

进攻速度比第一天下降的原因还在于，敌人已从遭到的意外突击中清醒过来，开始匆忙地封闭其防御中出现的缺口。第10集团军手中没有掌握本可更深地分割敌正面的快速集群，因为它将第41骑兵师派到了耶皮凡方向，而该师又卷入了同退却之敌的战斗，偏离了预定方向，未能完成夺取该城的任务。<sup>①</sup>

第50集团军于十二月八日晨转入进攻。尽管当面的敌军集团已有某些削弱，但对其防御的突破却进展很慢，因为第50集团军各师经过多次防御战斗后已经疲惫和遭到了削弱。直到十二月十七日，他们才向前推进了八至十二公里，并攻占了谢金诺镇。由于该集团军没有在敌防御中打开缺口，它未能前出到敌第2坦克集团军后方，也未能协同第10集团军合围敌第2坦克集团军的部分兵力。

十二月六日，第13集团军的部队在西南方面军右翼发起进攻，从北面突击敌耶列茨集团。科斯坚科将军指挥的集团则从南面发动进攻。实施突破和向敌防御纵深突入时的作战特点是：在敌支撑点式防御内，主要是沿各支撑点之间和各抵抗枢纽部之间的间隙地实施突击。例如，该集团的第1近卫步兵师由于选择了这样的薄弱部位实施突击，在日终前深入敌防御纵深十四公里。第5骑兵军起初纠缠于夺取居民点的战斗，但后来改变了突击方向，穿过支撑点之间的间隙地插入敌后，遂得以迅速地向纵深发展进攻。该军于十二月八日推进了十公里，十二月九日推进了十二公里，十二月十日推进了二十公里，<sup>②</sup>前出至敌耶列茨集团后方。只是因为第13集团军突击群推进速度缓慢，我军才未能在进攻头几天就合围耶列茨以南的敌第34步兵军主力。但在发展进攻过程中，西南方面军右翼部队在利夫内市以北合围并粉碎了该军主力，从而使军将两个集团军的突破口合成一个方面军突破口，并为将突破发展成战役追击创造了某些先决条件。

**苏军在反攻和总攻过程中对预有准备的防御地区的突破。**苏军在莫斯科附近的反攻中，夺取了战略主动权，迫使敌人在第二次世界大战中首次转入战略防御。为在拉马河、鲁扎河、顿河和沙特河上分别建立防御地区，敌军在莫斯科战略方向上投入了很大的兵力。

第10集团军在莫斯科附近的反攻中最先遇到了预有准备的防御地区。早在十一月底，古德里安就下达了建立防御地区的命令，而转入防御的决心则是在十二月五日夜，即在我军发起反攻前夕才定下的。

在十天时间内，敌军强迫当地居民构筑了许多掩体、土木火力点和有一至三

① 苏联国防部中央档案馆档案。

② H.X.巴格拉米扬：《战争就这样开始了》，莫斯科军事出版社1977年版，第496—498页。