

马克思主义的当代价值

价值的冲突

◎王晓升/著

MAKESI
ZHUYIDE
DANGDAIJIAZHI

JIAZHIDECHONGTU

人民出版社

马克思主义的当代价值

◎王晓升/著

价值的冲突

JIAZHIDECHONGTU

人民出版社

责任编辑:田士章
装帧设计:肖 辉
版式设计:顾杰珍
责任校对:唐桂珍

图书在版编目(CIP)数据

价值的冲突/王晓升著. —北京:人民出版社,2003.9
(马克思主义的当代价值)
ISBN 7-01-004125-3

I. 价… II. 王… III. 社会主义经济:市场经济—研究—中国
IV. F123.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 113562 号

价 值 的 冲 突

JIAZHI DE CHONGTU

王 晓 升 著

人 民 出 版 社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:10.375

字数:237 千字 印数:1—3,000 册

ISBN 7-01-004125-3 定价:19.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

《马克思主义的当代价值》
丛书编辑委员会

主编：叶汝贤

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

王锐生	王晓升	丰子义	叶汝贤
刘森林	孙正聿	何 萍	李 萍
余文烈	陈先达	郑永廷	郁兴建
贺 来	陶德麟	顾海良	徐俊忠
黄楠森			

《马克思主义的当代价值》丛书

总 序

20 世纪 80 年代末以后,苏联解体、东欧剧变,国际共产主义运动进入低潮。西方一些资产阶级学者宣称马克思主义已经彻底失败了,并认为其根本原因在于马克思主义对历史发展作了“根本错误的判断”。他们断言:社会主义的失败证明资本主义的自由民主平等制度是人类历史发展的终极状态,人类历史将“终结”于资本主义这一最“完美的社会制度”。这种思潮在国内也有所反映,一些人宣扬马克思主义过时论,提出“淡化马克思主义”、“消解主流意识形态”等,在党员干部队伍中也有一些人对马克思主义、社会主义的信念发生了动摇。因此,马克思主义这一诞生于一百五十多年前的思想理论,在当今世界和当代中国是否还具有价值就成了一个人们普遍关注的重大问题。紧密结合当代实际对这一问题进行深入研究并作出科学的、有说服力的回答,是马克思主义者义不容辞的历史责任。

80 年前,在中国人民反帝反封建的波澜壮阔的斗争中,在世界无产阶级革命汹涌澎湃的大潮中,伴随着俄国十月革命的隆隆炮声,马克思列宁主义这一先进的理论传入了中国,并很快与风起云涌的中国工人运动相结合,造就了中国共产党。从此,中国革命进入了一个崭新的阶段。以毛泽东为核心的党的第一代领导集体

把马克思列宁主义基本原理同中国革命具体实际相结合,创立了毛泽东思想,这是马克思主义中国化的第一个伟大的理论成果。在毛泽东思想的指引下,中国革命取得了胜利,中国人民走上了社会主义道路。以邓小平为核心的党的第二代领导集体总结国内外社会主义发展的经验教训,创造性地提出建设有中国特色社会主义理论,这是马克思主义中国化的第二个伟大的理论成果。在邓小平理论的指引下,我国社会主义事业进入蓬勃发展的新时期。以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体在新的时代条件下,提出“三个代表”重要思想,把改革开放和社会主义现代化建设事业推进到新的阶段。正因为有马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想,我们党才能带领人民战胜各种艰难险阻,取得一个又一个胜利。《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中,江泽民同志强调指出:“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持,否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向,就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。”邓小平理论和“三个代表”重要思想是党和人民实践经验与集体智慧的伟大结晶,是在新的历史条件下对马克思列宁主义、毛泽东思想的最好继承和创造性发展,是全面地创造性地推进建设有中国特色社会主义事业的根本指导思想。邓小平理论和“三个代表”重要思想在当代中国的成功实践,充分展示了马克思主义的当代价值,体现了马克思主义旺盛的生命力。

马克思主义之所以具有当代价值,是因为她是科学的世界观和方法论。马克思主义博大精深,包含着极为丰富的思想内容,几乎涵盖了社会科学的全部研究领域,其中最重要、最根本的是它揭

示了自然界、人类社会和思维运动的普遍规律,这就是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,是马克思主义基本原理中最重要最基础的组成部分,是无产阶级及其政党的科学世界观和方法论体系。马克思主义的科学世界观方法论如主观符合客观的观点、实践的观点、历史的观点、全面的发展的观点、社会基本矛盾的观点、群众的观点等等具有普遍的意义,无论过去、现在还是将来,都是指导我们正确认识世界和改造世界的强大思想理论武器。坚持马克思主义,最根本的就是坚持马克思主义的根本立场、根本方法和科学世界观。

马克思主义之所以具有当代价值,也因为她是开放的体系、发展的理论。马克思主义是由马克思和恩格斯共同创立的,但马克思和恩格斯并没有关闭认识和发展真理的道路。马克思主义是发展的科学,它认为自然界、社会和人的思维始终处于不断的运动、变化和发展之中,不承认世界上有任何终极状态和终极真理。因此,马克思和恩格斯从不满足于自己既成的理论成果,总是注意观察并敏锐把握社会历史发展进程中出现的一切新变化,并根据这些新变化不断地修正、完善、发展自己的理论。列宁、毛泽东、邓小平,总之每一代真正的马克思主义者都从自己所面对的时代特征和实践需要出发,创造性地丰富和发展马克思主义。江泽民同志最近指出,要用发展着的马克思主义指导新的实践。就是说不能用抽象空洞的、凝固僵化的“马克思主义”作指导,而是要用与时俱进的马克思主义作指导。我们讲马克思主义的当代价值,不仅指马克思主义基本原理在今天的现实意义和作用,更重要的是指马克思主义在当代的新发展对我们“眼前的历史运动”的指导意义。始终着眼于新的实践和新的发展,这是马克思主义当代价值的基础和源泉。

马克思主义之所以具有当代价值,还因为它所提出的共产主义远大理想代表了千百年来人类对理想社会的追求,仍然是指引世界人民争取美好未来的精神旗帜。世界要和平,社会要进步,是时代的潮流;实现每个人的自由全面发展是世界各国人民的共同心愿。马克思主义认为,共产主义将是物质财富极大丰富,人民精神境界极大提高,每个人自由而全面发展的社会。当代中国共产党人不仅坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理,并坚持不懈地为此而努力奋斗。在实践中坚持共产主义远大理想,脚踏实地、扎扎实实地实现党在现阶段的基本纲领,一步步朝着人类社会的美好未来迈进,是马克思主义的神圣嘱托,也是共产党人的神圣使命。

研究马克思主义的当代价值,就是要以邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导,从历史和现实、国际和国内、理论和实际等多角度、多层面深入研究马克思主义在当代面临的各种重大理论和实践问题。要着眼于当今世界经济、政治、科技和思想文化的新发展,着眼于我国改革开放和现代化建设的新实践,对马克思主义经典理论进行科学的梳理,阐明马克思主义迄今仍然具有强大的生命力和指导意义的基本精神、价值原则、目标理想和重要的思想理论观点;在理论上分清哪些是对马克思主义的科学的、正确的理解,哪些是教条式的、错误的理解,哪些是马克思主义的本质,哪些是附加到马克思主义头上的不合时宜的东西;系统阐述马克思主义的新发展、新境界,尤其是当代中国共产党人在改革开放和现代化建设过程中对马克思主义的继承、丰富和发展,从而体现马克思主义的当代价值和时代特征。

《马克思主义的当代价值》丛书是全国哲学社会科学规划项目,也是广东省哲学社会科学规划特别委托项目,主要依托全国普

通高等院校人文社会科学重点研究基地——中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所组织国内知名的马克思主义研究专家承担。各子课题都是通过个人申报,集体论证、评审而确定的,都有很强的时代性、前沿性和创新性。所涉及的课题既是当前理论研究中的热点、难点问题,又是干部群众迫切需要回答的深层次理论问题。深入研究这些问题,不仅有助于从整体上建构马克思主义理论的现代形态,推进马克思主义的理论创新,而且有助于帮助和引导广大干部群众在一些重大理论上澄清疑惑,提高认识,从而发挥“以科学的理论武装人”的作用。我们期望着这套丛书的出版,能对我国马克思主义理论的研究和发展起到一点积极的作用。

目 录

总 序	(1)
引 言	(1)
第一章 伦理原则和经济原则的辩证法	(7)
一、伦理基本原则的社会经济基础	(8)
(一)社会经济结构的变化和伦理原则的变化	(8)
(二)伦理原则的相对独立性与人的基本价值	(18)
(三)经济上的效率尺度和道德上的善的尺度	(24)
二、经济原则和伦理原则的分裂及其后果	(31)
(一)经济原则和伦理原则的传统的同一性	(32)
(二)经济原则和伦理原则的分裂	(35)
(三)经济和伦理的分离的意义	(39)
(四)经济独立化的不良后果	(43)
(五)经济和伦理统一的必要性	(48)
三、善和效用:形式主义和功利主义的对立	(53)
(一)脱离生活的形式主义伦理原则	(53)
(二)把伦理原则建立在效用基础上的功利主义	(58)
(三)善与好:目的与效用	(63)
第二章 效率:实证理解和价值理解的冲突	(68)

一、实证主义效率观批判	(68)
(一)对效率的实证主义的理解及其困难	(69)
(二)对于效率的实证主义理解的批判	(72)
(三)效率和道德价值观是不可分离的	(75)
二、从方法论上看效率与伦理价值的统一	(80)
(一)人的活动以及效率与价值之间的联系	(80)
(二)对人的活动的效率的核算和对价值的评价	(86)
(三)关于效率的事实判断和关于德性的价值判断	(93)
第三章 市民精神与金钱至上的价值观	(98)
一、市场经济与市民精神	(100)
(一)对市民精神的理解	(101)
(二)市民精神的辩证法	(109)
(三)市民精神与市场体系的互动	(116)
二、嫉妒与市民道德	(122)
(一)市场经济与嫉妒的新特点	(123)
(二)嫉妒所造成的价值颠覆的现象	(128)
(三)化嫉妒为奋进	(133)
三、奢侈与消费伦理	(137)
(一)奢侈及其社会经济作用分析	(137)
(二)奢侈对伦理道德的影响	(143)
(三)社会主义市场经济的消费伦理	(148)
第四章 契约与信任:市场经济中的人际协调	(152)
一、经济伦理观与人际之间的相互协调	(153)
(一)两种极端的抽象:经济人和道德人	(154)
(二)伦理观与社会经济行为的相互协调	(157)
(三)伦理观与社会资本	(164)

(四) 权力与义务: 经济上和伦理上的考察	(168)
二、信任及其经济意义	(172)
(一) 信任与经济活动的效率	(172)
(二) 信任与企业规模	(176)
(三) 信任与“囚徒困境”	(180)
(四) 过度信任所造成的不良后果	(184)
三、中国人的信任度与企业组织	(187)
(一) 以家庭为导向的社团结构	(187)
(二) 人际信任降低所产生的影响	(191)
(三) 华人的企业组织	(195)
第五章 公平与效率: 经济活动中的两种目标	(200)
一、机会均等——政治和伦理上的考察	(200)
(一) 机会均等的三种含义	(201)
(二) 机会均等原则所产生的混乱	(205)
(三) 机会均等与博弈	(209)
(四) 功利主义和绝对平均主义批判	(214)
二、从经济伦理的观点看公平交换	(219)
(一) 交换和公平交换的性质	(219)
(二) 效益最大化与价值最大化	(225)
(三) 作为准公共物品的公平交换	(229)
三、公平分配和经济活动的效率	(233)
(一) 公平分配的含义和人们的心理接受度	(233)
(二) 公平观念和社会分配政策	(236)
(三) 收入差距与经济效率	(241)
四、嫉妒与社会公平	(245)
(一) 嫉妒与平均主义	(245)

(二) 社会政策与嫉妒	(250)
(三) 嫉妒与平等观念	(256)
第六章 个人与集体:个人的主体地位与利己主义	(261)
一、马克思从个人出发的历史主体观及其对利己主义的批判	(261)
(一) 从类、抽象的人到个人	(262)
(二) 从个人出发批判利己主义	(267)
(三) 真正集体与虚幻集体的对立	(272)
(四) 个人的历史主体地位与市场经济建设	(276)
二、个体主义与个人主义	(278)
(一) 市场经济中的个体主义原则和伦理学上的利己主义	(279)
(二) 道德主体意识与社会历史主体意识	(283)
(三) 发挥个人的主体能力,克服个人主义	(287)
三、个人与集体:经济行为中的道德主体	(290)
(一) 责任主体:企业还是个人	(290)
(二) 责任的范围与价值多元化	(294)
(三) 人际之间的共同责任	(297)
 附录 货币的社会文化意义初探	 (303)

引 言

市场经济体制的逐步建立使我们的国家在社会生活的各个领域都发生了深刻的变革。这种变革不仅表现为人们在经济活动中把效率作为自己的行动的目标,而且表现为政府行为和人们的日常生活行为必须在某种程度上适应市场经济活动的规律,竞争和效率甚至成为人们其他社会活动的尺度。可以这样说,市场经济的建立要求人们在自己的行为中贯彻一种目的理性的原则。这就是说,它要求人们把一种可客观地衡量的、有效率的特征作为衡量人的行为是否合理的标准。美国研究现代化的学者艾恺说,现代化进程是在不同时代、社会和文化背景下进行的,然而其实质相差无几,“其结果,从积极方面来看,如理智化、效率化等等差不多”。^①具体地说,在经济活动中以最小的投入获得最大的收益的经济原则是人们的行为准则,人们崇尚精打细算,高效务实的工作作风;在日常生活中,人们积极地运用科学技术而不是相信迷信和巫术;在政治活动中,人们致力于建立一个合理、合法和高效廉洁的政府,这个政府的权力不是靠神授的,不是靠武力获得的,而是人民在理性的思考的基础上理性选择的结果。在所有这些行动中,人们所遵循的主要是效率的原则。可以说,效率成为人们社会

^① 艾恺:《世界范围内的反现代化思潮》,贵州人民出版社 1991 年版,第 2 页。

经济活动中的最重要的追求目标之一。

那么什么是效率呢？从最广泛的意义上说，所谓效率就是指人的活动的投入和产出之间的比例关系。人的活动中的投入越少，产出越多，那么效率就越高。这种投入和产出之间的比例关系就是我们衡量效率的标准。在本书中，我们将只考察经济活动的效率。这种意义上的效率在这里主要是指生产要素的投入和产出之间的比例关系。它可以被区分为静态效率和动态效率。所谓静态效率是指资源配置效率。西方经济学家一般都把帕累托最优化作为资源配置效率的标准。按照帕累托的观点，在一定的收入分配标准的前提下，生产和交换情况的改变如果能使每个人的福利都增加，则社会福利一定会增加，如果这种改变使得有些人的福利增加，而其他人的福利并不减少，那么社会福利也会增加。帕累托最优化就是假定在最优的生产条件、最优的交换条件以及最优的生产和交换条件相结合的情况下，全体社会成员的福利最大化。市场机制是通过供求机制来达到资源配置的最优化。自由竞争机制的破坏会使资源配置最优化难以实现。显然，在经济活动中，对于效率的追求要求人们按照竞争的原则来行动。那么竞争原则是不是必然建立在自私自利的基础上呢？或者说竞争的原则是不是不道德呢？竞争原则是不是必然要导致对于道德原则的破坏呢？

德国学者格茨·布吕夫斯(Geotz Briefs)把经济学理论中的“边际”概念用到社会道德领域，用来说明市场经济中人们经济行为的特点。按照“边际”理论，经济行为的主体必须使自己的每一个单位的支出得到同样的收益，也就是要使自己的每个单位的支出的边际效用相等。如果把两种经济行为相互比较的话，那么，它们之间的支出之比应当等于它们之间的收益之比。如果它们的支出不能由行为的结果所带来的收益所补偿，那么他们就会停止有

关的行为。布里夫斯把这种理论用来分析其他社会行为。他认为,在任何人都展开竞争的社会中,人们为了在竞争中获得胜利就必须按照边际道德的原则行事。这就是,当人们按照道德原则来办事时,人们的道德行为也必须得到由此所产生的收益来补偿。他必须按照收益和成本之比来进行选择,必须使所有的行为的收益和支出之比相等。也就是说,在道德行为和不道德行为的比较中,如果道德行为和不道德行为给他带来了同样的收益,那么他是愿意选择道德行为的,如果不能给他带来同样的收益,甚至使他的收益减低,那么他就不会选择道德行为。我们知道,道德行为在本质上是一种利他的行为,这种利他行为同时也可以给自己带来必要的收益,但是这种行为与完全的利己行为相比,给自己带来的直接的经济收益可能是小的。如果在市场竞争中,人们始终把个人的、暂时的、短期经济利益放在首位的话,他们就不愿意遵循道德原则或者最小限度地遵循道德原则。在经济竞争中,遵循道德原则的人往往处于不利的地位。用布里夫斯的话来说,集体道德“有着一种把以集体道德自身为准绳的人逐出交换关系的趋势。”^①为了维护自己的利益,在经济竞争中,经济行为主体虽然也承认遵循道德原则的重要性,但是为了在经济竞争中获得成功,他们尽量最小限度地遵循道德原则。由此人们之间开展了一场最小限度地遵循道德原则的竞赛。这样道德原则一再遭到破坏,最后导致极端的自私自利、为富不仁的现象普遍出现。按照这样的逻辑,市场经济竞争的最后结果是道德原则的功能最小化。显然市场经济中效率的原则会在某种程度上对于道德的原则产生伤害,破坏道德原则的作用。人们常常认为,市场经济中的竞争行为所

^① 《德国秩序政策理论与实践》,上海人民出版社 2000 年版,329 页。

遵循的是利己的原则,而道德行为所遵循的是利他的原则。因此在市场经济的条件下,在经济活动的过程中,这两种原则是水火不相容的。似乎,如果人们要参与市场竞争并且要在竞争中获得成功,那么,人们就不能遵循道德原则;而要遵循道德原则,那么人们在经济的竞争中就必然会失败。因此,在市场经济的条件下,如何在效率和德性之间保持一种平衡关系就成为摆在我们面前的迫切问题。

以自由竞争为手段,以效率最大化为原则的经济行为必然是要求人们把金钱作为衡量经济活动效率的尺度。金钱一方面成为理性的经济活动的必要的计算手段,成为衡量人们经济活动的竞争能力的必要手段;另一方面,金钱在市场经济的社会背景下也会被人们赋予较高的社会价值,甚至成为人们追求的惟一目标。金钱至上的价值观也会在这种社会背景下滋生和蔓延。这种价值观在社会生活中常常表现为一系列异常的社会现象,如嫉妒和奢侈。当金钱成为生活中的惟一的价值追求的时候,当这种追求无法在竞争中得到满足的时候,嫉妒的心理常常会表现出来,甚至对其他人造成伤害。同样,当金钱成为惟一的价值标准的时候,奢侈常常成为人们炫耀自己的社会地位和社会价值的惟一手段。如果人们按照效率最大化的原则把追求金钱作为自己社会活动的惟一目标,那么嫉妒和奢侈之风就会在我们的社会上滋生和蔓延开来,而奢侈和嫉妒之风盛行却不会产生高效率,而会降低社会经济行为的效率。我们可以看到,奢侈和嫉妒的现象正在逐步成为市场经济的建立和发展过程中日益突出的社会问题。

在市场经济的建设过程中,依赖德性来提高效率还是依赖市场制度本身来提高效率,这是摆在每一个经济行为主体面前的不可回避的问题,也是每一个负责的政府必须努力解决的问题。在